

श्रीमद्वाङ्मनोपाध्यायविरचित

तत्त्वचिन्तामणौ

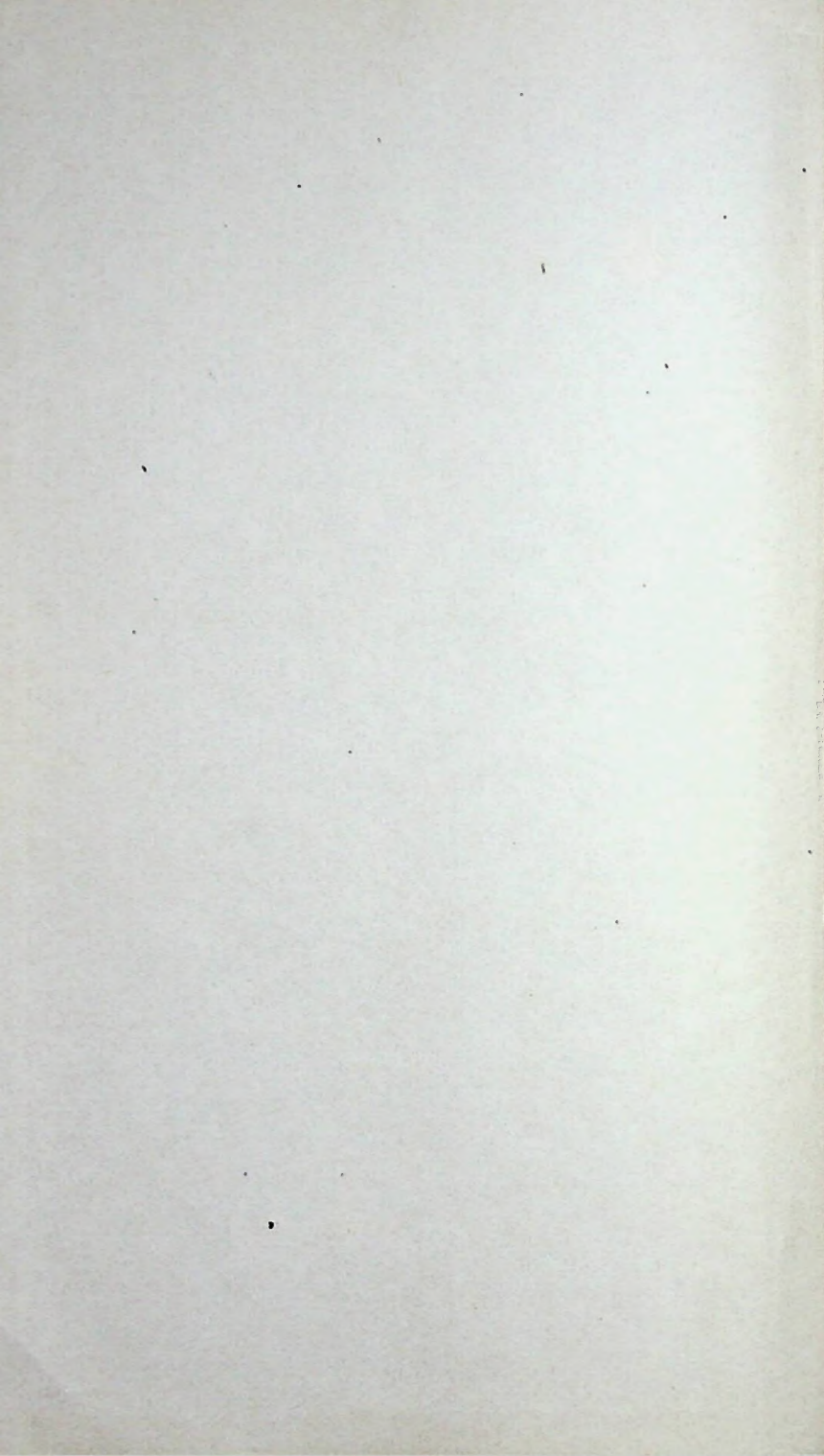
अनुमानखण्डम्

ईश्वरानुमानपरम्

(द्वितीयो भाग : द्वितीय : परिच्छेद :)

श्रीकामाख्यानाथतर्कवागीशेन

2.6



॥ श्रीः ॥

श्रीमद्गङ्गेशोपाध्यायविरचितं

तत्त्वचिन्तामणौ

ईश्वरानुमानपरम्

अनुमानखण्डम्

श्रीजयदेवमिश्रविरचिताऽऽलोक-नामकटीकासहितम्

(द्वितीयो भागः द्वितीयः परिच्छेदः)

कालिकातास्थ-संस्कृतमहाविद्यालयाध्यापक-

श्रीकामाख्यानाथतर्कवागीशेन

परिशोधितम्



चौखम्बा संस्कृत प्रतिष्ठान

३८ यू० ए० बंगलो रोड, जवाहरनगर

दिल्ली ११०००७

(एशियाटिक सोसायटी, कलकत्ता के संस्करण से पुनर्मुद्रित)

प्रकाशक

चौखम्बा संस्कृत प्रतिष्ठान

(भारतीय संस्कृति एवं साहित्य के प्रकाशक तथा वितरक)

३८ यू. ए., बंगलो रोड, जवाहरनगर

पो० बा० नं० २११३

दिल्ली ११०००७

दूरभाष : २३६३९१

पुनर्मुद्रित

प्रथम संस्करण १९९०

मूल्य ३११-००

मुद्रक

श्रीजी मुद्रणालय

वाराणसी

THE
TATTVACINTĀMANI
OF
GAṄGEŚA UPĀDHYĀYA

ĪŚVARĀNUMĀNA

A portion of :

ANUMĀNA KHANDA

With the Commentary 'Āloka' by
Shri Jayadeva Mishra
(Volume II : Part 2)

Edited by
Pt. Kamakhyanath Tarkavagish



CHAUKHAMBA SANSKRIT PRATISHTHAN

38 U. A., Bungalow Road, Jawaharnagar
DELHI 110007

CHAUKHAMBA SANSKRIT PRATISHTHAN
Oriental Publishers & Distributors)
38 U. A. Bungalow Road, Jawaharnagar
Post Box No. 2113
DELHI 110007
Telephone : 236391

Reprint Edition

1990

**This Publication has been brought out with the
financial assistance from Ministry of
Education & Culture, Govt. of India.**

**If any defect is found in this book, please
return the copy by V. P. P. for the cost of
postage to the publisher for free exchange.**

Printed in India

अकारादिक्रमेण विषयसूची ।

ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

विषयः ।

ई ।

ईश्वरानुमानप्रणाली १ । १ ॥

क ।

कारणत्वलक्षणं १४८ । ७ ॥

त ।

त्रिदण्डिमते मुक्तिपदार्थः १८२ । ८ ॥

द ।

दाहाद्यनुकूलातिरिक्तशक्तिवादमतं ११६ । ७ ॥

दाहाद्यनुकूलातिरिक्तशक्तिवादमतखण्डनं १२२ । ४ ॥

दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वव्यवस्थापनं १७५ । १ ॥

प ।

प्राभाकरमते मुक्तिपदार्थः १७३ । ४ ॥

म ।

मुक्तिपदार्थविचारः १५६ । ७ ॥

मुक्तौ प्रमाणोपन्यासः १७७ । ४ ॥

व ।

विशिष्टाभावविचारः ८६ । २ ॥

स ।

संसर्गाभावान्योन्याभावयोर्भेदोपायव्यवस्थापनं १०७ । ८ ॥

तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारोद्धृतश्लोक-श्रुतीनां
प्रतीकस्य अकारादिक्रमेण सूची ।

ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

प्रतीकः ।

अ ।

अशरीरं वावसन्तं १७८ । ११ ॥

अहं सर्वस्य प्रभवः ८२ । १२ ॥

आ ।

आत्मा ज्ञातव्यः १७८ । ४ ।

आत्मा वा अरे श्रोतव्यः १५६ । ८ ॥ १७८ । ८ ॥ १८३ । १६ ॥

आनन्दं ब्रह्मणो रूपं १८१ । ३ ॥

उ ।

उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः ८७ । ६ ॥

उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां १८६ । ५ ॥

क ।

काम्यानां कर्मणां न्यासं १८८ । ६ ॥

ज ।

जज्ञे जातिस्मरो द्विजः १८७ । ४ ॥

झ ।

ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं १८६ । ११ ॥

ज्ञानाग्निः सर्वकर्मणि १८२ । ८ ॥

त ।

जस्मात् तत्प्राप्तये यत्नः १८६ । २ ॥

तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति १४७ । ५ ॥

तावदेवास्तु चिरं १८४ । ७ ॥

द ।

दुःखेनात्यन्तं विमुक्तः १६७ । १७ ॥

द्रष्टव्यः श्रोतव्यः १६७ । १८ ॥

न ।

न पपाठ गुरुप्रोक्तां १८७ । १ ।

नित्यं विज्ञानमानन्दं १८१ । २ ॥

न्यायागतधनः १२५ । ८ ॥

प ।

परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिः १८६ । ६ ॥

पुरोडाशैर्यजेत १३५ । ५ ॥

पुष्करपलाशेनापः १८५ । १ ॥

प्रतिष्ठितं पूजयेत् १४४ । ३ ॥

प्रधाने रागात् १८४ । ६ ॥

प्रोक्षिता ब्रौह्मणः १३६ । २ ॥

भं ।

भिद्यते हृदयग्रन्थिः १८२ । ५ ॥

म ।

माभुक्तं क्षीयते कर्म १८२ । ६ ॥

मोक्षाश्रमश्चतुर्थो वै १८३ । १० ॥

व ।

विश्वतश्चक्षुरेत ८७ । ४ ॥

ब्रीहिभिर्यजेत १३५ । ४ ॥

ब्रीह्रीनवद्वन्ति १३५ । ३ ॥ १४१ । २ ॥

ब्रीह्रीन् प्रोक्षति १४२ । ५ ॥

स ।

संन्यस्य सर्वकर्मणि १८५ । १३

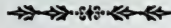
सक्तून् प्रोक्षति १४३ । १ ॥

सत्येन लभ्यस्तपसा १८६ । ७ ॥

स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति १८३ । ८ ॥

स्वे स्वे कर्मेण्यभिरतः १८५ । १८ ॥

तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारधृतग्रन्थनाम्नां
अकारादिक्रमेण सूची ।



ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

ग्रन्थनामानि ।

ज ।

जड़भरतोपाख्यानं १८६ । २० ॥

भ ।

भगवद्गीता १८८ । ५ ॥

व ।

विष्णुपुराणं १८६ । १ ॥

श ।

श्रुतिः १३५ । ३ । १५६ । ६ ॥ १६७ । १८ ॥ १७८ । १० ॥ १८७ । १६ ॥
१८६ । ७ ॥ १८५ । १ ॥

स ।

सृतिः १८५ । १० ॥ १८३ । ५ ॥

तत्त्वचिन्तामणि-तट्टीकाकारोल्लिखितवैदिकशब्दानां
अकारादिक्रमेण सूची ।

ईश्वरानुमानखण्डस्य ।

वैदिकशब्दाः ।

अ ।

अपूर्वं १३६ । ३ ॥ १५५ । १ ॥

अवघातः १३५ । ३ ॥

द ।

दानं १३६ । ६ ॥

प ।

पुरोडाशः १३५ । ५ ॥

प्रयाजः १८४ । १७ ॥

प्रायश्चित्तं १५६ । १४ ॥ १६६ । ६ ॥

प्रोक्षणं १३५ । ७ ॥ १३६ । ५ ॥ १३७ । ७ ॥ १३६ । ३ ॥ १४१ । १० ॥

य ।

यागः १३५ । ७ ॥ १३६ । ६ ॥ १५५ । १ ॥

र ।

रात्रिसत्रं १७८ । ५ ॥

स ।

सर्गः १३७ । ३ १५४ । २० ॥

ह ।

होमः १६६ । ६ ॥

श्रीगणेशाय नमः ।



तत्त्वचिन्तामणौ

ईश्वरानुमानम् ।



एवमनुमाने^(१) निरूपिते तस्माज्जगन्निर्मातृपुरुष-
धौरेयसिद्धिः, क्षित्यादौ कार्यत्वेन घटवत्सकृत्क-
त्वानुमानात्^(२) । ननु क्षित्यादि प्रत्येकं न पक्षः, तस्य

ईश्वरानुमानालोकः ।

‘जगदिति कार्यजातमित्यर्थः, ‘तस्येति, प्रतिज्ञाकाले स्वस्व-
पदेन तावदभिधानस्याशक्यत्वादित्युपलक्षणं, तावतामनन्तत्वादभि-
धानस्थानेकसमयसाध्यतया तावत्पर्यन्तानुविधेय-स्थेयः-प्रतिवादिना-

(१) ईश्वरानुमानप्रकरणस्य मथुरानाथकृतव्याख्याया दुष्प्राणत्वेन व्या-
ख्यासहकारं विना दुर्वोधत्वेन चातिप्रामाणिक-जयदेवमिश्रकृता-
लोकाख्यव्याख्यया सहितं तादृशप्रकरणं मुद्रितमिति ।

(२) क्षितिः सकृत्कृता कार्यत्वात् घटवत् इत्यनुमानादित्यर्थः ।

स्वशब्देनाभिधातुमशक्यत्वात् । नापि मिलितं, एकरूपाभावात्^(१) । अत एव सकर्तृकत्वासकर्तृकत्वविचारारम्भकसंशयविषयः तथाभूतविवादविषयो वा न पक्षः, एकरूपाभावेन तयोस्तावत्सुग्रहीतुमशक्यत्वाद्वादिनोर्निश्चितत्वेन संशयाभावात् । न च वाद्यनुमानयोस्तुल्यबलत्वेन मध्यस्थस्य संशयः, अनुमानाभ्यां तस्य संशयो मध्यस्थप्रश्नानन्तरञ्चानुमानमित्यन्यान्याश्रयात् घटेऽपि कदाचित्तयोः सम्भवात् प्रत्येकं संशये विवादास्पदत्वेनानुमानेऽर्थान्तरतापत्तेश्च । न च शरीरापेक्षेण कर्त्ता यन्न कृतं शरीराजन्यं जन्यं वा पक्षः, जन्यात्मविशेषगुण-शब्द-फुत्कार-सर्गाद्यकालीनवेद-घटादिलिप्यादिसम्प्रदायानामीश्वरमात्रकर्तृकाणामसंग्रहात्^(२)

माकाङ्क्षामत्तासम्भवाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं^(३) । 'मिलितमिति एकपक्षतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । ननु संग्रह-विवादौ विशेषणतयोपलक्षणतया वा पक्षतावच्छेदकौ तत्र नाद्य इत्याह, 'वादिनोरिति, नान्य इत्याह, 'घटेऽपीति, तथाचांगतः सिद्धसाधनमिति भावः ।

(१) अनुगतपक्षतावच्छेदकाभावादित्यर्थः ।

(२) एतेषां शरीराजन्यत्वनियमेन शरीराजन्यत्वरूपेण सङ्ग-हीतुमशक्यत्वात् ।

(३) अनुविधेयः राजादिः स्थेयान् मध्यस्थः ।

असिद्धेश्च^(१) अदृष्टद्वारा शरीरिणोऽपि क्षित्यादिकर्तृ-
त्वात्^(२) । नापि जन्यकृत्यजन्यं जन्यमुभयसिद्धकृति-
जन्यान्यद्वा जन्यं^(३) पक्षः, क्षित्यादीनामदृष्टद्वारा जन्य-
कृतिजन्यत्वात्^(४) । नाप्यदृष्टजनककृत्यजन्यं जन्यकृति-
साक्षादजन्यं वा^(५) जन्यं पक्षः, ईश्वरकृतेरदृष्टजनकत्वेन
क्षित्यादौ तदभावात्^(६) । घटादावप्येवं पक्षत्वेनांशतः

‘असिद्धेश्चेति अप्रसिद्धेरित्यर्थः । द्वितीयलक्षणे दोषमाह, ‘घटादाविति,

- (१) शरीराजन्यवस्त्वप्रसिद्ध्या पक्षासिद्धेरित्यर्थः ।
(२) जन्यमात्रं प्रति अदृष्टस्य हेतुत्वादिति भावः ।
(३) सर्गाद्यकालीनक्षित्यङ्गुरादीनामेव उभयसिद्धकृतिजन्यान्यत्वेन पक्ष-
तया न सिद्धसाधनमिति भावः ।
(४) जन्यमात्रस्य अदृष्टजन्यतया सर्गाद्यकालीनक्षित्यङ्गुरादीनामपि क-
स्यचिददृष्टजन्यतया अदृष्टद्वारा उभयसिद्धकृतिजन्यत्वनियमेन
तादृशकृतिजन्यान्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिरिति भावः ।
(५) जन्यकृतिसाक्षादजन्यत्वं जन्यकृतिविशिष्टं यद्ययत् तदन्यत्वं वैशिष्ट्यञ्च
स्वजन्याजन्यत्व-स्वजन्यत्वोभयसम्बन्धेन ।
(६) तथाच जन्यमात्रं प्रति ईश्वरकृतेः कारणतया अदृष्टं प्रत्यपि
कारणतानियमेन ईश्वरकृतिमात्रजन्यस्यापि सर्गाद्यकालीनक्षित्यादेः
अदृष्टजनककृत्यजन्यत्वाभावात् पक्षासिद्धिरिति भावः । समवाय-
सम्बन्धावच्छिन्नजनकत्वविवक्षणे तु ईश्वरकृतौ समवायावच्छिन्नादृष्ट-
जनकत्वाभावान्न दोष इति विभावनीयं ।

सिद्धसाधनात्^(१) । न च क्षितिरेव पक्षः, अङ्कुरेण सन्दिग्धानैकान्तिकत्वात्^(२) । न च निश्चितविपक्षे हेतुसन्देहात् इति वाच्यम् । हेतौ साध्याभाववद्भामित्वसंशयस्य दूषकत्वात् । स च साध्याभाववति हेतुसन्देहाद्धेतुमति साध्याभावसन्देहाद्वा उभयथापि दोषः । न चैवं पक्षेऽपि तत् स्यात्, अनुमानमात्रोच्छेदकत्वेनेतरत्र^(३) तस्य दूषकत्वात् । अङ्कुरे हेतोरनिश्चयेन सन्दिग्धानैकान्तिकम् तन्निश्चये च साध्यसन्देहवति साध्यानुमितिरेव पक्षवत्सामग्रीसत्त्वात्, अत एवाङ्कुरः पक्षसम इति चेत्, न, तस्यापक्षत्वेन हेतोः पक्षधर्म्यताविरहेण स्थापनानुमानाविषयत्वात् । तदा तस्यापि पक्षत्वे प्रतिज्ञान्तरापत्तिः । अनुमानान्तराधीनतत्साध्यानुमित्यनन्तरञ्च पक्षेऽनुमितावितरेतराश्रयान्नैकमप्यनुमानं स्यात् तच्चापि क्षित्यादौ सन्दिग्धानैकान्तात् क्षितेर्विवादविषयत्वे अङ्कुरे प्रथमं साध्यसाधनेऽर्था-

(१) घटादेः चेष्टाद्वारा कृतिजन्यत्वेन उक्तोभयसम्बन्धेन कृतिविशिष्टान्यत्वादंशतः सिद्धसाधनमिति भावः । कृतिविशिष्टं हान्यत्वघटकवैशिष्ट्यं यदि स्वजन्यादृष्टाजन्यत्व-स्वजन्यत्वोभयसंसर्गरूपं विवक्ष्यते तदा नांशतः सिद्धसाधनमिति विभावणीयं ।

(२) व्यभिचारसन्देहादित्यर्थः ।

(३) तदितरेति ख० ।

नराच्च । किञ्चैवमैकैकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नेश्वर-
सिद्धिः । नापि सर्गाद्यकालीनं द्युणुकं पक्षः, परम्प्रति
सर्गाद्यसिद्धेः । किञ्च सकर्तृकत्वं न तावत्कृतिमत्सह-
भावः कृतिमज्जन्यत्वं वा, अस्मदादिना सिद्धसाध-
नात् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिम-
ज्जन्यत्वं तदिति चेत् । न । उपादानगोचरत्वं यदि
यत्किञ्चिदुपादानगोचरत्वं तदा अस्मदादिनार्थान्तर-
त्वम्^(१) ज्ञानादिजन्यत्वमपि^(२) विवक्षितम् । न च घटो-
पादानगोचरापरोक्षज्ञानादीनां क्षितिजनकत्वं सम्भ-
वति, व्यभिचारादिति चेत् । न । क्षितिजनकादृष्टजनक-
ज्ञानादीनामुपादानविषयत्वनियमेनादृष्टद्वारा तैरेव

‘सर्गाद्येति यद्यपि द्युणुकमात्रकर्तृसिद्धौवेश्वरसिद्ध्या पक्षविशेषण-
अनुचितं, तथापि इदानीं द्युणुकमस्मदादिनैव योगजज्ञानवता
सकर्तृकं स्यादित्यर्थान्तरापत्त्या पक्षविशेषणं दत्तमित्याशयः ।
पक्षं विकल्प्य साध्यं विकल्पयितुं पृच्छति, ‘किञ्चेति, ‘व्यभि-
चारादिति इदानीं घटोपादानगोचरज्ञाने सत्यपि चित्यनुत्पा-
देन व्यभिचारात् । यद्वा चित्तेः प्राच्यत्वेनेदानीन्तनघटज्ञानस्य

(१) अस्मदादीनामुपादानज्ञानमादाय प्रकृतानाकाङ्क्षिताभिधानमिति
भावः ।

(२) ज्ञानादीनामपि जनकत्वमिति ख० ।

सिद्धसाधनात् । न च साक्षात्तज्जन्यत्वं विवक्षितम्, तद्धि
 न कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वम् स्वजनक-
 कृत्यव्यवहितोत्तरक्षणवर्तित्वं वा घटदृष्टान्तस्य साध्य-
 विकलतापत्तेः^(१) घटादौ कुलालादिकर्तृकत्वाभावप्रस-
 ज्जाच्च । न च शरीरक्रिया दृष्टान्तः^(२) इति वाच्यम् ।
 घटेनानैकान्तिकत्वात्^(३) चेष्टात्वस्योपाधित्वाच्च^(४) ।
 नापि क्षित्याद्युपादानगोचरत्वं विवक्षितम्, अप्रसिद्धेः ।
 न चोपादानशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन घट-क्षित्यादि-
 पदसमभिव्याहारे तत्तदुपादानबोधकत्वं चैत्रो मातृ-
 भक्तः^(५) मैत्रवदिति वाच्यम् । शाब्दे हि बोधे तथा^(६) ।

- (१) सकर्तृकत्वपदस्य यदि कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिजन्यत्वमर्थः तदा
 घटादेः कृतिजन्यचेष्टाजन्यत्वेन साध्यविरहितापत्तिरिति भावः ।
- (२) अन्यत्र चेष्टाद्वारा कृतिजन्यत्वेऽपि शरीरक्रियारूपायां चेष्टायां
 कृतेः साक्षात् जनकत्वेन तस्या एव दृष्टान्तत्वं सुलभमिति तात्पर्यम् ।
- (३) निरुक्तसकर्तृकत्वस्य चेष्टायामेव सत्त्वात् तादृशसाध्यशून्ये घटादौ
 कार्यत्वहेतोर्वर्तमानत्वेन व्यभिचार इत्यभिप्रायः ।
- (४) तथाच निरुक्तसकर्तृकत्वस्य चेष्टायामेव सत्त्वात् यत्र यत्र सकर्तृ-
 कत्वं तत्र तत्र चेष्टात्वमिति चेष्टात्वरूपोपाधेः साध्यव्यापकत्वं, का-
 र्यत्वरूपहेतोः घटादौ सत्त्वात् तत्र चेष्टात्वाभावेन चेष्टात्वरूपो-
 पाधेः साधनाव्यापकत्वमित्युपाधित्वमिति भावः ।
- (५) चैत्रो मातृभक्तः इत्यादौ यथा चैत्रादिपदसमभिव्याहारेण मातृ-
 पदस्य चैत्रमातृबोधकत्वं तथा घट-क्षित्यादिपदसमभिव्याहारेण
 उपादानपदस्य घट-क्षित्याद्युपादानबोधकत्वमिति ।
- (६) न त्वनुमानादाविति श्रेष्ठः ।

न चात्र शब्दः प्रमाणम्, वादिनोरनाप्तत्वात् ।
 अनुमाने त्वनुगतेन व्यापकत्वग्रहे तेन रूपेण व्याप-
 कसिद्धिः तच्चापादानत्वमेवेति कथं नार्थान्तरम्^(१) ।
 किञ्चैवं घटादावपि तत्तदुपादानत्वेनैवोपस्थित्या सा-
 मान्येन रूपेण कुत्राप्यनुपस्थितेर्याप्तिरेव न गृह्येत ।
 अपि च सामान्यलक्षणया ज्ञानलक्षणया योगजधर्म-
 रूपया प्रत्यासत्त्या उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकी-
 र्षा-कृतिमता अस्मदादिना सिद्धसाधनम् तेषां^(२) क्षित्य-
 व्यवहितपूर्वसमयासत्त्वेऽपि तद्वतः सत्त्वात् अदृष्टद्वारा
 तेषामपि जनकत्वसम्भवात् ज्ञानादिसाक्षाज्जन्यत्वस्य
 च निरस्तत्वात् ।

तदा अभावेन नियतपूर्ववर्तिताभावादित्यर्थः । ‘अदृष्टद्वारेति,
 यद्यपि दोषाभावाददृष्टद्वारकता योगिज्ञानस्य बाधिता, तथाप्ये-
 तदनुमानवलादेव “धर्मिकल्पनात् इति न्यायात्^(३) दोषं विनापि
 तस्यादृष्टजनकत्वं स्यादित्यर्थान्तरापादानमेवेदं द्रष्टव्यं ।

(१) उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वे कार्यत्वव्यापकत्वग्रहे
 उपादानज्ञानजन्यत्वत्वेन उपादानज्ञानजन्यत्वस्य सिद्धिः, न तु
 क्षित्युपादानज्ञानजन्यत्वस्य इत्यर्थान्तरमिति भावः ।

(२) उपादानज्ञानादीनामित्यर्थः ।

(३) धर्मिकल्पनातो हि धर्मिकल्पना लघीयसीति न्यायादित्यर्थः ।

अथ ^(१) योगजधर्माजन्यसविकल्पकाजन्यसामान्य-
लक्षणप्रत्यासत्त्यजन्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञान-
चिकीर्षा-कृतिमदजन्यं जन्यं पक्षः^(२) योगजधर्माजन्य-
सविकल्पकाजन्यसामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यजन्योपादान-
गोचरज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यमिति साध्यम् । यद्वा
अनागतगोचरसाक्षात्कारजनकप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यज्ञा-
नादिमदजन्यं^(३) जन्यमनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-

‘अथ योगजेति, अत्रोभयत्र पक्षविशेषणमप्रसिद्धिवारणाय,

(१) अत्र क्षित्यङ्गुरादौ अदृष्टद्वारा योगिनां योगजधर्मजन्योपादान-
ज्ञानजन्यचिकीर्षा-कृतिजन्यत्वेन पक्षाप्रसिद्धिवारणाय योगजधर्मा-
जन्येति विशेषणं । अदृष्टद्वारा अनुमित्यात्मकोपादानज्ञानजन्यत्व-
मादायासिद्धिवारणाय सविकल्पकाजन्येति विशेषणं, अनुमित्यात्मक-
ज्ञानस्य सविकल्पकत्वाभिग्रहजन्यत्वेन वारणं, अदृष्टद्वारा सामान्य-
लक्षणप्रत्यासत्तिजन्यातीन्द्रियोपादानविषयकज्ञानजन्यत्वमादायासि-
द्धिवारणाय सामान्यप्रत्यासत्त्यजन्येति विशेषणं ।

(२) अत्र जन्यत्वं उपादानज्ञाने चिकीर्षायां कृतौ च विशेषणं, जन्यत्व-
स्याविशेषणत्वे जन्यमात्रस्यैव नित्यज्ञान-नित्यचिकीर्षा-नित्यकृतिज-
न्यत्वेन सामान्यतस्तदजन्यजन्याप्रसिद्ध्या पक्षाप्रसिद्धिप्रसङ्गः । अ-
थैव रीत्या सिद्धसाधनवारणाय साध्यांशे उक्तविशेषणत्रयस्य सार्थक्यं ।

(३) योगजधर्मस्य सामान्यजक्षणस्य च अनागतगोचरसाक्षात्कारजनक-
त्वेन वारणं, अत्र प्रत्यासत्त्यजन्यत्वमित्यत्र जन्यत्वं साक्षात्परम्परा-
साधारणं ग्राह्यं तेनानुमितेः परम्परया सामान्यप्रत्यासत्तिजन्यत्वेन
वारणमिति ध्येयं ।

प्रत्यासत्त्यजन्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानादिमज्जन्य-
भिति साध्यम्, ज्ञानाव्यवहितोत्तरसमयवर्तीच्छा-तद-
व्यवहितोत्तरसमयवर्तिष्ठतीनां^(१) जनकत्वं विवक्षितं
न तु ज्ञानादीनां यौगपद्यम् पौर्वापर्यं वा अतो न
साध्याप्रसिद्धिर्न वा क्षित्यादौ बाध इति । मैवम् । योग-
जधर्म्मसामान्यज्ञानरूपप्रत्यासत्तीनामनागतगोचरसा-
क्षात्कारस्य तज्जनकप्रत्यासत्तीनाञ्च परस्याप्रसिद्धतया
तदजन्यस्य साक्षात्कारस्याप्यप्रसिद्धत्वेन पक्ष-साध्ययो-
र्विशेषणासिद्ध्या परं प्रत्याश्रयासिद्धेः साध्याप्रसिद्धेश्च ।
तत्सिद्धौ वा पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः क्षितिजनकादृष्ट-
जनककृति-चिकीर्षा-साक्षात्काराणां योगजधर्म्माद्यज-
न्यानामदृष्टद्वारा क्षितिजनकत्वेन सिद्धसाधनात् । न च

साध्यविशेषणञ्च सिद्धसाधनवारणाय । तत्र ज्ञानादीनामुभयत्रोप-
लक्षणत्वं विशेषणत्वं वेति विकल्पं मनसि कृत्य नाद्य इत्याह, 'योगजेति,
सिद्धौ वा तदाश्रयस्यादृष्टद्वारा जनकत्वात् पक्षे तदजन्यत्वासिद्धेः,
इदञ्चोपलक्षणं साध्ये सिद्धसाधनाच्चेत्यपि द्रष्टव्यं । यथाश्रुते तु
तत्सिद्धावपि योगजज्ञानस्य दोषाभावाददृष्टाभावाददृष्टाद्वारकतया
तदजन्यत्वासिद्धेरित्यादेर्विरोधापातादिति ध्येयं । नान्य इत्याह,
'क्षितिजनकेति, व्याप्तिग्रहजन्यत्वेनेत्यनन्तरं चकारः पूरणीयः, ते-

(१) तदव्यवहितोत्तरक्षणवर्तिष्ठतीनामिति ख० ।

तादृशसाक्षाज्जन्यत्वं विवक्षितम्, घटादिदृष्टान्ते तद-
सम्भवात्, दृष्टान्ते घटादौ जनकेष्टसाधनताज्ञानस्यानु-
मितित्वेन जन्यसविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वेन साध्या-
प्रसिद्धेश्च ।

ननु व्याप्तिबलेन साध्यं सिध्यति व्याप्तिश्च यत्र यत्र
कार्यत्वं तत्र तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वम्^(१) इतिरूपा न तु
यद्यत्कार्यं तद्यत्किञ्चिदुपादानाभिज्ञजन्यमिति । एवञ्च
यत्र यत्र कार्यत्वं तत्र तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वमिति
विशिष्य व्याप्त्या क्षित्यादौ कार्यत्वं क्षित्याद्युपादाना-
भिज्ञजन्यत्वमेव साधयत्यतो न सिद्धसाधनमिति चेत्,
न, घटे पटे च कार्यत्वस्य व्याप्तिग्रहः किं प्रत्येकं घटो-
पादानाद्यभिज्ञजन्यत्वेन, तत्तदुपादानाभिज्ञजन्यत्वेन,
उपादानाभिज्ञजन्यत्वेन वा, आद्ये घटोपादानाभिज्ञ-
जन्यत्वादौ कार्यत्वस्य व्यभिचार एव । द्वितीये त्वननुग-
ततत्तच्छब्दाभिधेयघटाद्युपादानगतानुगतरूपभावात्

नोभयविशेषणविरहादुभयविशिष्टज्ञानजन्यत्वरूपसाध्याप्रसिद्धेरित्यर्था
लभ्यते अन्यथानुमितेः पारोक्ष्यनियमेनापरोक्षवौजत्वं साध्यं अत-
एवाप्रसिद्धं किं तदर्थं सविकल्पकव्याप्तिग्रहजन्यत्वरूपविशेषणोपवर्णनं

कथं व्यापकताग्रहः, तत्तच्छब्दस्य स्वभावात् समभि-
व्याहृतपरतया नायं दोष इति चेत् । न । अनुमाने
शब्दस्वभावोपन्यासस्याप्रयोजकत्वात् । अत एवेदानीं
देवदत्तो बहिरस्ति विद्यमानत्वे सति गृहासत्त्वात्,
विद्यमानत्वे सति यो यदा यत्र नास्ति स तदा तदति-
रिक्ते देशेऽस्ति यथाहमेव बहिरसन् गृहमध्ये तिष्ठा-
मीत्यत्र पक्ष-दृष्टान्तसाधारण्यत्व-तत्त्वयोरनुगतयोर-
भावान्नान्वयि, किन्तु व्यतिरेकीत्युक्तम् । तृतीये सिद्ध-
साधनमेव ।

अथ सर्गाद्यकालीनद्व्यणुकं ज्ञानेच्छा-कृतिसमान-
कालीनसामग्रीजन्यम् कार्यत्वात् घटवत् अदृष्ट-
सामग्रीजन्यत्वेऽदृष्टत्वापत्तिरिति चेत् । न । परम्पति-
सर्गाद्यसिद्धेः । ज्ञानादीनां सिद्धावपि द्व्यणुकाजनक-
त्वात् उदासीनसिद्धावप्रयोजकत्वाच्च । एतेन सर्गाद्य-
कालीनं द्व्यणुकं द्व्यणुकासमवायिकारणसमानकाली-
नकृतिजन्यमिति निरस्तम् । द्व्यणुकासमवायिकारण-

तत्र चेदं दूषणं न लगतीति स्मर्तव्यं । ननु सर्गाद्यजन्यत्वेन न
पक्षता किन्तु द्व्यणुकावच्छेदेनैव परन्त्वस्मदादिनापि सिद्धसाधन-
मतस्तदंगे पक्षधर्मतावलादीश्वरसिद्धिः पक्षतावच्छेदकैक्याच्च नांशतः
सिद्धसाधनमित्यस्वरसाद्दोषान्तरमाह, 'उदासीनेति, 'एतेनेति

समानकालीनकृतित्वेन गौरवाप्रयोजकत्वाभ्यामजन-
कत्वात् । किञ्च कार्य्यत्वं न तावद्योगोपस्थितकृत्य-
हेत्वम्, असिद्धेः । नापि पूर्वकालासत्त्वे सति उत्तर-
कालसम्बन्धित्वं, तत्तत्पूर्वकालत्वस्याननुगतत्वात् सक-
लपूर्वकालस्याप्रसिद्धेः^(१) । नापि कादाचित्कत्वम्^(२),
प्रागभावेनानैकान्तिकत्वात्^(३) । नापि प्रागभावप्रति-
योगित्वं, ध्वंसेनानैकान्तिकत्वात्^(४) । नापि सत्त्वे सति
तत्त्वम्^(५), सत्ताजातेः परम्प्रति असिद्धेः स्वरूपसत्त्वस्य
च ध्वंसेऽपि सत्त्वात् । यत्त्वयं घटः एतद्घटजनकानि-

अप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । हेत्वर्थं पृच्छति, 'किञ्चेति, 'सत्ताजातेरिति ।

- (१) पूर्वत्वस्य प्रागभावघटिततया सर्वेषां वस्तूनां प्रागभावाधिकरण-
कालाप्रसिद्धेरित्यर्थः ।
- (२) कादाचित्कत्वञ्च किञ्चित्कालावृत्तित्वे सति किञ्चित्कालावृत्तित्वं, न तु
किञ्चित्कालावृत्तित्वे सति उत्पत्तिमत्त्वं, तथा सति प्रागभावेनानैका-
न्तिकत्वादित्युत्तरग्रन्थासङ्गतेः ।
- (३) सकर्तृकत्वरूपसाध्यशून्ये प्रागभावे कादाचित्कत्वरूपकार्य्यत्वहेतोः
सत्त्वात् व्यभिचार इति भावः ।
- (४) कपालादिसमवायिकारणनाशजन्ये घटादिनाशे परमते सकर्तृकत्वा-
भावाद् व्यभिचार इत्यभिप्रायः, भावत्वे सति प्रागभावप्रतियोगित्वं
यदि हेतुः तर्हि नासिद्धिर्न वाऽनैकान्तिकत्वमिति विभावनीयम् ।
- (५) प्रागभावप्रतियोगित्वमित्यर्थः ।

त्यज्ञान-चिकीर्षा-कृत्यतिरिक्तज्ञानादिजन्यः कार्यत्वात्
पटवदित्यादि । तन्न । विपक्षबाधकाभावेनाप्रयोजक-
त्वात्^(१) अन्यथा^(२) अयं घटः एतद्घटजनकानित्याह-
दातिरिक्तादृष्टजन्यः कार्यत्वात् पटवत्, एतौ सुख-
दुःखसाक्षात्कारौ एतज्जनकानित्यसुख-दुःखातिरिक्त-
सुख दुःखसाध्यौ सुख-दुःखसाक्षात्कारत्वात् इत्यादिना
नित्यधर्माधर्म-सुख-दुःखाश्रयस्यापि सिद्धिप्रसङ्गात् ।
अयं घटः स्वजनकानित्यज्ञानाद्यतिरिक्तज्ञानाद्यजन्यः^(३)
घटत्वात् अपरघटवदित्यादिना सत्प्रतिपक्षाच्च ।

केचित्तु दृश्यते तावदभिमतग्राहिणीन्द्रिये मनोनि-
वेशयतः पुंसेमनःक्रियानुकूलो यत्नः, तथाच सर्गाद्य-
कालीनशरीरजन्यज्ञानध्वंसानाधारकालाधारज्ञानज-

अद्यपि नेदं दूषणं प्रसाध्याङ्गकानुमानस्य सर्वसम्मतत्वात्, तथापि
प्रसाध्याङ्गके गौरवादप्रसाध्याङ्गकमेवानुमानमुच्यतामिति मनसि-

(१) विपक्षस्य व्यभिचारस्य बाधकाभावेन बाधनिर्णायकाभावेन अनुकूल-
तर्कशून्यत्वादित्यर्थः ।

(२) साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह, अन्यथेति ।

(३) नित्यज्ञानानङ्गीकर्तृणां परेषां मते घटस्य स्वजनकानित्यज्ञानाद्यति-
रिक्तज्ञानाद्यजन्यत्वं सम्भवतीति भावः ।

नकात्ममनोयोगजनिका^(१) मनःक्रिया तन्मनोगो-
चरप्रयत्नानाधारतन्मनोगोचरप्रयत्न-तद्भाष्येतरसकल-
कारणाधारकालानन्तरकालानाधारा तन्मनःक्रिया-
त्वात् समतततन्मनःक्रियावत् अर्थात् प्रयत्नाधारका-
लानन्तरकालाधारा सा क्रिया सिध्यतीत्याहुः^(२) । तन्न,
सर्गाद्यकाले ज्ञानजनकमनःसंयोगजनकक्रियायां मा-
नाभावः पूर्वक्रियैव संयोगसम्भवात् ईश्वरंवादिनां

कृत्यैतदुक्तं । वस्तुतः सत्तावत्त्वं तत्समवाय इति व्यर्थविशेषणत्वान्नेदं
साधनं, अत एव जातिमत्त्वमपि न विशेषणं, न हि तत्रापि
परम्पत्यसिद्धत्वमिति भावः । 'पूर्वक्रियैवेत्युपलक्षणं कदाचित्
पूर्वसंयोगेनापीत्यपि द्रष्टव्यं, प्रलये कर्मवहुणस्थापि सम्भवात्^(३) ।
न च प्रलयकालीनसंयोगस्य शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकतया न
ज्ञानजनकत्वमिति वाच्यं । शरीरानवच्छिन्नोत्पत्तिकत्वेऽपि शरी-

(१) सर्गाद्यकालीनं यच्छरीरं तज्जन्यज्ञानध्वंसानाधारकाल आधारो यस्य
एवं भूतं यज्ज्ञानं तज्जनकात्ममनःसंयोगजनिका मनःक्रियेत्यर्थः ।

(२) तथाच तादृशमनःक्रियात्वावच्छेदेन प्रयत्नाधारकालानन्तरकालाधार-
त्वसिद्धौ सर्गाद्यकालीनतन्मनःक्रियायामपि प्रयत्नाधारकालानन्तर-
कालाधारत्वस्य अवश्यमङ्गीकर्तव्यत्वेन सर्गाद्यकाले ईश्वरप्रयत्नाति-
रिक्तप्रयत्नासम्भवादीश्वरसिद्धिरिति केषाञ्चिदाशयः ।

(३) जन्यद्रव्यानधिकरणकालस्य प्रलयत्वेन तत्र कर्मण्य इव जन्यगुणस्य
सत्त्वेऽपि न प्रलयत्वव्याघात इति भावः ।

तन्मनोगोचरप्रयत्नानाधारः कालोऽप्रसिद्ध एव^(१) क्रियात्वस्यैव हेतुत्वे व्यर्थविशेषणत्वञ्च^(२) । किञ्चैवं प्रयत्ना-

रावच्छिन्नतादृशायां ज्ञानजनकत्वाविरोधात् । एवञ्चाश्रयासिद्धौ तात्पर्यं, इदमुपलक्षणं व्यभिचारोऽपि द्रष्टव्यः, नोदनादपि मनः-क्रियासम्भवादिति ध्येयं । यदि चेश्वरप्रयत्नजन्यत्वान्न व्यभिचार-स्तदाह, 'क्रियात्वस्येति । 'किञ्चैवमित्यापाततः, मूलयुक्तिस्तु व्यर्थ-विशेषणत्वं, मनोगोचरप्रयत्नाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिरपि अतीन्द्रिये प्रयत्नासम्भवादिति ध्येयं । यावता तदुत्तरकालोत्पत्तिकत्वस्य साधयितुं शक्यत्वात् तावन्मात्रसाधनमन्यथासिद्धत्वशङ्कास्कन्दितमिति तथा साध्योपन्यासादिति । अत्रोपादानपदं स्वीपादानपरं, तद्गोचरजन्यकृतिजन्यं घटादि प्रसिद्धं तदन्यत्वं पक्षतावच्छेदकं, अत्रोपादानपदं न स्वीपादानपरमप्रसिद्धेः, न सामान्यपरं, रूपोपादानशङ्कादिगोचरजन्यकृतिजन्यत्वेन शब्दादावव्याप्तिरित्यादिदूषण-मल्लशकं भवति, अत्रोपादान-कृत्योर्मध्ये ज्ञानपदमपि प्रवेशनीयं, तेनात्मगोचरकृतिविषयसाक्षात्कारादिषु नाव्याप्तिः । यद्वा उपादानगोचरजन्यकृतित्वावच्छिन्नकारणत्वाप्रतियोगीत्यर्थः, स्वविषय-समवेतकार्यं प्रत्येव तथा जनकत्वादिति नातिप्रसङ्गाप्रसिद्धौ । न

(१) ईश्वरप्रयत्नस्य नित्यत्वेन तन्मनोगोचरेश्वरप्रयत्नस्य सर्वस्मिन् काले सत्त्वात् तादृशप्रयत्नानधिकरणकालासिद्धिरिति ।

(२) ईश्वरवादिमते क्रियामात्रस्य अन्ततो भगवत्प्रयत्नजन्यत्वेन व्यभिचाराप्रसङ्गो हेतुशरीरे तन्मनःपदं व्यर्थम् ।

एव दूरस्थे प्रतियोगिनि भूयःसामान्याज्ञानान्न तथा सादृश्यप्रत्ययः वनं प्रासादा इतिवत् बहुत्वस्य समुदायत्वस्य वैकल्यत्वादेकं सादृश्यमिति^(१) धौ-प्रयोगौ अन्यथा वनाद्यपि अर्थान्तरं स्यात्, सामान्यस्य बहु-

क्वचिदवयवसाम्यात् क्वचिद्रूपादिसाम्यात् क्वचित् क्रियासाम्यात् सादृश्यप्रतीतिर्न भवति किन्तु एतत्तत्तयसाम्यादेव इति धर्मवृत्तान्तविशेषणं, धर्मिणि तादृशधर्मवत्त्वं स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेन बोध्यं तादृशैकधर्मवत्त्वेऽपि न सादृश्यमिति भूयस्त्वनिवेशः । एकनिष्ठासाधारणधर्मस्थापरत्रासम्भवात् साधारणत्वनिवेशः । अत्र युक्तिमप्याह, 'अत एवेति, सादृश्यस्य एतादृशरूपत्वादेवेत्यर्थः, 'दूरस्थे' असन्निकृष्टे, 'प्रतियोगिनि' गवादौ, 'न तथा सादृश्यप्रत्ययः' न निरुक्तसादृश्यलौकिकप्रत्यय इत्यर्थः । ननु तस्य भूयःसामान्यरूपत्वे एकं सादृश्यमिति प्रत्ययो व्यवहारश्च न स्यादित्यत आह, 'वनं प्रासादा इतिवदिति, 'समुदायत्वस्य' समुदायत्वरूपस्य, 'वैकल्यत्वात्' उत्पाद्यत्वात् तद्विषयत्वेनाविवक्षितत्वादिति यावत्, 'प्रयोगः' व्यवहारः, अविवक्षितत्वे दृष्टान्तः 'प्रासादा इतिवदिति, एकलविशिष्टवने वज्रलविशिष्टप्रासादाभिन्नत्वान्वयसम्भवात् यथा प्रासादादेर्वज्रत्वमविवक्षितं तथात्रापौति भावः ।

ननु तत्र वज्रत्वं विवक्षितमेव इति दृष्टान्ताभिद्धिरित्यत आह, 'अन्यथेति तत्र वज्रत्वस्य विवक्षितत्वे, 'अर्थान्तरं' प्रासादाभेदान्वयानिरूपकं, 'स्यादिति, एकस्मिन् वज्रत्वस्य बाधितत्वादिति भावः ।

त्वाल्पत्वाभ्यां सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारः, तदुच्यते,
“सामान्यान्धेव भूयांसि गुणावयव-कर्मणाम् । भिन्न-
प्रधानसामान्यव्यक्तं सादृश्यमिष्यते” ॥ इति, न, साजा-
त्येऽप्यरविन्दद्वयवत् सजातीयावयवादिशून्ये गुणादौ

ननु उक्तधर्माणां सादृश्यत्वे सुसदृश-मन्दसदृशव्यवहारो न स्यादत-
स्तमप्युपपादयति, ‘सामान्यस्येति, उक्तधर्माणां सादृश्यरूपत्वे भट्ट-
कारिकामपि प्रमाणयति, ‘तदुच्यत इति, तदर्थश्च ‘गुणावयव-
कर्मणां’, ‘भूयांसि सामान्यान्धेव’ अनेके साधारणधर्मा एव,
‘भिन्नप्रधानसामान्यव्यक्तं’ प्रतियोगिवृत्त्यसाधारणधर्मभिन्नासाधारण-
धर्ममिलितं प्रतियोग्यवृत्त्यसाधारणधर्मविशिष्टमिति यावत्, तथाच
तद्वृत्त्यसाधारणधर्मवत्त्वमेव तद्वैजात्यमिति भावः । उद्देश्य-विधेय-
भावेनान्वयस्थले उद्देश्यगतलिङ्ग-सङ्ख्ययोरविवक्षितत्वात् ‘दृश्यते’
इत्येकवचनं । दूषयति, ‘नेति, ‘साजात्येऽपि’ वैजात्यविरहेऽपि
इत्यर्थः, ‘अरविन्दद्वयवत्’ सदृशं पङ्कजद्वयमित्यादाविवेत्यर्थः, तथाच
वैजात्यनिवेगे तत्र सादृश्यप्रत्ययो न स्यादिति भावः । ननूक्तस्थले
असाधारणधर्मा न पद्मत्वं तस्य व्यक्त्यन्तरसाधारणत्वात् किन्विदन्व-
मेव इति तत्र वैजात्यमस्येव इत्यतो दोषान्तरमाह, ‘सजातीयेति,
‘अवयवादीत्यादिपदाहुण-कर्मपरिग्रहः, अवयवादिगतसाधारण-
धर्मशून्ये इत्यर्थः, ‘गुणादावित्यादिपदात् कर्मपरिग्रहः । ननु
गुणे कर्मणि च सदृशाश्रयत्वादेव तत्प्रत्यय इत्यत आह, ‘जातौ

कृतिमज्जन्यानि वा अपरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-प्रयत्नवि-
षयीभवदुपादानानि वा समवेतत्वे सति प्रागभाव-
प्रतियोगित्वात् यदेवं तदेवं यथा घटः तथा चैतानि

यत्किञ्चित्तादृशप्रसिद्धिरन्यत्रेवात्रापि तन्वेति । यद्वा स्वपदं पक्षी-
कृतपरमेव तज्जनकादृष्टोत्तरवर्तिनी घटादिकृतिरिति भवति
घटादेर्दृष्टान्तता । न च यत्किञ्चित्तदुत्तरवर्त्तित्वमदृष्टजनककृतावपि
यावत्तदुत्तरत्वं न घटजनककृतावपीति वाच्यं । इदानीन्तनत्वे-
नापि पक्षविशेषणात् । न चैवं प्राचीने व्यभिचारः, हेतावपीदानी-
न्तनत्वेन विशेषणादिति सर्वमवदातं । 'अपरोक्षेति तादृशज्ञानवि-
षयोपादानसमवेतानीत्यर्थः, चर्थ-लङ्घ्ययोरत्राविवक्षितत्वात् इति
ध्येयं । यद्यप्यत्र प्रत्यक्षेत्युचितं न त्वपरोक्षेति घट इति वक्तव्येऽनघट-
इत्यप्रयोगात्, तथापि प्रत्यक्षत्वस्येन्द्रियजन्यत्वपरत्वे बाधः, साक्षात्त्व-
जातिपरत्वे परम्प्रत्यक्षिद्धिरित्युभयसिद्ध्यापरोक्षेत्युक्तं, तदर्थंश्चालिङ्गा-
दिकरणकत्वं तच्चोभयसाधारणमेवेत्यवधेयं । ननु कर्माणि तत्त्व-
ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकाधर्मध्वंसद्वारोपयुज्यन्त इति मते स्वात्मचिन्त-
नानुकूलकृत्या स्वात्मगोचरया प्रतिबन्धकाधर्मध्वंसद्वारा जनिते
स्वात्मसाक्षात्कारे नोक्तपक्षतावच्छेदकमस्ति, किञ्च यत्र यागादि-
समाप्त्यर्थं नमस्कारादिकृतिस्तत्र यागस्येच्छात्वे नमस्कारस्य मानस-
तया मानसज्ञानविशेषत्वेनात्मगोचरः स प्रयत्नोविघ्नध्वंसद्वारा यागं
जनयतीति अदृष्टादारकस्योपादानगोचरजन्यकृतिजन्यो याग इत्य-

तस्मात्तथा । उक्तपक्षे कस्यचिदनन्तर्भावेऽपि तदा-
दाय तथैव निरुक्तस्य पक्षत्वनिर्देशे समूहालम्बनरूपै-
वानुमितिस्त्यद्यते । न च जन्यकृत्यजन्यत्वं तावदननु-
गतेष्वेकरूपाभावेन ग्रहीतुमशक्यमिति वाच्यम् । जन्य-
कृत्यजन्यत्वं हि जन्यकृतिजन्यान्यत्वमित्यन्यत्वेन रूपेण
सामान्यलक्षणाया तावतामुपस्थितेः । न च जन्यत्व-
विशेषणव्यावर्त्याप्रसिद्धिः, प्रमेयो घट इतिवद्व्याव-
र्तकत्वेऽपि तदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वेन तस्योपरज्जकत्वात्
उक्तान्यतमत्वमेव सकर्तृकत्वं । अतएव घटभोक्ता न घट-

व्याप्तिरित्यत आह, 'उक्तेति, तत्र तत्र तदुभयं द्वारमेव न प्रथमे-
ऽदृष्टस्यैव द्वारत्वात् कस्यदुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वादिति वक्ष्य-
माणत्वात् । द्वितीये मङ्गलस्य विघ्नध्वंसो न द्वारं किन्तु स एव
फलमिति यागसत्त्वतिजन्य एव नेति वस्तुगतिः । यदि च यः
कश्चिदेवं ब्रूयात् तदा तन्मतेऽपि न नः क्षतिरित्यर्थः, तदाह,
अनन्तर्भावेऽपीति । 'उपरक्तेति, उभयसिद्धप्रयोजनवत्त्वं तन्त्वं न तु
प्रयोजनस्योभयसिद्धिरिति भावः । ननु सकर्तृकत्वे विवादात् साध्या-
न्तरेऽर्थान्तरमित्यत आह, 'उक्तेति । न चेयं परिभाषेत्याह, 'अत-
दिति, सर्वलोकसिद्धत्वादस्यार्थस्येति भावः । ननु सत्त्वे सतीति
प्रसाध्याङ्गकतया उक्तं समवेतत्वमपि समवायत्वस्य जातित्वाभावेन
नित्यसम्बन्धत्वमिति निर्वाच्यं तच्चान्यतरसिद्धं तन्मते समवायस्या-

कर्त्तेति^(१) व्यवह्रियते । एवञ्च शब्दफुत्कारादीनां पक्ष-
तैव । ज्ञानेच्छादीनामपि पक्षत्वान्न सन्दिग्धानैकान्ति-
कता उपादानस्य सिद्धत्वेऽप्युपादेयस्यासिद्धत्वेन तद्व-
त्तया तत्रापि चिकीर्षा । यद्वा पक्षे हेतौ च न सम-
वेतत्वं विशेषणं तेन ध्वंसोऽपि पक्षः साध्ये च उपादान-
पदं कारणमात्रपरम्, अनुपादेयमेव वा जन्येच्छा-
कृत्यजन्यत्वञ्च पक्षे विवक्षितं तेन कृतिध्वंसस्य कृति-
जन्यत्वेऽपि^(२) इच्छाजन्यत्वाभावात् पक्षत्वम् । क्षितिरेव

नित्यत्वात्, किञ्च तन्मते ध्वंसोऽधिकरणात्मैवेति साध्यमपि तत्रा-
स्तीति व्यभिचाराभावात् विशेषणोपादानमेवान्यतरासिद्धं । न च
झणुकध्वंसादिव्यभिचारवारणाय तत्, तत्र जन्यत्वस्याभावादित्य-
स्वरसादप्रसाध्याङ्गकललाघवात् कल्पान्तरमाह, 'यदेति । ननु
कारणपरत्वे तस्य शब्दादावंशतः सिद्धसाधनं । न च पक्षताव-
च्छेदकभेद एव तत्, तन्मतावलम्बने जन्यमात्रपक्षताया एवाक्षत-
त्वेन एतावदायासाचरणगौरवापातादित्यत आह, 'अनुपादेयमेवेति,
तदनुपादायाधिकरणपदमेवोपादेयमिति भावः । न चैवमपि शब्दा-
दावंशतः सिद्धसाधनं, वीणादेः शब्दानधिकरणत्वात् किन्त्वधि-
करणतावच्छेदकत्वादिति भावः । 'इच्छा-कृतौति, अत्र ज्ञानेच्छा-

(१) न तत्कर्त्तेतीति ख० ।

(२) स्वध्वंसमिति स्वस्य कारणत्वादित्यादि ।

वा पक्षः । न चाङ्कुरे सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम्, पक्ष-
पक्षसमनैरपेक्षेण^(१) घटादौ निश्चितव्याप्तेर्लिङ्गस्य तयो-
र्दर्शनेनोभयचानुमित्यविरोधात्, न त्वनुमित्योरन्यो-
ऽन्यापेक्षत्वं येनान्योन्याश्रयः स्यात् । प्रतिज्ञाया अवि-
पयत्वात् तत्र पक्षसमव्यपदेशः । न चाङ्कुरस्य पक्ष-
त्वेनानिर्देशात्तत्र न पक्षधर्म्मताज्ञानमिति वाच्यम् ।
सिषाधयिषाविरहसहकृतसाधकप्रमाणाभाववति लि-
ङ्गज्ञानस्यानुमितिमात्रकारणत्वात् तच्च क्षितौ पञ्चा-
वयवेन अङ्कुरे स्वतएवेति^(२) न कश्चिद्विशेषः । यदि च

कृत्यजन्यत्वं विवचणीयं अन्यथा प्रतियोगितयेच्छाया विरोधिगुण-
त्वेन कृत्या च जनिते इच्छाध्वंसे पक्षतावच्छेदकाव्याप्त्यपत्तेरित्य-
वधेयं । ननु ध्वंससाधारणपक्षत्वे चरमदुःखादिध्वंसे स्वजनका-
प्रसिद्धा साध्यासम्भवः तस्य भोग तत्साधनेतरतया अदृष्टाजन्यत्वात्
अतस्तस्य पक्षवद्भिर्भाव एव कर्तव्योगत्यन्तराभावात् एवञ्च सन्दि-
ग्धानैकान्तिकं तत्र मा भूदिति तदर्थं कश्चिदुपायोऽवश्यं वाच्यः
तथाच किमित्यमायासगौरवेण प्रत्यक्षपक्षताया एव तथासत्यविकल-
त्वात् । किञ्च पक्षतावच्छेदकस्यान्योन्याभावतया तस्य च तन्मतेऽप्रसिद्धा
आश्रयासिद्धिरिति मनसि कृत्य प्रत्येकपक्षतामेव सिद्धान्तयति,

(१) पक्षे पक्षसमे व्यभिचारो न दोषायेति नियमादित्यादि ।

(२) अङ्कुरेऽन्यत एवेतीति ख० ।

क्षितौ हेतुनिश्चयदशायां अङ्कुरस्य हेतुमत्तया न नि-
श्चयस्तदा क सन्दिग्धानैकान्तिकत्वम् ।

अथ पक्षसमे साध्याभावसामानाधिकरण्यसंश-
यात्^(१) हेतौ व्याप्तिग्रह एव नेत्यद्यते उत्पन्नेऽपि वा
बाध्येत^(२) इति चेत्, तर्हि महानसेऽपि धूमे व्याप्ति-
ग्रहे न स्यात् भूतोऽपि वा बाध्येत^(३) सन्दिग्धवह्निक-
पर्वतापर्वतधूमवतामेकधर्माभावेनापक्षत्वात् । तस्मा-
त्साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयो न दोषः, किन्तु गुण-

‘चितिरिति । ‘तस्मादिति, विपक्षवृत्तित्वं व्यभिचारस्तद्धौः प्रतिव-
न्धिका सा चेह नास्तीति भावः । ‘साध्यसन्देहवति अनुभितिविषयस-
न्देहवतीत्यर्थः, न तु व्यापकसन्देहवतीत्यर्थो व्यतिरेकिणि तस्यादोष-
त्वादिति ध्येयं । ‘किन्विति, पक्षतासञ्जकत्वादिति भावः । ‘अन्यथेति,
तथाचानुमित्यन्यथानुपपत्त्यैव तादृशसंशयान्यसाध्याभाववद्गामित्व-

(१) सन्दिग्धसाध्यदत्तरूपेण पक्षसदृशधर्मान्तरावच्छेदेन व्यभिचार-
संशयादित्यर्थः ।

(२) व्यभिचारसंशयस्य न व्याप्तिग्रहप्रतिबन्धकत्वं अपि तु व्यभिचार-
निश्चयस्यैव, अतः प्रतिबन्धकाभावादुत्पन्नोऽपि व्याप्तिग्रहः अप्रा-
माण्यशङ्काकवलितो भवति, तथाच अप्रामाण्यग्रहानास्तन्दि-
व्याप्तिनिश्चयस्यानुमितिकारणत्वेन तादृशज्ञानस्य नानुमितिहेतुत्व-
मिति भावः ।

(३) धूमे व्यभिचारसन्देहात् धूमधर्म्मिकव्याप्तिग्रहस्य अप्रामाण्यशङ्का-
कवलितत्वं स्यादित्यर्थः ।

एव,^(१) अन्यथानुमानमात्रमुच्छिद्येत^(२) । पक्षादन्यत्र-
तद्दूषणमिति यदुक्तं तत्र पक्षान्यत्वं सिषाधयिषित-
साध्यान्यत्वं यदि तदानपेक्षितानुमितिर्न स्यात्^(३) ।
अथ सन्दिग्धसाध्यान्यत्वं साधक-बाधकप्रमाणाभाव-
विषयान्यत्वं^(४) वा तदा अङ्गरेऽपि तन्नास्ति^(५) । अथ

संग्रयस्य प्रतिबन्धकत्वं न तु तस्येत्यर्थो बोध्यः । यत्तु विपक्षबाधकेन
व्याप्तिग्रहात् तस्य तादृशसंग्रयस्याप्रतिबन्धकत्वमेवेति । तन्न । तथा
सति यद्ययं निर्वर्जितः स्यादित्यादितर्काणामपि पक्षीयवक्तिविरह-
सन्देहनिबन्धनसन्दिग्धानैकान्तिकप्रतिबन्धेन मूलग्रैथिल्यादनवता-
रात्, तथाचान्यथानुपपत्त्या तदन्यसंग्रयः प्रतिबन्धक इत्येव ज्यायः,
अत एवोपाधिसंग्रयाहितस्तादृशव्यभिचारसंग्रयः प्रतिबन्धक एवा-
सार्वत्रिकत्वेनानुमानमात्रोच्छेदानापादकत्वादिति । ननु प्रत्येकपक्षे

(१) तथाच हेतौ साध्यसन्देहविशेष्यधर्मिरूपपक्षवृत्तित्वनिश्चयस्यानु-
मितावपेक्षणीयत्वेन तादृशनिश्चयस्य गुणत्वमिति भावः ।

(२) अन्यथा साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य दोषत्वे, अनुमानमात्रमुच्छि-
द्येत सिषाधयिषानधीनानुमानमात्रोच्छेद व्यापाद्येत, तादृशानुमान-
मात्रे साध्यसन्देहवति हेतुनिश्चयस्य सत्त्वादिति भावः ।

(३) अनपेक्षितानुमितिर्न स्यात् अवुभुक्षितशत्रुसम्पदाद्यनुमितिर्न स्या-
दित्यर्थः, तत्र पक्षस्यापि सिषाधयिषितसाध्यान्यत्वेन यथोक्तपक्षान्य-
त्वस्य सत्त्वादिति भावः ।

(४) अत्र साधकप्रमाणं साध्यनिश्चयः, बाधकप्रमाणं बाधनिश्चयः, तद-
भावविषयत्वं विशेष्यतासम्बन्धेन तद्वदन्यत्वमित्यर्थः ।

(५) तादृशपक्षान्यत्वं नास्तीत्यर्थः ।

प्रतिज्ञाविषयान्यत्वं तदा स्वार्थानुमित्युच्छेदः^(१) । नियतविषयज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात्सर्वविषयज्ञानसिद्धिः, साध्ये च ज्ञानेच्छा-प्रयत्नानां विशेषणत्वेन विशिष्टसाधनत्वं विवक्षितं तेन न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेना-

प्रत्येकोपादानाभिज्ञसिद्धावपि नेश्वरसिद्धिरित्यत आह, 'नियतेति, न च सति बाधे तत एव तदसिद्धिरसति च बाधे विशेषणं बाधितमकिञ्चित्करञ्चेति वाच्यं । बाधप्रतिसम्भानार्थमेव विशेषणदानात्, चित्यव्यवहितप्राक्काले शरीराद्यभावेनोत्पन्नज्ञानाद्यसम्भवात् तन्नित्यतापर्यवसानादेव तस्य सर्वविषयत्वनियमेन वस्तुतो नियतविषयज्ञानाजन्यतया बाधस्य सत्त्वादिति भावः । ननु योगिनः सर्वविषयकज्ञानमनादौ संसारे चित्यादिपूर्वं कदाप्यावश्यकमिति तदाश्रयीभूतात्मनोजनकतयार्थान्तरं स्यादित्यत आह, 'साध्ये चेति, तथाच चित्यव्यवहितप्राक्काले तद्विशिष्टासत्त्वान्नेदं दूषणमिति भावः । 'नार्थान्तरमिति'^(२), यद्यपि न सिद्धसाधनमित्युचितं अदृष्टद्वारात्ममात्रस्यैव चितिजनकत्वात् तथापि यः चितिव्यवहितप्राक्काल एव योगीभूतः चित्यव्यवहितप्राक्काले च तादृशज्ञानादिशून्यस्तमादाय

(१) परार्थानुमितावपेक्षणीयस्य न्यायस्य स्वार्थानुमितावनपेक्षणीयत्वेन तत्र पक्षस्य तादृशपक्षान्यत्वात् स्वार्थानुमित्युच्छेद इति भावः ।

(२) 'न तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेनार्थान्तरम्' इत्यत्र 'तदुपलक्षितक्षेत्रज्ञेन नार्थान्तरमिति कस्यचिन्मूलपुस्तकस्य पाठमनुसृत्य 'नार्थान्तरमिति पाठो दृष्ट आलोक्यतेति सम्भाव्यते ।

र्थान्तरम् । सामान्यतोऽपि साध्यनिर्देशे पक्षधर्मता-
वलेनाभिमतविशेषसिद्धिश्च । नन्वाद्यसाध्यद्वये घटाद्यु-
पादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतीनामेव जन-
कत्वमायातु इत्यर्थान्तरम् । न च तेषां व्यभिचारात्
क्षित्यादौ न कारणत्वमिति वाच्यम् । अनादौ प्रवाहे
कस्यचित् कदाचित् क्षितिद्यणुकादिपूर्वघटाद्युपादान-
गोचरज्ञानादिसत्त्वात्, न च सर्गाद्यकालीनस्यापि पक्ष-
त्वान्तत्रेश्वरसिद्धिः । परम्पति तदसिद्धेरिति चेत् । न ।
'ज्ञानादीनां चयाणां स्वविषयसमवेतकार्यं' प्रत्येव जन-

शङ्केयं स च मुक्तत्वं विना न तथेति तस्यादृष्टद्वारापि न चिति-
जनकत्वमिति न सिद्धसाधनं किन्त्वर्थान्तरमेव शङ्कितमुचितमिति
सुष्ठूक्तं न चार्थान्तरमिति । अत एव यः चित्यव्यवहितप्राक्काले विशि-
ष्टसद्भूतत्वेन सम्भावितः तत्र यन्नान्तरं निराकरणाय करिष्यत इति ।
इदन्तु ज्ञानादीनां विशेषणत्वविवचयोक्तं । वस्तुतो यदि तादृशात्म-
जन्यत्वं बाधितं तदा न विशेषणत्वं नवोपलक्षणत्वं विवचणीयं,
अपि तु सामान्यत एव तदाश्रयजन्यत्वं तथापि बाधादेव नार्थान्तर-
मित्याह, 'सामान्यत इति । यद्वा नियतविषयेत्यादि न विशेष-
णीयं सामान्यत एव साध्यसाधने पक्षधर्मतावलाद्विशेषपर्यवसाना-
दित्यभिप्रेत्येतदुक्तं, अत एव 'नन्वाद्यसाध्यद्वय इत्यादिशङ्का अन्यथा
तदनुत्थानप्रसङ्गादिति ध्येयं । 'परम्पतीति विशिष्य तदनिर्देशादि-
त्यर्थः । 'स्वविषयेति, स्वविषयाश्रितकार्यं प्रतीत्यर्थः, 'चित्यादाविति,

कत्वावधारणेनैतदनुमानस्य तदविषयत्वात्। अत एवा-
न्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानाद्यजन्यत्वेन पक्षविशेषण-
मपि न युक्तम्। तृतीयसाध्ये तु नार्थान्तरं क्षित्यादौ
घटाद्युपादानासमवेतत्वात्। ननु सामान्यलक्षणादि-
प्रत्यासत्त्या क्षित्याद्युपादानगोचरं यत् प्रत्यक्षं तज्जन्य-
त्वमेवास्तु तथाचेश्वरे न प्रत्यक्षं न वेच्छा-प्रयत्नौ तयोः
समानाधिकरणज्ञानाविषयेऽसत्त्वात्^(१)। न च तादृशप्र-
त्यासत्त्यजन्यत्वं प्रत्यक्षविशेषणं, परम्प्रत्यसिद्धेरिति चेत्।
न। द्रव्यत्वेन ज्ञानलक्षणया वा कपालगोचरप्रत्यक्षेऽपि
घटादौ अकर्तृकत्वात् क्षित्यादौ सकर्तृकत्वनिर्वाहकं
ज्ञानं सिध्यद्विलक्षणमेव सिध्यति। न चावयवविभाग-
द्वारा क्षित्यादिषु जलक्षेपात्समुद्रादिषु हस्तक्षेपात्पर-
माणुद्वयसंयोगे च ह्यणुकुष्ठस्मदादिकर्तृकत्वादंशतः सि-
द्धसाधनमिति वाच्यम्। तत्र हि क्षितिनाशे अस्मदा-
दीनां कर्तृत्वं न तु खण्डक्षितौ अवस्थितसंयोगेभ्य एव

तादृशज्ञानस्य जनकताबाधेन पक्षधर्मताबलादेतादृशज्ञानसिद्धिरिति
भावः। 'न चेति, अत्र प्रत्येकपक्षलान्नाद्यचितित्वादिना परम्प्रत्यसि-
द्धेरिति चितित्वादिनैव तद्वाच्यं तथा सति सिद्धसाधनशङ्का द्रष्टव्या,
अन्यथा सामान्यतो विशेषतो वा पक्षत्वे एवं सिद्धसाधनानवकाशात्

(१) समानाधिकरणज्ञानाविषयत्वादिति क०।

तदुपपत्तेः सकलतदुपादानगोचरज्ञानेच्छा-कृतीनाम-
भावाच्च । अत एव ह्यणुकेऽपि न कर्तृत्वम् जलक्षेपाद-
धिकपरिमाणकसमुद्रादेः सपक्षत्वमेव घटस्येव । ननु
घटे साध्यविकलत्वम् अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां ज्ञानादेरेव
जनकत्वात् न तु तदाश्रयस्य धर्मिग्राहकस्यान्वय-
व्यतिरेकस्य वा ग्राहकस्याभावात् । न च घट आत्म-
क्षन्ध उत्पत्तिमत्त्वात् ज्ञानवदिति वाच्यम् । आत्मस-
मवेतत्वस्योपाधित्वात्^(१) घटः आकाशजन्य उत्पत्ति-
मत्त्वात् शब्दवदिति वदप्रयोजकत्वाच्चेति^(२) चेत् । मै-
वम् । प्रयत्नवदात्मसंयोगश्चेष्टाद्वारा घटहेतुरतः प्रयत्न-
इव आत्मापि हेतुः । न चात्मसंयोगे सत्यपि प्रयत्नं

उभयथापि पक्षाप्रवेगादिति ध्येयं । 'सकलेति, ज्ञानानुरोधात्मकले-
त्युक्तं, इच्छा-कृती तु चित्युत्पादानैकदेशे कापि नेत्यवधेयं । 'अधिक-
परिमाणेति, अत्र प्रक्षेप्यजलविन्दु-समुद्रयोरेवावयवत्वेनोभयोपादान-
गोचरसाक्षात्कारादिसम्भवादिति भावः । 'घटस्येवेति, एतेन तद-

(१) आत्मसमवेतत्वस्य निश्चितसाध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वात्
उपाधित्वं ।

(२) अप्रयोजकत्वात् अनुकूलतर्कशून्यत्वादित्यर्थः, अनुकूलतर्काभावेऽपि
यद्युक्तानुमानप्रामाण्यं तदा घट आकाशजन्य उत्पत्तिमत्त्वात् शब्द-
वदित्यनुमानस्यापि प्रामाण्यं स्यादिति ।

विना न चेष्टेति प्रयत्न एव तत्कारणं, असमवायिकारणं
विना कार्यानुत्पत्तेः^(१) । न चात्मसंयोगस्य कारणत्वेऽपि
संयोगे परिचायकमात्रमात्मेति वाच्यम् । संयोगमात्र-
स्याकारणत्वेन संयोगिविशेषितस्य हेतुत्वात् । आ-
त्मसंयोगव्यतिरेकप्रयुक्तक्रियाव्यतिरेकस्यासिद्धेर्नात्मसं-
योगः^(२) कारणमिति चेत् । न । या क्रिया व्यधिकरण-
यदीयगुणजन्या सा तत्संयोगासमवायिकारणिका^(३)

देव पञ्चतानवच्छेदकावच्छिन्नतया सिद्धसाधनाप्रसङ्ग इति सूचितं ।
'आत्मति आत्मवृत्तित्वस्येत्यर्थः । 'या क्रियेति यः स्पन्दः स्वव्यधि-
करणयदीयगुणाभावप्रयुक्ताभावप्रतियोगौ स तत्संयोगासमवायि-
कारणक इत्यर्थः, तेन व्यधिकरणग्रहणात् गुरुत्ववद्व्यसंयोगजन्यायां
गुरुत्वजन्यपतनक्रियायां गुणग्रहणात् स्वाश्रयावयवसंयोगजन्यतया
तस्यामेव न व्यभिचारः, ईश्वरज्ञानजन्यत्वेऽपि क्रियाया नेश्वरसंयोगो-
ऽसमवायीति तदभावप्रयुक्तेति वाच्यं । न हि नित्यव्यापकाभावः

(१) तथाच चेष्टां प्रति असमवायिकारणं शरीरात्मसंयोगः, प्रयत्नस्तु
निमित्तकारणं न त्वसमवायिकारणं समवायिकारणे शरीरे च-
प्रत्यासन्नत्वात्, न हि निमित्तकारणेनासमवायिकारणस्य सम-
वायिकारणस्य वान्यथासिद्धिः ।

(२) आत्मनो नित्यत्वेन सर्व्वमूर्त्तसंयोगानुयोगित्वेन च सर्व्वदैव मूर्त्तात्म-
संयोगस्य सत्त्वात् तद्व्यतिरेकेण क्रियाव्यतिरेकासिद्धिरिति भावः ।

(३) चेष्टारूपक्रियायां स्वव्यधिकरणो य आत्मगुणः प्रयत्नः तज्जन्यत्वे-
नात्मसंयोगासमवायिकारणकत्वं सिद्धमिति ।

यथा स्पर्शवद्देगद्रव्यसंयोगजा क्रियेति व्याख्या तत्सिद्धेः ।
न च क्रियाया मूर्त्तमात्रसमवेतासमवायिकारणकत्व-
नियम इति वाच्यम् । कार्यमात्राभिप्रायेण ज्ञानादौ
व्यभिचारात् विशिष्याप्रयोजकत्वात् असमवायिका-
रणसंयोगाश्रयस्य तत्कार्यजनकत्वनियमाच्च ।

अन्ये तु अनुकूलकृतिसमवायित्वं^(१) कर्तृत्वं न तु
जनकत्वे सति गौरवात् । कर्त्तरि कारकव्यपदेशश्चा-
भियुक्तानां सविशेषणे हीति न्यायेन^(२) कृतिपर्यवसन्न-
एव । एवं ज्ञानेच्छा-कृतिजन्यत्वमेव साध्यं तदाश्रयत्व-
मेवेश्वरस्य कर्त्तृत्वम् ।

सम्भवति, क्रियापदस्य सन्दर्भत्ववर्णनन्तु घटरूपादौ व्यभिचार-
वारणाय । अत्र क्रियात्वेन हेतुना सत्प्रतिपक्षमाशङ्क्य निषेधति, 'न
चेति, प्रागुक्तहेतौ हेत्वन्तरं समुच्चिनोति, 'असमवायीति, जन-
केत्यत्रैव तात्पर्यं, असमवायिग्रहणञ्च प्रकृताभिप्रायेणेति ध्येयं ।

'अन्ये वित्यस्वरसविभावनं, तद्वीजमिदमेव यद्विशेष्यवाधेन स-
विशेषणे हीत्यादिन्यायावतार इति कर्त्तैव कारक इति ।

(१) तत्कर्त्तृत्वं तदनुकूलकृतिसमत्त्वमात्रं न तु तज्जनकत्वे सति तदनुकूल-
कृतिसमत्वं जनकत्वांशस्याव्यावर्त्तकत्वादिति तात्पर्यम् ।

(२) सविशेषणे हि विधि-निषेधौ सति विशेष्ये ध्वन्यवगाधे विशेषण-
मुपसङ्गामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

अथ घटे कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं चिकीर्षाद्वारा हेतुः तच्च न प्रत्यक्षं चिकीर्षाविषये अनागते इन्द्रियासन्निकर्षात्^(१) किन्तु अनुमितिरूपं तथाच साध्यविकलोदष्टान्तः साध्याप्रसिद्धिर्वा दोष इति चेत् । न । सिद्धवृत्त्यसिद्धविषया हि कृतिः सिद्धविषयप्रत्यक्षे सति सम्भवति । न हि मृदवयवानां संस्थानविशेषे कृतिसाध्येष्टसाधनतानुमितावप्यवयवस्य प्रत्यक्षेणोपस्थितिं विना प्रवृत्तिः । अत एव यागे शब्दात्तदुपजीविलिङ्गाद्वा कृतिसाध्येष्टसाधनत्वेऽवगतेऽपि हविरादीनां प्रत्यक्षेणानुपस्थितौ न प्रवृत्तिः । न चोपादानप्रत्यक्षं प्रवर्तकज्ञानोपक्षीणं^(२) । अप्रत्यक्षे परमाणौ तत्क्रियायामिष्टसाधनताज्ञानेऽपि प्रवृत्त्यभावात् । प्रवृत्तिविषयस्य मृदङ्गादेः प्रत्यक्षत्वात् न शब्दफुत्कारादिना व्यभिचारः । न चाभिमतग्राहकेन्द्रियसंयोगार्थं मनसि प्रयत्नजन्यक्रियादर्शनाद्वा व्यभिचारः, अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेण हि मनोवहनाडीनामुपलम्भेन तज्जोचरप्रयत्नात् नाडीक्रिया ततः स्पर्शवद्देगवन्नाद्या नोदना-

(१) इन्द्रियासामर्थ्यादिति ख० ।

(२) प्रवर्तकं यत् कृतिसाध्येष्टसाधनताज्ञानं तेन उपक्षीणं अन्यथा-सिद्धमित्यर्थः ।

अनसि क्रिया न तु प्रयत्नात् । अत एव जलाद्यभ्य-
वहारमलोत्सर्गहेतुनाङ्गीनामनाद्यभ्यासवासनावशात्
अदृष्टसहकृतत्वगिन्द्रियेणोपलम्भात् तज्ज्ञोचरप्रयत्नः ।
नन्वेवं घटादावनुमितिजन्यत्वदर्शनादीश्वरे अनुमि-
तिरपि सिद्धेत यथा प्रत्यक्षस्येन्द्रियजन्यत्वेऽपि नित्यं
तदीश्वरे तथानुमितेर्लिङ्गजन्यत्वेऽपि सा तत्र नित्यैव
अनित्येन अनादिद्व्यणुकाद्यजननादिति चेत् । न । स्व-
सुख-दुःखाभावादिसाधनतानुमितेर्हि हेतुत्वं घटादौ
गृहीतम् । न च भगवति शरीरादृष्टाभावेन सुखमस्ति,
अतो न क्षित्यादौ तस्य तथानुमितिर्यथार्था सम्भवति ।
न च तादृगनुमितेरनुमित्यन्तरस्य वानुमितित्वेन
घटादौ प्रवृत्तिविषयप्रत्यक्षवहेतुत्वं गृहीतमिति नेश्वरे
अनुमितिः । ननु द्वेषजन्यकृतिसाध्ये चिकीर्षाविरहा-
द्यभिचारः तद्दृष्टान्तेन क्षित्यादौ द्वेषसाध्यत्वादीश्वरे

‘न च भगवतौति, यद्यपि सुख-दुःखमतन्त्रं स्वेष्टत्वं तथा
अस्ति चेश्वरस्य स्वेष्टं विश्वस्यैव तदिच्छाविषयत्वात्, तथापि स्वेष्ट-
साधनताज्ञानत्वेन जनकत्वं लाघवात् न तु तथानुमितित्वेन, अस्ति
व भगवति स्वेष्टसाधनताज्ञानं प्रत्यक्षरूपं विश्वगोचरत्वात् तत्प्रत्यक्ष-
स्येत्याशयः । तदिदमुक्तं न चानुमितित्वेन जनकत्वं इति । ननु
चिकीर्षापदं कृतिजनकजातीयगुणपरमित्यत आह, ‘तद्दृष्टान्तेनेति,

द्वेषोऽपि भवेत् द्वेषवतः संसारित्वे भगवतोऽपि तथा-
 त्वापत्तिरिति^(१) चेत् । न । न हि सर्पादिद्वेषादेव
 तन्नाशानुकूलव्यापारे कृतिरुत्पत्तुमर्हति । प्रयोजन-
 मन्तरेण प्रेक्षावतां दुःखैकफले कृतेरनुत्पत्तेः किन्तु
 दुःखसाधनध्वंसं तत्साध्यदुःखानुत्पादं वा फलमुद्दिश्य
 तत्साधनताज्ञानात् तथाचेष्टसाधनताज्ञानात् तच्चेष्टा-
 ऽस्त्येवेति सैव कृतिकारणं कृतत्वात्, द्वेषस्तु परम्परया
 तदुपक्षीणः कुतस्तर्हि द्वेषसिद्धिः शत्रुं द्वेष्मीत्यबाधित-

‘कृतिः’ प्रवृत्तिरित्यर्थः, एवमग्रेऽपि, यथाश्रुते निवृत्तिलक्षणयत्नस्य
 द्वेषजन्यत्वादसम्भवः, प्रवृत्तिं प्रत्येव समानविषयतालाघवेन चिकीर्षा-
 हेतुर्न तु भिन्नविषये द्वेषोऽपि, निवृत्तिं प्रति तु द्वेष एव समान-
 विषयतया हेतुर्न तु भिन्नविषया चिकीर्षति । न च प्रवृत्तिविरह-
 एव निवृत्तिः, वैपरीत्यापत्तेः^(२) । तदुक्तं कुसुमाञ्जलौ “प्रवृत्तिप्रयत्नो
 रागान्निवृत्तिस्तु द्वेषादिति, अन्यथा चिकीर्षया द्वेषान्यथासिद्धि-
 रित्यस्यैवासिद्धेर्वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् यच्चेष्टा तदभावे द्वेषनिय-
 मात् । न चैवं कथं व्यभिचारोद्धारः, निवृत्तेः क्रियाविरहहेतुत्वेन
 प्रवृत्तिसाध्यतानियमेन च कार्याणां चिकीर्षाजन्यत्वनियमात् । नन्वेवं
 कुत इत्यादि ग्रन्थः कथं, इत्थं, कुतस्तर्हि द्वेषः स्वीक्रियते कारण-
 न्तरमेव निवृत्तेः स्वीक्रियतामित्याचेपे शत्रुं द्वेष्मीत्यबाधितानुव्यव-

(१) तथा स्यादिति ख० ।

(२) विनिगमकाभावेन प्रवृत्तेर्निवृत्तिविरहत्वापत्तेरित्यर्थः ।

प्रत्ययात् । न चादृश्यस्य कर्तृरनुपलब्धिबाधः, अनुप-
लब्धिमात्रस्य बाधकत्वे अतीन्द्रियोच्चेदात्^(१) योग्या-
नुपलब्धेश्चासिद्धेः परमात्मनोऽयोग्यत्वनियमात्, शश-
शृङ्गप्रतिबन्धा च नादृश्यमात्रनिरासः परमाण्वादि-
स्वीकारात् । नाप्ययोग्यकर्तृनिरासः, चेष्टया ज्ञाना-
दिमतः परमात्मनोऽनुमानात् परम्पति तस्यायोग्य-
त्वात् । नापि शृङ्गे पशुत्ववदप्रयोजकम्, कर्तुः कार्य-
मात्रे कारणत्वावधारणात्, प्रतिबन्धिमात्रस्य चादू-
षणत्वात् । शशे पशुत्वेनायोग्यशृङ्गसिद्धिः कुतो नेति
चेत् । न । अर्थान्तरत्वात् विपक्षे बाधकाभावेन
व्याप्तिसिद्धेः शृङ्गत्वस्य योग्यसंस्थानविशेषव्यङ्ग्यत्वेना-
योग्यस्य विरोधेन शङ्कितुमशक्यत्वात् शशे शृङ्ग-
स्यात्यन्ताभाव इति सर्वेषामबाधितप्रत्यक्षबाधित-
त्वाच्च । अथ कृति-कार्ययोर्नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्या-
प्तिग्रहः त्वन्मते व्यापककृतेः सत्त्वे तद्देशे समये वा

साधसाक्षिके तत्र न ततोऽन्यत्कारणं कल्प्यमिति परीहारे तदभि-
प्रायादिति । ननु यत्समवाचीत्याद्यन्वयानुविधानात् तदाश्रयत्वमात्रं
सिध्यति न तु तत्कारणत्वं तत्र सिद्धे तदाश्रये तु आश्रयत्वावच्छेदे-

(१) चक्षुराद्यतीन्द्रियाणां सर्वदैवानुपलम्भात् अनुपलब्धेः प्रमाणत्वे तेषा-
मुच्चेदापत्तेरित्यर्थः ।

कृतिमात्रव्यतिरेकानिरूपणात्^(१) । नित्यकृतेरन्वयोऽपि न गृहीतः वह्निमात्रव्यतिरेकोऽस्ति गृह्यते चेति । न चैवमाकाशात्मनोरप्रसिद्धिः समवायिमात्रस्य व्यतिरेकानिरूपणेन कार्य्यं समवायिकारणजन्यमिति व्याप्तेरसिद्धेरिति वाच्यम् । समवायिकारणत्वग्रहे हि तत्संसर्गाभावोऽप्रयोजको निमित्तमात्रसाधारणत्वात् किन्तु यत्समवायि तत्र कार्य्यं यन्न समवायि तत्र नेत्यन्योऽन्याभावमादाय कार्य्यं समवायिजन्यमिति व्याप्तिग्रहसम्भवात् समवायित्वेन तयोरन्योऽन्याभावोऽस्ति गृह्यते च^(२) । यद्वा भावकार्य्यं समवेतमिति

नान्वयाद्यनुविधानात् आश्रयत्वेनैव, किञ्च समवायिकारणत्वं विशिष्टं नावच्छेद्यं कार्य्यं नीलघटत्ववदार्थसमाजमहिम्ना सिद्धत्वात् तथा हि उक्तान्वयाद्यनुविधानात् समवायित्वं समवायित्वेन च कारणत्वं विशिष्टमवच्छेद्यं ग्राह्यं वा । अपि च समवायित्वमविशिष्टं न व्याप्यं व्यभिचारादिति स्वसमवायीति वाच्यं, एवं कार्य्यं व्यर्थविशेषणतया यद्यत्र समवायि तत्र तदिति जात्यादिसाधारण्येनाच्च-व्यतिरेकयोस्तदाश्रयत्वमात्रं ग्राह्यं न तु तद्धेतुत्वमित्यस्वरसादा- 'यदेति ।

(१) नित्यकृतेः सर्वकालावच्छेदेन सत्त्वात् कृतिसामान्यव्यतिरेकप्रयुक्त-कार्य्यव्यतिरेकासिद्धेरित्यर्थः

(२) तथाच समवायिकारणताग्राहकव्यतिरेकोऽन्योन्याभाव एव नादन्ताभाव इति भावः ।

व्याप्त्या तयोः सिद्धिरिति,^(१) न, यथा हि यद्यद्वहेरन्वये धूमे गृहीतस्तत्तद्भ्यतिरेके धूममात्रव्यतिरेकग्रहात् वह्नि-धूममात्रयोर्व्याप्तिग्रहः न तु पर्वतीयवहेरन्वय-व्यतिरेकग्रहात् । न चान्यान्य-व्यतिरेकाभ्यां अन्य-व्याप्तिग्रहे अतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । यद्विशेषयोर-न्वय-व्यतिरेकग्रहस्तत्सामान्ययोर्बाधकं विना व्याप्ति-ग्रहात्, स च वह्नि-धूमव्याप्तिग्रह उत्पद्यमानः सकल-धूमगोचरो धूमत्वपुरस्कारेण प्रसिद्धधूमगोचर एव वा, तथेहापि कृतिविशेष-कार्यविशेषयोरन्वय-व्यति-रेकग्रहे बाधकमन्तरेण कृति-कार्यमात्रयोर्व्याप्तिग्रहे उपायः, न तु पक्षधर्मतावललभ्यविशेषान्वय-व्यति-

‘यद्विशेषयोरिति यद्धर्मवत्त्वेनोपस्थितविशेषयोरन्वयादिग्रहस्तद्धर्मा-
लिङ्गितव्याप्तिग्रहादित्यर्थः, ‘सकलधूमगोचर इति सामान्यलक्षणा-
भ्युपगमादस्मान्मते, ‘प्रसिद्धेत्यादि तदनभ्युपगमात् परमत इति
मतभेदेनोभयविकल्पेनोक्तं । ‘न त्विति व्याप्तिग्रहः सामान्यलक्षणा-
धीनतया पक्षधर्मतावललभ्यमपि विषयीकरोति न तु तद्वाहका-
न्वयादिधीरपि तमित्यर्थः ।

- (१) आकाशात्मनोः सिद्धिरित्यर्थः, तथाच शब्दः समवेतः भावकार्य-
त्वात्, ज्ञानं समवेतं भावकार्यत्वात् इत्यनुमानाभ्यां आकाशात्माति-
रिक्तसमवेतत्वबाधात् तयोः सिद्धिरिति भवः ।

रेकग्रहः, अनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात्^(१) एतेन कार्य-
त्वस्य विपक्षवृत्तिहतये सम्भाव्यतेऽतीन्द्रियकर्त्ता चेद्य-
तिरेकसिद्धिविधुरा व्याप्तिः कथं सिध्यति, दृश्योऽथ
व्यतिरेकसिद्धिमनसा कर्त्ता समाश्रीयते तत्त्यागेऽपि
तदा तृणादिकमिति व्यक्तं विपक्षेक्षणमिति निरस्तम् ।
ननु यदि कर्तृमात्रव्याप्तिग्रहाद्दृश्यकर्तृसिद्धिस्तदा
वह्निमात्रव्याप्तधूमात् अदृश्यजाठरीयवह्निसिद्धिरपि

यत्तु इदन्तु तदनुमतप्रमाणमहिम्ना समाधिसौकर्येणोक्तं ।
वस्तुतः कृतिव्यतिरेको वा तदन्वयो वा नापेक्षणीयोऽसाध्यत्वात्
किन्तु कृतिजन्यत्वस्य साध्यतया तस्यैव तावपेक्षितौ तौ च व्याप-
ककृतेरज्ञानेऽपि घटादौ कृतिजन्यत्वान्वयेनाकाशादौ तद्व्यतिरे-
केण सुग्रहाविति कथमन्वयाद्यप्रसिद्ध्या व्याप्यग्रह इति शङ्काप्युप-
तिष्ठते । न च कृतिजन्यत्वमाध्यप्रसिद्धौ घटाकाशादौ तदन्वय-
व्यतिरेकग्रहः तत्प्रसिद्धिरेवान्वय-व्यतिरेकाभ्यां कार्य-कारणभाव-
ग्रहे तत्रायमाक्षेपः समाधानं चेति वाच्यं । तत्रापि कृतेर्यापक-
त्वेऽप्युपादानाभावेनैवोपादानकृतिव्यतिरेकग्रहसम्भवादिति । तन्न ।
एवं हि व्यतिरेकग्रहसम्भवेऽप्यन्वयग्रहाक्षेपे यत्किञ्चिद्विशेषयोरेवा-

(१) सिधाधयिषानधीनानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गादित्यर्थः, तथाच सिधा-
धयिषाधीनानुमाने पक्षे साध्य-हेत्वोर्निश्चयेऽपि तदनधीनानुमाने
तादृशनिश्चयासम्भवेन पक्षे साध्य हेत्वोर्गन्वय-व्यतिरेकग्रहासम्भवात्
तादृशानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्ग इति भावः ।

स्यात् । न स्यात् । अदृश्यवद्देर्धूमानुत्पत्तेर्दृश्यस्य तत्र हेतुत्वात् । ननु ज्ञानेच्छा-प्रयत्नचयव्यतिरेकान्न कार्य-व्यतिरेकः किन्तु एकैकव्यतिरेकात् तथाच व्यर्थविशेषणत्वेन विशिष्टव्यतिरेको न हेतुव्यतिरेकव्याप्य इति न हेतोर्विशिष्टसिद्धिः साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगिन एव साध्यगमकत्वादिति चेत् । न । यत एकैकव्यतिरेकात्कार्यव्यतिरेकः अत एव कार्यत्वादेकैकं सिध्यत् चयमपि सिध्यति आर्यस्तु समाजः । स्यादेतत् अशरीरे नित्यज्ञानादिमान् सर्वज्ञः कर्त्ता पक्षे विवक्षितो घटादौ च कार्यत्वस्य तद्विपरीतकर्तृसह-

यथाद्यवगमस्तन्त्रं न तु पक्षधर्मतावललभ्यान्वयादिधीरित्येव समाधानादित्यस्यैवाभिधेयत्वादिति ।

‘किन्त्वेकैकेति, यद्यप्येकैकसत्त्वेऽपि कार्याभावात् चित्तव्यतिरेकग्रह एव तन्त्रं, तथापि क्षेत्रसमवधान इत्यस्यावश्यं प्रवेगे यतीदं द्रष्टव्यं । ‘व्यर्थेति, अत्र शङ्कते साध्ये भवति न व्यर्थविशेषणता हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरुण्यपि साध्यतावच्छेके सुग्रहत्वात् अवच्छेदकतायां हि भवति गौरवं दोषो यथा हेतुनिष्ठनीलधूमत्वादौ, साध्यनिष्ठधर्मत्ववच्छेदकत्वं ग्राह्यमेव किन्तूक्तप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्तच्च गुरुण्यपि सुग्रहमन्यथा तादृशधर्मस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वस्य

चारदर्शनादिशेषविरुद्धत्वमिति चेत् । न । हेतोर्विवक्षितसाध्यविपरीतसहचारमात्रस्यादूषकत्वात् । अन्यथानुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । न चानित्यज्ञानासर्वज्ञशरीरिकर्तृत्वेन समं कार्यत्वस्य व्याप्तिरस्ति येन विपरीतसाधने विरुद्धत्वं स्यात् तादृशव्याप्तिश्च त्वया मया वा नाङ्गीक्रियते अङ्गुरादौ योग्यानुपलब्धेन शरीरिकर्तृकत्वाभावात् । अथ यथादर्शनबलप्रवृत्त्याप्त्याऽनित्यज्ञानादिमान् कर्त्तोपनेयः पक्षधर्मतया च नित्यज्ञानादिमान् तथाचोपनेयविशेषयोर्विरोधेन व्याप्ति-पक्षधर्मतयोर्विरोधात् परस्परसहकारिताविरहान्नानुमानं विशेषविरोधादिति । चेत् । न ।

केनापि प्रमाणेनाद्यहे प्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव सिद्धमिति सर्वथा न व्यर्थविशेषणतेति साध्ये व्यर्थविशेषणता तादृशजिज्ञासायामर्थान्तरत्वेन दोष इत्येव वाच्यं, तत्र चेद्विशिष्टस्य सिषाधयिषा तदा कथं तद्वकाश इति । मेवं । अन्योन्याभावगर्भव्याप्तौ साध्यवत्त्वावच्छेदेन साधनसमानाधिकरणान्योन्याभावाप्रतियोगित्वस्य आह्वयतया तत्र कल्पे व्यर्थविशेषणत्वात् तदा नौलधूमत्ववदवच्छेदककोटिप्रवेगादिति । 'योग्यानुपलब्धेनेति, एतच्च विशेषणभागे द्रष्टव्यं, विशेष्यस्य परात्मनोऽयोग्यत्वादिति । दृष्टान्तदृष्टपक्षधर्मतावललभ्ययोर्विशेषयोर्विरोधादिशेषविरोधमाशङ्कते, 'अथेति,

अनित्यज्ञानादिकर्तृजन्यत्वेन व्याप्त्यग्रहात् ज्ञानादि-
मत्कर्तृजन्यत्वव्याप्तेश्च पक्षधर्मताबललभ्यविशेषाविरो-
धात् केवलाया व्याप्तेः पक्षधर्मतायाश्च पृथगुपनाय-
कत्वाभावाच्च एकवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथाच निरपेक्ष-
तादशायां विशेषानुपस्थानादेव न विरोधज्ञानम्,
सापेक्षतादशायान्तु सहोपलम्भादेव विरोधप्रतियो-
गिनोः सिद्धसिद्धिभ्यां विरोधज्ञानाभावश्च । लिङ्ग-
विशेषण-साध्यविशेषणविरोधे च विशेषविरोधः, यथा
चन्दनप्रभववह्निमानयम् असुरभिधूमवत्त्वादिति^(१) ।
ननु ज्ञानत्व-नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोश्च पर-
स्परविरुद्धत्वेन एकधर्म्यसमावेशात् कथं नित्यज्ञाना-
दिकर्तृसिद्धिरिति चेत् । न । उपसंहारस्थानस्याभा-
वात् । तथाहि ईश्वरे तद्बुद्धौ चाशरीरित्व-कर्तृत्वे
बुद्धित्व-नित्यत्वे^(२) चापसंह्रियमाणे विरुद्धे । न तु स्वा-
श्रयस्थिते उभयोच्छेदप्रसङ्गात् । न चेश्वरस्तद्बुद्धि-
वैपस्थिता, उपस्थितौ वा धर्मिग्राहकमानेन तयो-

साध्यांशयोर्विरोधात् तमाह, 'नन्विति ।

(१) असुरभिधूमस्य चन्दनप्रभववह्निज्ञापकत्वासम्भवात् साध्यविशेषणचन्द-
नप्रभवत्वस्य हेतुविशेषणसुरभित्वस्य च परस्परं विरोध इति भावः ।

(२) ज्ञानत्व-नित्यत्व इति पाठान्तरं ।

विरोधापहारात्, अनुपस्थिते च तद्द्वये विरोधज्ञान-
मकिञ्चित्करमेव, अस्मदादिबुद्धौ व्योमादौ कुविन्ने
मुक्तात्मनि चोपस्थिते विरोधापसंहारात् । बुद्धित्व-
नित्यत्वयोः कर्तृत्वाशरीरित्वयोरनधिगमेऽपि ईश्वरे^(१)
अशरीरकर्तृत्व-नित्यज्ञानादिसिद्धिरप्रत्युद्भवैव । अत-
एव नित्यत्वावयवत्वयोर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेवेति
परमाणुसिद्धिः । ईश्वर-तद्बुद्ध्यादिकन्तर्कितमिति चेत् ।
न । तर्कस्य प्रसञ्जनस्य संशयस्य चाज्ञातेऽसम्भ-
वात्^(२) । स्यादेतत्, घटादौ कृतिसाध्यता हस्तादि-
व्यापारद्वारैव गृहीता न तु साक्षात् । न च पिता-
पुत्रयोरेकघटसाधनत्वमिव प्रयत्न-हस्तादिव्यापारयोः
साक्षात्साधनत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । घटार्थं हस्त-
व्यापारवत्कुलालसमीपस्थस्य^(३) हस्तादिव्यापारशून्यस्य
तद्घटकर्तृत्वापत्तेः । न च हस्तादिव्यापारवत्ता
अशरीरस्य सम्भवति । अन्यादृशी च कृतिसाध्यता
न दृष्टा । शरीर-तद्व्यापारौ चाङ्गुरे बाधिताविति
कर्तरपि बाध एव । अन्यथा त्वदनुमानादेव क्षेत्रज्ञ-

(१) भगवति भवे इति ख० ।

(२) तथाच तर्कादौ धर्मिज्ञानस्य हेतुत्वेन तदग्रहे तदसम्भव इति भावः ।

(३) हस्तव्यापारादिना व्याप्रियमाणकुलालसमीपस्थस्येति ख० ।

एव कर्तानुमीयेत बुद्धादिमत्परात्मनो योग्यानुप-
लब्धिबाधा त्वात् । शरीरव्यापारद्वारैव क्षेत्रज्ञस्य
हेतुत्वात् शरीरव्यापारस्य चाङ्कुरे बाधात् स बाधित-
इति चेत् । तर्हि कर्तृमात्रस्यापि तद्द्वारैव चेष्टेतर-
कार्ये कर्तृत्वावधारणात् तद्बाधे कर्तृमात्रबाधोऽपि ।
एवञ्च कृतिसाध्यत्वे शरीरव्यापारजन्यत्वं प्रयोजक-
मिति स एव उपाधिः । एवं ज्ञानेच्छयोरपि इच्छा-
कृतिद्वारा जनकत्वमिति कथं द्वारं विना क्षित्यादौ
जनकत्वमिति । उच्यते । जन्यमात्रे हस्तादिव्यापार-
जनककृतित्वेन न जनकत्वं चेष्टायां क्षित्यादौ च व्यभि-
चारात् । घटादौ च तथा जनकत्वमिति जन्यमात्रे कृति-
मात्रस्य जनकत्वविरोधिविशेषयोजन्य-जनकभावे
बाधकं विना सामान्ययोरपि तथाभावनियमात्^(१) । न
हि विशेषे विशेषप्रयोजकत्वं सामान्ये सामान्यप्रयोज-
कत्वविरोधि । चेष्टेतरकार्ये शरीरव्यापारद्वारैव कृते-
हेतुत्वात् तेन विना क्षित्यादौ न कृतिसाध्यतेति चेत् ।

प्रत्युतानुकूलत्वमित्याह, 'विशेषयोरिति ।

- (१) तथाच यत्र विशेषयोजन्य-जनकभावे बाधकमस्ति तत्रैव न सामान्य-
योजन्य-जनकभावः, प्रकृते कार्यविशेष-कृतिविशेषयोजन्य-जनकभावे
बाधकाभावात् कार्यसामान्य-कृतिसामान्ययोजन्य-जनकभावोनि-
ष्पत्त्यह इति भावः ।

न । चेष्टेतरकार्यमात्रे शरीरव्यापारजनककृतित्वेन न जनकत्वं क्षित्यादौ व्यभिचारात्, किन्तु तद्विशेषे घटादावित्युक्तत्वात् । न चैवमामवातजङ्गीकृतकलेवरस्य प्रयत्नादेव घटोत्पत्तिः स्यात् हस्तादिव्यापारं विनाऽपि कृतेर्हेतुत्वादिति वाच्यम् । घटे कृतिवत् हस्तादिव्यापारस्यापि हेतुत्वात् । यदुक्तं श्वेत्तत्र एव कुतो नानुमीयत इति । तत्र यदि हस्तादिव्यापारकृतिमान् श्वेत्तत्रोऽभिमतस्तदा हस्तादिव्यापारस्याङ्कुरे योग्यानुपलम्भबाधात् ! अथ हस्तादिव्यापारशून्यकृतिमान् अभिमतस्तदोमित्युत्तरम्, ^(१) स एव भगवानौश्वरः । अतएव सहभावनिरूपकत्वे नियतपूर्ववर्तित्वं ^(२) कारणत्वम् । समवाय्यसमवायिनोस्तथात्वेन निमित्तेऽपि तथाभावात् ^(३) । अन्यथा ^(४) प्रतिबन्धकाभावानन्तरं प्रतिबन्धकसत्त्वकाले कार्यं स्यात् प्रतिबन्धकाभावस्य

‘प्रतिबन्धकेति, सम्बन्धाभावत्वेन जनकत्वात् प्रागभावस्यापि जनक-

(१) तदोमित्युच्यत इति ख० ।

(२) कार्याधिकरणकालवृत्तित्वे सति कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमित्यर्थः ।

(३) समवायिकारणासमवायिकारणयोः कार्याधिकरणकालवृत्तित्वविशिष्टकार्यनियतपूर्ववर्तित्वरूपकारणत्वेन निमित्तकारणेऽपि तादृशकारणत्वादित्यर्थः ।

(४) निमित्तकारणस्य कार्यनियतपूर्ववर्तित्वमात्ररूपकारणत्व इत्यर्थः ।

पूर्वं सत्त्वात् । न च कृतेः सहभावनिरूपकत्वं स्वतः,^(१) कार्यसमये अभावात्, तथाच तत्परिचायितव्यापारद्वारा तस्याः सहभावनिरूपकत्वं । अतः शरीरव्यापारद्वारैव कृतेर्जनकत्वं न केवलाया इति निरस्तम् । समवाय्यसमवायि-प्रतिबन्धकाभावानां अविनश्यदवस्थत्वेन कारणत्वात् तथैवान्वय-व्यतिरेकात् । तेन तेषामग्रिमविनाशक्षणे^(२) न कार्यम् । अन्यथा प्रतियोग्यं कार्यसहभावनिरूपणे कार्योत्पत्तेः प्राक् सहभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् कारणत्वानिश्चयेन कापि प्रवृत्तिर्न स्यादिति तज्जातीयत्वस्यावश्यवाच्यत्वे विनश्यदवस्थं कथं सहभावेनापि व्यवच्छेद्यमतः स्वरूपयोग्यतारूपा कारणता तच्चापि । कार्याभावस्तु सहकारिविरहात् । अन्यथा निमित्तानां प्रत्येकं

वादिति भावः । 'समवायीति, तेषामेव तथा हेतुत्वं न त्वन्येषामिति भावः । 'निमित्तानामिति, सामान्यतो लाघवात् पूर्वसत्ताविशेष एव हेतुताऽतिप्रसङ्गभयेन विशेषेष्वेवमिति भावः । एतच्च वस्तुगतिमनु-
रध्योक्तं, वस्तुतः सहभावगर्भेऽपि हेतुत्वे यत्र सहभावो न स्वतस्तत्रास्तु

(१) साक्षात्सम्बन्धेनेत्यर्थः ।

(२) तेषामाश्रये विनाशक्षण इति ख० ।

कार्यसहभावनिरूपकत्वेन जनकत्वे गौरवम्, प्राग-
भावस्य^(१) प्रतियोग्यजनकत्वप्रसङ्गाच्च । अन्यथा^(२)
उत्पन्नोऽपि घट उत्पद्येत सामग्र्याः सत्त्वात् । न च स
एव तत्र प्रतिबन्धकः, अभवान्तरस्य^(३) तत्राकारणत्वेन
कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वस्य
प्रागभावकारणत्व एव विश्रामात् । न चैका सामग्री
एकदैकमेव कार्यं जनयति स्वभावादिति वाच्यम् ।
सामग्री-तद्विरहस्य कार्य-तदभावप्रतियोगित्वेन^(४)

हस्तादिव्यापारद्वारा तथा, इह तु नित्यकृतेः स्वत एव कार्यसहभावो-
ऽस्तु किन्तदपेक्षयेति द्रष्टव्यं । इष्टापत्तिमाशङ्क्य प्रागभावहेतुताग्राहक-
मानमाह, 'अन्यथेति, कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वज्ञानस्यैव
हेतुत्वे मानत्वादिति भावः । 'एकदेति, 'एकमिति सम्पातायातं

(१) सर्वत्र कार्यसहभावेन कारणत्वे प्रागभावस्य प्रतियोग्यत्वत्तिकाले
व्यसत्त्वेन व्यकारणत्वप्रसङ्गः ।

(२) प्रागभावस्याकारणत्वे इत्यर्थः ।

(३) घटं प्रति घटस्य प्रतिबन्धकत्वे घटाभावस्य कारणत्वमायाति कारणी-
भूताभावप्रतियोगित्वस्यैव प्रतिबन्धकतारूपत्वात् तथाच घटं प्रति
घटप्रागभावभिन्नस्य घटाभावस्य निर्युक्तिकत्वेनाकारणत्वे परिशेषेण
घटप्रागभावस्य कारणत्वं सिद्धमिति समुदिततात्पर्यम् ।

(४) कार्य-तदभावप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः कस्मिंश्चित् पुस्तके तथैव पाठो
वर्तत इति ।

सामग्र्यां सत्यां^(१) कार्यस्य तदभावे सामग्रीविरहस्य
वज्रलेपायितत्वात् । स्यादेतत्, कर्ता शरीर्यैव ज्ञान-
मनित्यमेव बुद्धिरिच्छाद्वारैव इच्छा कृतिद्वारैव हेतु-
रित्यादिप्राथमिकव्याप्तिप्रत्यक्षविरोधान्नाशरीरनित्य-

एकदैव जनयतीत्यनेनेव प्रकृतसङ्गतेरिति । इदञ्च कार्योत्पत्तिविरहो
यदभावात् तत्कारणमिति मते । वस्तुतस्तु साध्यप्रतियोगिकत्वं साध-
नत्वं, न च साध्यत्वमित्यं वाच्यं, यस्याभावादुत्पत्तिविरह इत्यादिप्राग-
भावे कृत्यसाध्यतापत्तेः, किन्तु यदभावादुत्तरसमये यदभावो यत्सत्त्वे
च यदा यत्सत्त्वमित्यादि । न च प्रागभावविरहात् कदापि कार्यविरहः,
उत्पत्त्यग्रिमसमयेऽपि कार्यसत्त्वात् । किञ्च उत्पत्तिराद्यसमय-
सम्बन्धः स चाद्यसमयः कार्यञ्चेति द्वयमेव, तथाचोत्पत्त्यभाव आद्य-
समय-तत्कार्ययोरभावः पर्यवस्यति स च न प्रागभावविरहात्
अपि तदुत्तरकाले आद्यसमयाभावादेव तद्विशिष्टाभावो व्यासज्य-
तन्निवृत्तिप्रतियोगिकस्तदुभयाभावो वा उभयथापि तादृशसमया-
भावादेवेति किं तत्र प्रागभावाभावेन, तस्माद्यदभावात् खेतर-
समवधाने यदभावस्तदेव तत्र कारणमिति वाच्यं । यदभावश्च
न कालमात्रगर्भः किन्तु देशगर्भोऽपि प्रदेशान्तरे सत्यपि दण्डादौ
घटविरहात्, तथाच दण्ड-चक्रसमवधाने यत्तत्र व्यधिकरणघटा-

(१) तथाच घटोत्पत्त्यनन्तरं घटस्य पुनरुत्पत्त्यभावेनानुमितः सामग्री-
विरहः यत्कारणाभावप्रयुक्तः तस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वमकामेनाप्य-
ङ्गीकरणीयमिति समुदिततात्पर्यम् ।

ज्ञानादिकर्तृसिद्धिः । अत एव शरीरमनित्यमेवेति
नियमान्न कर्तृत्वेन नित्यातीन्द्रियशरीरसिद्धिरीश्वरे ।
न चाप्रयोजकत्वम्, निरुपाधित्वेन शङ्काकलङ्काभा-
वात् कार्यत्व-सकर्तृकत्वयोरपि यदि निरुपाधित्वमस्ति
तदापि तुल्यबलत्वेन सत्प्रतिपक्षवत्प्रतिरोधाऽस्तु^(१) । न

भावः तत्र प्रागभावाभावादन्यस्य नियामकस्याभावादायातं प्राग-
भावकारणत्वं । अत एव सर्वप्रागभावः सर्वत्रास्ति क्वचिच्च सह-
कारिसमवधानात्कार्यं जनयतीति कस्यचित् प्रलपितमनादेयं ।
धर्मिग्राहकमानेन नियताधिकरणस्यैव सिद्धेः अन्यथा तदभावेन
कार्याभावस्यासम्भावितत्वेन तत्कारणत्वाभावापत्तेः धर्म्यसिद्ध्याप-
त्तेर्वा । न च व्यधिकरणघटस्य तत्समवाय्येव नेति कथं तत्र
व्यधिकरणोत्पत्त्यापत्तिरिति वाच्यं । कारणतावच्छेदकावच्छिन्न-
यत्किञ्चित्सत्त्वस्य कार्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चित्सत्त्वप्रयोजक-
त्वात् । सामान्येनापि रूपेण सैव व्यक्तिस्तत्फलोपहितेति चेत्,
सत्यं, तदेव प्रागभावव्यतिरेकात् फलव्यतिरेकं विना न सम्भवती-
त्यन्यस्य तन्नियामकस्याभावात् । स्वभावादेव तथात्वे सहकारि-
कल्पनादेरपि दुरूपपादत्वापत्तिः प्रकारान्तराभावे सत्येव स्वभा-
वाश्रयणात् । न च कपालत्वादिना सर्वकपालानां सर्वघटान् प्रतीव
प्रागभावत्वेन सर्वप्रागभावानामपि सर्वान् प्रति जनकत्वमिति
व्यधिकरणघटाभावो न प्रागभावाभावादिति वाच्यं । स्वप्रागभाव-

(१) पतिवन्धोऽस्त्विति ख० ।

अ कार्यत्वं पक्षधर्म्मासत्त्वाद्वलीयः कर्त्ता शरीर्येवे-
 त्यादौ तु तन्नास्तीति वाच्यम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादि-
 व्याप्तेरेव क्षित्यादौ ज्ञानजन्यत्वविरोधित्वात् एवं कार्यं
 ज्ञानजन्यं ज्ञानमनित्यमेवेत्यनयोर्विरोध एव अविरोधे
 तु द्वयमपि स्यात्, तथाच क्षित्यादौ शरीर्यनित्यज्ञान-
 पर्यवसाने बाध एव । किञ्च ज्ञानमनित्यमेवेत्यादौ नित्य-
 ज्ञानादेरप्रसिद्धेस्तदव्यावर्त्तकतया नोपाधित्वनिश्चयः
 तत्संशयो वा, कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिग्रहदशायां शरी-
 रव्यापाराव्यभिचारादुपाधेर्निश्चयः संशयो वास्तीति ।
 तन्न । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिव्याप्तेरसिद्धेः । विपक्ष-
 बाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात् । निरुपाधिसहचारदर्-
 शन-व्यभिचारादर्शनादेव व्याप्तिग्रहः निरुपाधित्वमेव
 वा विपक्षबाधकमिति चेत् । न । अवयवो महानेव
 तेज उद्भूतरूपमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहात् परमाणु-नय-
 नादेरसिद्धिप्रसङ्गात् । अथ द्रव्यचाक्षुषत्वे अनेकद्रव्य-
 वत्त्वस्य साक्षात्कारविषयेन्द्रियसन्निकर्षस्य हेतुत्वात्
 तन्मूलकविपक्षबाधकेन परमाण्वादिसाधकस्य बलव-
 त्त्वात् परमाण्वादिसिद्धौ विरोधिव्याप्तेर्बाधः न तु
 वैपरीत्यम् । विपक्षबाधकाभावेन तस्या बलवत्त्वादिति
 अन्यसे तर्हि ज्ञानादिकार्ययोः कार्य-कारणभावावधा-

रणात् तन्मूलकविपक्षबाधकेन निष्कलङ्कव्याप्तिग्र-
हात्^(१) पक्षधर्म्मेताग्रहसहितान्नित्यज्ञानादिसिद्धौ व्यभि-
चारान्न व्याप्तिः । अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एवेत्या-
दिनिरुपाधिसहचाराद्याप्तिग्रहे सकलानुमानोच्छेदः ।
वयन्तु ब्रूमः । पक्षधर्म्मेताबलान्नित्यं ज्ञानं सिद्धबुद्धि-
रनित्यैवेति व्याप्तिप्रत्यक्षेण न प्रतिबध्यते अस्मदादि-
बुद्धिमात्रविषयकत्वेन भिन्नविषयत्वात् एकविषयविरो-
धिज्ञानस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् नित्यत्वानित्यत्वयोरेकजा-
तीयद्रव्येऽविरोधात् । बुद्धिमात्रेऽनित्यत्वावधारणात् कथं
तद्विशेषे नित्यत्वबुद्धिरिति चेत् । न । बुद्धिमात्रपद-
स्येश्वरानीश्वरबुद्धिपरत्वे विरोधाद्यभिचाराच्च । अस्म-
दादिबुद्धिमात्रपरत्वे भिन्नविषयत्वेनाप्रतिबन्धकत्वात् ।

त्वेनैव जनकत्वाभ्युपगमे सर्वसामञ्जस्यादिति । 'वयन्त्विति, सामान्य-
लक्षणानभ्युपगमेन भिन्नविषयतया तन्मते न प्रतिबन्धकत्वमिति
भावः । न चैवं बाधोऽपि दोषो न स्यादिति वाच्यं । अस्याप्यपरस्य
तन्मतेऽनिष्टापादनसम्भवेनास्माकं चत्यभावात् । न चास्माकं
सामान्यलक्षणानभ्युपगमेन का गतिरिति वाच्यं । विपक्षबाधकाभावेन
व्याप्त्यभावादप्रतिबन्धात् । न च समानप्रकारतैव विरोधे तन्त्रं,
विरोधाभासानुरोधेन समानविषयतावच्छेदेन विरोधादिति ।

(१) अग्रहीताप्रामाण्यकव्याप्तिग्रहादित्यर्थः ।

बुद्धित्वं नित्यावृत्त्येवेत्यवगतमतः कथं तच्च नित्यवृत्तित्वा-
वगमइति चेत् । न । उभयसिद्धनित्यावृत्तित्वावगमेऽप्य-
तिरिक्तनित्यवृत्तित्वावगतौ विरोधाभावात्^(१) । बुद्धित्व-
मनित्यत्वव्याप्यमवगतं नानित्यत्वाभाववति ज्ञेयमिति
चेत् । न । अनित्यत्वव्याप्यत्वमनित्यमात्रवृत्तित्वं तच्च
चोक्तमेव । एतेन कर्त्ता शरीर्येवेत्याद्यपि ज्ञानं प्रति-
बन्धकमित्यपास्तम् । ननु कर्त्तृजन्यत्वे जन्यत्वं नावच्छे-
दकं किन्तु घटत्वादिकमेव तेनैव रूपेणान्वय-व्यतिरेक-
ग्रहादावश्यकत्वाच्च^(२) अननुगतमपि जन्यतावच्छेदकं

अथ घटत्वादिवदिति यथा घटत्वादि कर्त्तृविशेषजन्यत्वे तथा
सामान्ये जन्यत्वं स्यादित्यर्थः, न तु कर्त्तृजन्यत्वावच्छेदकमेव घटत्वं

(१) परैः नित्यज्ञानानभ्युपगमात् नित्यज्ञानं नोभयसिद्धनित्यान्तर्गतं
तथाच बुद्धित्वस्य उभयसिद्धं यद्युत् नित्यं तदवृत्तित्वनिश्चयेऽपि
नैयायिकमात्रसिद्धनित्यज्ञानवृत्तित्वे विरोधाभावः । न च बुद्धि-
त्वस्य नित्यवृत्तित्वसामान्याभावनिश्चये कथं नित्यविशेषवृत्तित्वग्रहः
सम्भवति सामान्याभाववत्तानिश्चयस्य सामान्यघटितविशेषवत्ताबुद्धेः
प्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यं । नित्यत्वस्यानुगतैकरूपस्याभावेन सामा-
न्याभावनिश्चयासम्भवादिति विभावनीयं ।

(२) जन्यत्वावच्छिन्नं प्रति कर्त्तृत्वेन कारणत्वमिति कार्य-कारणभावाङ्गी-
कारेऽपि घटादिकर्त्तरि विद्यमाने घटादिकार्योत्पत्त्यापत्तेरवारणात्
घटत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति कूलालत्वादिना कार्य-कारणभावस्यावश्यक-
त्वादित्यर्थः ।

वह्निजन्यतायां धूमत्वादिवत् । अथ घटत्वादिवज्जन्यत्वमप्यवच्छेदकम् । न हि विशेषोऽस्तीति सामान्यमप्रयोजकम् । तथाच वह्निजन्यत्वे धूमविशेषः प्रयोज्योऽस्तीति न धूमसामान्यमग्निं गमयेत्^(१) तस्माद्यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोरपि बाधकं विना तथात्वनियम इति चेत् । न । तत्र बाधकाभावात् अत्र च ज्ञानमन्वित्यमेवेत्यादिप्राथमिकबहुव्याप्तिबाधात् तुल्यत्वे वा व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । न च कार्य-कारणभावमूलकत्वेन कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तिर्बलीयसीति^(२) वाच्यम् । विरोधिप्रत्यक्षेण कार्य-कारणभावस्यैवासिद्धेः । एतेन धूमादौ वह्निजन्यतावच्छेदकमनुगतं न सम्भवतीह तु जन्यत्वमनुगतमस्यतो बाधकं

यथेति विरोधात् एकजन्यतायामवच्छेदकत्वाभावाद्यद्विशेषयोरित्याद्यगिमग्रन्यदर्शनाच्च । 'वह्निजन्यत्वे' वह्निविशेषजन्यत्वे, 'विरोधीति

(१) तथाच धूमत्वस्य वह्निजन्यतानवच्छेदकत्वे धूमो यदि वह्निः प्रभिचारो स्यात् तदा वह्निजन्यो न स्यादिति विपक्षबाधकतर्कारम्भवेन धूमत्वावच्छिन्नहेतुना वह्नित्वावच्छिन्नम्यानुमानं न सम्भवतीति भावः ।

(२) कार्यत्वं यदि सकर्तृकत्वव्यभिचारि स्यात् तदा कृतिजन्यतावच्छेदकं न स्यात् अगतिप्रसक्तधर्मस्यैवावच्छेदकत्वात् इति विपक्षबाधकतर्कसहकृतायाः कार्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्तेः बलीयस्त्वमिति हृदयम् ।

विना न त्यज्यत इति परास्तम् । ज्ञानमनित्यमेवेत्यादिसहचारावसायस्य बाधकं विना व्याप्तिपर्यवसायिततया बाधकत्वादिति । मैवम् । निरुपाधित्वेन सहचारावसायस्य साधकं बाधकञ्च विना साधारण्येन व्याप्तिसंशयाधायकत्वात् । अन्यथा साध्यं पक्षातिरिक्त एव सुखं दुःखसम्भिन्नमेवेत्यादिव्याप्तिग्रहस्य कार्य-कारणभावग्राहकबाधकत्वे तत्संशयाधायकत्वे वा कार्यात्कारणानुमानोच्छेदे निरीहं जगज्जायते । तस्माच्चद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययोः कार्य-कारणभावोवल्लवता बाधकेनापनीयते, न चात्र तदस्ति । विरोधिव्याप्तिसाधकस्य विपक्षबाधकस्याभावात् ।

नव्यास्तु कार्यं कर्तृजन्यमिति व्याप्तितोऽशरीरनित्यज्ञानकर्तृपस्थितौ ज्ञानमनित्यमेवेत्यनेन विरोधप्रतिसन्धानं न तु तां विना प्रतियोग्यनुपस्थितौ विरोधानिरूपणात्, तथाचोपजीव्यवाधात् ज्ञानम-

विरोधिव्याप्तिप्रत्यक्षेणेत्यर्थः, 'नव्या इत्यखरसोद्भावनं, तद्वीजन्तु ज्ञानमनित्यमेवेत्यस्य विरोधिप्रतियोग्युपस्थितौ विरोधज्ञानमिति सत्यं परन्तु तर्कितं तन्न प्रमितमिति नोपजीव्यविरोधः, अन्यथा सत्प्रतिपक्षादौ कापि प्रतिबन्धो न स्यात् पक्षीयसाध्यानुपस्थितौ

नित्यमेवेत्यादिव्याप्तिज्ञानमकिञ्चित्करमेव । अत एव पक्षधर्मताविनाशकं विरोधिव्याप्तिज्ञानं न हेत्वाभासतयोक्तं विरोधप्रतियोगिसिद्धासिद्धिपराहतत्वात् । स्यादेतत् अस्तु शरीरजन्यत्वमुपाधिः । न च पक्षेतरत्ववत्पक्षमात्रव्यावर्तकविशेषणवत्त्वात्^(१) साधनविशेषितत्वात् साधनतुल्ययोगक्षेमत्वेन साध्यव्यापकत्वानिश्चयाच्च नोपाधित्वमिति वाच्यम् । चेष्टेतरकार्ये^(२) शरीरव्यापारदारैव कर्तुः कारणत्वात् शरीरसहकृतस्यैव स्वकार्ये कारणत्वाच्च^(३) । न हि शरीरविनाशकः कर्त्ता शरीरक्रियां चेष्टां घटादिकं वा जनयति । न च यत्सहकृतं यज्जनकं तेन विना तज्जनकमतोऽर्थाच्छरीरजन्यमेव कर्त्तृजन्यमिति साध्यव्यापकत्वनिश्चयात्,

नित्यानित्ययोरप्यप्रतिषेधात् । यत्तु अन्यथा तस्य हेत्वाभासान्तरतापातइति, तन्न, तादृशव्याप्तिविरोधेन कार्यं सकर्तृकमिति व्याप्ति-

(१) पक्षमात्रव्यावर्तकं यत् शरीरं तद्वत्त्वादित्यर्थः, तथाच अनुमानमात्रोच्चेदभिया पक्षेतरत्वस्य यथा नोपाधित्वं तथा पक्षमात्रव्यावर्तकविशेषणविशिष्टस्यापि नोपाधित्वमिति भावः ।

(२) चेष्टायाः शरीरव्यापारत्वेन स्वस्मिन् स्वस्य कारणत्वासम्भवेनोक्तं चेष्टेतेरेति ।

(३) कारणत्वावधारणाच्चेति ख० ।

पक्षेतरत्वादौ च विपक्षबाधकाभावान्न साध्यव्यापकता-
निश्चयइति तेषामनुपाधित्वे वीजम् । अत एव बाधो-
न्नीतं वह्नीतरत्वं वह्निमत्त्वेन धूमवत्त्वे साध्ये आर्द्र-
त्वनप्रभववह्निमत्त्वं रसवत्त्वेन गन्धवत्त्वे साध्ये पृथि-
वीत्वमुपाधिः विपक्षबाधकैस्तेषां साध्यव्यापकत्वनिश्च-
यात् । न च साधनविशेषितत्वमपि, जन्यत्वं हि प्राग-
भावप्रतियोगित्वं, शरीरजन्यत्वञ्च शरीरकारणकत्व-
संन्यानिरुक्तेः इतरपदसमभिव्याहारेण जन्यपदादि-
तरकारणकस्यैव प्रतीतेः तदर्थकत्वकल्पनादिति बिधौ
वश्यते । अत एव शरीरकर्तृकत्वमुपाधिः शरीरसह-
जन्यस्यैव कर्तुः कारणत्वात्, व्याप्यं व्यापककोटावनिवे-
शयत एव प्रमाणस्य व्याप्तिग्राहकत्वात्, शरीरकर्तृ-
कत्व-सकर्तृकत्वयोर्न व्याप्तिग्रहः^(१) इति चेत् । न ।
विशिष्टाविशिष्टभेदेन^(२) व्याप्य-व्यापकभावाविरोधात् ।

(१) स्वस्य स्वव्याप्यत्ववारणाय स्वाभाववदवृत्तित्वे सति स्वभिन्नत्वस्य व्या-
प्यत्वरूपत्वात् शरीरकर्तृकत्वानतिरिक्तस्य सकर्तृकत्वस्य शरीर-
कर्तृकत्वव्याप्यत्वासम्भव इति तात्पर्यं ।

(२) विशिष्टाविशिष्टभेदेन विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वेनेत्यर्थः, एतच्च
विशिष्टस्य केवलातिरिक्तत्वमतमाश्रित्योक्तं । तस्तुतस्तु विशिष्टस्य
केवलातिरिक्तत्वेऽपि विशिष्टाविशिष्टयोः भेदगर्भव्याप्य-व्यापकभाव-
निर्वाहः सम्भवति, भेदगर्भव्याप्यत्वञ्च न स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-

अत एव जन्यत्वेन कारणजन्यत्वमनुमेयमिति । मैवम् । कर्तुर्हि शरीरसहकारिता किं घटादौ कर्तव्ये, कार्यमात्रे वा स्वकार्ये वा, आद्ये कर्ता शरीरं विना घटादिकं न करोतीति किमायातं कर्तुः कार्यमात्रकरणे । द्वितीये तु कार्यमात्रं कर्तृजन्यमिति न त्वया स्वीक्रियते, स्वीकारे वा शरीराजन्यमपि कार्यं कर्तृजन्यमिति साध्याव्यापकत्वम् । तृतीये तु स्वजन्यत्वं न स्वजन्यतावच्छेदकं आत्माश्रयात् । तथापि यत्र सकर्तृकत्वमस्ति तत्र शरीरजन्यत्वमावश्यकमिति तस्य साध्यव्यापकत्वम्, तुल्ययोगक्षेमत्वेन हेतुव्याप्यतासंशयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधित्वं वेति चेत् । न ।

ज्ञानाभावात् असिद्धिमध्यप्रवेशस्यैवोचितत्वादित्यादि । 'अतएव जन्यत्वेनेति, अत्र कारणजन्यत्वं किञ्चित्प्रागभावव्यापकाभावप्रतियो-

भेदवत्त्वे सति स्वावच्छिन्नाभाववदवृत्तित्वं, अपि तु स्वावच्छिन्नाविषयकप्रतीतिविषयतावच्छेदकत्वे सति स्वावच्छिन्नाभाववदवृत्तितानवच्छेदकधर्मवत्त्वं, तथाच स्वावच्छिन्नस्य न स्वावच्छिन्नव्याप्यत्वं न वा विशिष्टाविशिष्टयोर्व्याप्यत्वव्याघातः । स्वावच्छिन्नाविषयकत्वञ्च स्वप्रागभाववच्छेदकताकविषयताशून्यत्वं, अतः अविशिष्टे विशिष्टव्याप्यत्ववत् विशिष्टेऽपि अविशिष्टव्याप्यत्वनिर्वाह इति न काचिदनुपपत्तिः ।

लाघवेन बाधकं विना कर्तृजन्यत्वे हि जन्यत्वमवच्छे-
दकं न तु शरीरजन्यत्वं गौरवात्, तथाच शरीरजन्यत्वं
न सकर्तृकत्वव्यापकं । घटादौ^(१) त्वार्थः समाजः घटत्वेन
शरीरजन्यत्वनियमात् न तु व्यापकत्वप्रयुक्तः माना-
भावात्, शरीरजन्यत्वं न सकर्तृकत्वव्यापकं तद्व्याप्यज-
लत्वाव्यापकत्वात्^(२) नित्यत्ववदिति बाधकात् हस्ता-
दिना कर्तृत्वनिर्वाहेण शरीरस्याप्रयोजकतया साक्षा-
त्प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वस्य साधनव्यापकत्वाच्च शरीरकर्तृ-
कत्वमपि नोपाधिः । जन्यमात्रे कर्तुः शरीरसहका-
रिताविरहात् ।

अथ यद्विशेषयोः कार्य-कारणभावस्तत्सामान्ययो-
रपि बाधकं विना तथा नियम इति त्वयैव निरटङ्कि,
तथाच कर्तृविशेष-शरीरजन्यविशेषयोः कार्य-कारण-

गित्वं प्रागभावप्रतियोगित्वमात्रन्तु जन्यत्वमित्यर्थः कर्तृत्वः, अन्यथा
पदान्तरसमभिव्याहारस्य तत्कारणकत्वार्थकत्वे हेत्वर्थस्य तत्राप्रवेशे

(१) ननु शरीरजन्यत्वस्य कर्तृजन्यतानवच्छेदकत्वे घटादौ कथं स्वकर्तृक-
त्वेन शरीरजन्यत्वसिद्धिरित्यत आह, घटादाविति, यथाच घटत्वेन
शरीरजन्यत्वनियमात् घटादौ शरीरजन्यत्वं फलबलसम्पन्नमिति
भावः ।

(२) तथाच व्याप्याव्यापकत्वेन व्यापकस्यापि न व्यापकत्वमिति भावः ।

भावात् कर्तृमात्र-शरीरजन्यमात्रयोरपि तथाभावः,
 तथाच शरीरजन्यत्वं कर्तृजन्यतावच्छेदकमिति^(१) भव-
 त्यापाधिः । न चैवं घटत्ववच्छरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्व-
 व्याप्यं न तु व्यापकमपीति वाच्यम् । उभयसिद्धसकल-
 सकर्तृकवृत्तित्वेन^(२) साध्यव्यापकत्वनिश्चयात् । जन्यत्वे-
 ऽपि सकर्तृकत्वव्याप्यत्वग्राहकमस्तीति चेत्, तर्हि उभ-
 यत्र व्याप्तिग्राहकसाम्ये विनिगमकाभावात् व्याप्ति-
 संशयाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधिव्याप्यत्वासिद्धिर्वा ।
 साधनव्याप्यतासंशयाधायक एव हि सन्दिग्धोपाधिः,
 स च साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वे बोभयत्र वा
 संशयात् । न च वाच्यम् शरीरजन्यत्व-सकर्तृकत्वयोर-
 न्वय-व्यतिरेकज्ञाने जन्यत्व-सकर्तृकत्वयोस्तद्ग्रह आव-

व्याप्यस्य व्यापककोट्यप्रवेशेन प्रकृतासङ्गतैः, तत्रापि वा यदि प्रवेश-
 स्तदा साधनविशेषितत्वमेवोपन्यस्तोपाधेरिति पूर्वग्रन्थविरोध इत्यव-
 धेयं । ननु कर्तुः शरीरसहकारिता स्वजन्यमात्र एव, न चात्माश्रयः,

(१) तथाचान्यूनानतिरिक्तवृत्तिधर्मस्यैवावच्छेदकत्वात् शरीरजन्यत्वस्य
 कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वे कर्तृजन्यत्वव्यापकत्वमपीति शरीरजन्यत्वस्यो-
 पाधित्वनिर्वाह इति भावः ।

(२) न्यायमते सकर्तृकत्वस्य द्वित्यङ्कुरादावपि सत्त्वात् शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वासम्भवादुक्तं उभयसिद्धेति ।

स्थक इति लाघवात्तयोरेव व्याप्तिग्रहो न तूपाधिसा-
ध्ययोः, साध्य-साधनयोरन्वय-व्यतिरेकज्ञानञ्च शरीर-
जन्यत्वानवगमेऽपि भवतीति विनिगमकमिति, यतो न
कर्तृमात्र-जन्यमात्रयोरन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्तिग्रहः ।
कर्तृमात्रस्य व्यतिरेकाभावात्, किन्तु विशेषयोरन्वय-
व्यतिरेकेण कार्य-कारणभावेन वा सामान्ययोस्तथा-
त्वग्रहः तौ च तुल्याविति चेत्, उच्यते, अस्तु तावद्वटव-
वज्जन्यत्व-शरीरजन्यत्वयोरपि कर्तृजन्यतावच्छेदकत्वेन
सकर्तृकत्वव्याप्यत्वं ग्राहकतौल्यात्^(१) विनिगमकाभा-
वात् विरोधाभावाच्च, सकर्तृकत्वव्यापकत्वन्तु शरीर-
जन्यत्वस्य कुतः घटत्ववदव्यापकस्यापि जन्यतावच्छेदक-
त्वात् । उभयसिद्धसकर्तृके अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां शरीर-

न हि तत्सत्त्वे फलोपधानेन तत्सहकारित्वं अपि तु तदभावे फला-
नुपधाननियमेन, तथाच शरीराभावे कर्तुः कार्यमात्राभाव एव
कर्तृजन्यमात्रे शरीरसहकारितायां मानं । किञ्च स्वजन्यत्वं स्वजन्यता-
वच्छेदकं नोक्तमेव किन्तु शरीरं स्वजन्यमात्रे सहकारीति स्वज-
न्यत्वं शरीरजन्यतावच्छेदकमित्यस्वरसाद्दोषान्तरमाह, 'हस्तादिनेति,
शरीरस्याप्रयोजकतयेत्यापाततः, वस्तुतोऽन्वयविभागस्य व्यर्थतया
साक्षात्प्रयत्नाधिष्ठेयजन्यत्वमेव तदर्थो वाच्यः तथासतीदं दूषणं द्रष्टव्यं ।

जन्यत्वस्य व्यापकत्वग्रह इति चेत्, न, शरीरजन्यत्ववि-
 निवेद्यत्वेन तुल्यन्यायेन च प्रथमं कर्तृजन्यत्वे जन्यत्व-
 मवच्छेदकं क्लृप्तमिति तद्विरोधेन शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वव्यापकत्वानवगमात् । अत एव न सन्दिग्धो-
 पाधित्वम् । ननु घटादौ शरीरजन्यत्वे कर्तृजन्यत्व-
 मनुगतमवच्छेदकम् बाधकाभावात् । न च लाघवात्
 घटत्वादिकमेव तथा, कर्तृजन्यत्वेऽपि जन्यत्वस्यातथा-
 त्वापत्तेः । एवं शरीरजन्यत्वव्याप्यं सकर्तृकत्वं ब्रह्मेधूम-
 इवेति भवत्युपाधिः । किञ्च कर्तृजन्यत्वे जन्यत्वं शरीर-
 जन्यत्वे वा सकर्तृकत्वमवच्छेदकमिति संशयेऽपि न
 हेतोः साध्यव्याप्यत्वनिश्चय इति चेत्, तर्हि, घटादौ
 कर्तृजन्यत्वे गृहीते तस्य शरीरजन्यत्वावच्छेदकत्वं
 ग्रहीतव्यम् घटे च घटत्ववज्जन्यत्वमपि बाधकं विना
 कर्तृजन्यत्वावच्छेदकं गृहीतमतो जन्यमात्रे कर्तृजन्य-
 त्वात् न शरीरजन्यत्वे तदवच्छेदकत्वं प्रथमगृहीतोप-
 जीव्यविरोधात् । अत एव न तस्य हेतौ व्याप्तिसंशया-
 धायकत्वमपि । एतेनानुत्व-क्षित्यवयववृत्त्यन्यत्वादय-
 उपाधित्वेन निरस्ताः, जन्यत्वस्य साध्यव्याप्यत्वेन तेषां
 साध्याव्यापकत्वात् । तथापि क्षित्यादिकं न कर्तृजन्यं
 शरीराजन्यत्वात् गगनवदिति सत्प्रतिपक्षोऽस्त्विति चेत् ।

न । अस्य प्रसिद्धकर्तृजन्यत्वाभावविषयत्वात् अप्रतीत-
प्रतियोगिकाभावस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्^(१), स्थाप-
नानुमानञ्च पक्षधर्म्मतावलात् प्रसिद्धकर्तृभिन्नकर्तृत्व-
साधकमतो भिन्नविषयत्वान्न प्रतिबन्ध-प्रतिबन्धक-
भावः । अत एव तद्व्यापकरहितत्वादिकमभावसा-
धकं बाधकमपास्तम् । तस्य प्रसिद्धाभावविषयकत्वे-
नाप्रसिद्धाभावाविषयकत्वात् व्यक्तिसाधकस्य च विशे-
षतोऽप्रसिद्धव्यक्तिसाधकत्वनियमात् अन्यथानुमान-
वैयर्थ्यात् । कर्तृजन्यत्वमनुगतं घटादौ प्रसिद्धं यत्साध्यं
तदभावो मया साध्यत इति चेत्, कर्तृजन्यत्वमनुग-
तमपि पक्षधर्म्मतावलेनाप्रसिद्धं कर्तारमादाय पर्यव-
स्यति तदभावस्तु प्रसिद्धस्य कर्तुरभावमादाय सिध्यति
नाप्रसिद्धस्य अनुगतस्यापि, कर्तृजन्यत्वस्य तदभावस्य
च कर्तृव्यक्तिघटितत्वात् । अन्यथा व्यक्ति-तदभावा-
सिद्धिप्रसङ्गात् । न चैवं सत्प्रतिपक्षोच्छेदप्रसङ्गः, तस्य

अस्य प्रसिद्धेति, इदञ्च सर्वं सामान्यलक्षणानभ्युपगमेन पूर्वं प्रत्या-
पादनमित्युक्तमेव स्मर्तव्यन्तस्य गोलाद्येकव्यक्तिविषयकत्वेन तयाऽवश्यं

- (१) तथाच क्षितिरकर्तृका शरीराजन्यत्वादित्यनुमानस्य कर्तृविशेषजन्य-
त्वाभावसाधकत्वेन क्षितिः सकर्तृका कार्यत्वादिति कर्तृसामान्य-
जन्यत्वसाधकानुमानप्रतिबन्धकत्वाभावात् न सत्प्रतिपक्ष इति भावः ।

गोत्वाद्येकभावाभावसाधकविषयत्वात् । एतेन ज्ञानत्वं न नित्यवृत्ति ज्ञानमात्रवृत्तिजातित्वात्^(१) स्मृतित्ववत्, ज्ञानं न नित्यगुणवृत्तिगुणत्वव्याप्यजातियोगि चेतन-विशेषगुणत्वात्^(२) सुखवत्, आत्मा न नित्यविशेषगुणाधारवृत्तिद्रव्यत्वापरजातिमान्^(३) विभुत्वात् गगनवत् इत्यपास्तम् ! प्रसिद्धे नित्ये व्योमादौ प्रसिद्धायाश्च रूपत्व-जलत्वादिजातेर्यतिरेकविषयत्वाद्प्रयोजकत्वाच्च ।

वाच्यत्वादित्येवमर्थकतया परम्पत्येव तस्मैत्यादिफक्त्रिका योज्येति न स्वसिद्धान्तविरोधः । 'ज्ञानमात्रेति, जातिपदमत्र यदि तदा अनित्य-मात्रवृत्तीति साध्यार्थो ज्ञानातिरिक्तावृत्तित्वञ्च हेतुंगार्थो विवच-णीयस्तथाचावृत्तौ व्यभिचारवारणाय तदिति द्रष्टव्यं । 'आत्मेति, यद्यपि न नित्यविशेषगुणाधार इत्येव वक्तुमुचितं तथापि तन्मते शब्दस्य नित्यतया आकाश एव व्यभिचारः स्यात्, असन्नमतेऽपि परमात्मनः सिद्धसिद्धिव्याघातेनापक्षतया जीवात्मनामेव पक्षत्वे-नोक्तसाध्ये सिद्धसाधनं मा भूदतस्तादृशजातिगर्भं साध्यमुपात्तमिति मन्तव्यं । परमते नेदं दूषणं तान् प्रति व्याघातपर्यवसन्नमतोऽपरितुष्यन्

(१) ज्ञानमात्रवृत्तिधर्मत्वादिति ख० । अयमेव पाठः समीचीनः ज्ञान्य-क्षेत्रस्य निष्प्रयोजनत्वादिति ।

(२) परममहत्त्वमादाय व्यभिचारवारणाय विशेषपदं ।

(३) द्रव्यत्वापरजातिमान् द्रव्यत्वव्याप्यजातिमानित्यर्थः । नित्यविशेष-गुणः जलीयं परमाणुवृत्तिरूपं तदाधारः जलीयपरमाण्वादि तद-वृत्तिद्रव्यत्वव्याप्यजातिर्जलत्वमिति साध्यप्रसिद्धिः ।

किञ्च क्षित्यादौ शरीराजन्यत्वमसिद्धम् अदृष्टद्वारा
तज्जन्यत्वात् । न चादृष्टाद्वारकजन्यज्ञानाजन्यत्वं हेतुः,
ज्ञाने जन्यत्वविशेषणस्याव्यावर्तकत्वेन व्यर्थत्वात् । न
च स्थापनायां पक्षविशेषणोऽप्ययं दोषः, प्रमेयो घट-
इतिवदुपरक्तबुद्धेरुद्देश्यत्वात् । अपि च शरीराजन्यत्वे
व्यर्थविशेषणत्वं लाघवेनाजन्यत्वस्यैव व्याप्यत्वात् न तु
निष्प्रयोजनविशेषणवत्त्वमसिद्धम् व्याप्तिग्रहापयुक्त-
विशेषणवत्पक्षधर्मतोपयुक्तविशेषणस्यापि जनकत्वात्
व्यभिचारवारकस्यापि सार्थकत्वे अनुमितिप्रयोजकत्व-
स्यैव तन्त्रत्वात् । व्यभिचारवारकविशेषणवन्त्येव व्याप्ति-
ग्रह इति चेत् । न । निर्विशेषणोऽपि गोत्वादौ व्याप्ति-
ग्रहात् । तत्रापि व्यक्तिविशिष्टे व्याप्तिग्रह इति चेत् । न ।

दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति । नन्वत्राप्यदृष्टाद्वारकशरीराजन्यत्वादिति
हेत्वर्थपर्यवसानेन निर्दोषतथोक्तदोषोपरितुष्यन्नाह, 'अपि चेति, अत्र
शरीरपदं भोगायतनादिपरमवगन्तव्यमन्यथा साक्षात्प्रयत्नाधिष्ठेयपरत्वे
प्रागुक्तन्यायेनासिद्धेरुक्तिसम्भवाभावादिति । 'निर्विशेषण इति व्यभि-
चारवारकविशेषणशून्य इत्यर्थः, 'गोत्वादावित्युपलक्षणं, प्रसिद्धानु-
माने धूमादावपि तथा द्रष्टव्यं, न हि तद्विशेषणं धूमत्वाद्यपि व्यभि-
चारवारकतथोपयोगि, तत्तद्व्यक्तिविशेषणस्थायव्यभिचारात्, किन्त्व-
गमकतयेति । 'व्यक्तिविशिष्ट इति व्यक्तिविशेषणके व्यक्तिव्यावृत्त इति

स्वतोव्यावृत्तगोत्वस्याव्यभिचारात् । अन्यथान्योन्याश्रयात् । अपिच व्यभिचारवारकविशेषणवत्येव व्याप्तिग्रह इत्यप्रयोजकम् सहचारदर्शनादिसत्त्वे तदभावेन व्याप्तिग्रहाविलम्बात् । व्यभिचारावारकविशेषणशून्य एव व्याप्तिग्रह इति चेत् । न । प्रमेयधूमे^(१) व्याप्तिग्रहात् । अथ तत्रोपात्तव्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वं विवक्षितम् । न च तत्र प्रमेयत्वं विशेषणमुपात्तमिति

चावत्, तथाच व्यक्तिश्रेष्ठावर्त्तिका जातेर्जातं तस्या व्यभिचारवारकत्वं, गोत्वस्य व्यावृत्त्यप्रतीतौ द्रव्यत्वादिनाप्यभेदबुद्धौ च न द्रव्यत्वं तत्र गोत्वे प्रत्ययस्याभावेन व्यभिचारबुद्धिसम्भवात् तद्वारकत्वमेव व्यभिचारवारकत्वमिति भावः । 'अन्यथेति यदि जातिर्न स्वतो व्यावृत्ता किन्तु व्यक्तिव्यावर्त्तनीया तदा व्यावृत्तपरस्परव्यावर्त्तनीयत्वेन परस्परस्यान्योन्याश्रयापत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुतं शरीराजन्यत्वेऽप्यस्ति तत्राप्यभावमात्रस्य व्यभिचारितया जन्येत्यस्य व्यभिचारवारकतया नियमसत्त्वान्तथाच विशेषणं व्यभिचारवारकमेव व्याप्तिग्रहविषय इति नियमार्थवक्तव्यस्तथाच क्व गोत्वादावुक्तनियमव्यभिचार इत्यपरितुष्यन्नाह, 'अपि चेति । ननु सहचारदर्शनादिसत्त्वेऽपि व्यभिचारवारकं विशेषणं प्रतिबन्धकमिति मनसिकृत्य शङ्कते 'व्यभिचारेति, 'विशेषणशून्ये' विशेषणज्ञानशून्य इत्यर्थः, अत एवोत्तरेऽपि ज्ञायमानत्वपर्यन्तमुपात्तं, अन्यथा प्रमेयत्ववतीत्येव ब्रूयात् इति । 'न च

(१) प्रमेयत्वेन ज्ञायमाने धूम इति ख० ।

चेत् । न । विरोधात् । न हि तत्रोपात्तं तेन शून्यञ्चेति घटते यद्विषयत्वेन परामर्शकारणमनुमितौ तद्विज्ञं । प्रकृते च व्यभिचारादन्यथासिद्धेश्च न विशेषणविषयकत्वेन तत्त्वमिति चेत् । न । धूमाव्याप्यत्वापत्तेः व्यभिचारात् तद्विषयत्वेनानुमित्यकारणत्वात् । अथैकमवच्छेदकं अपरं च व्याप्तिः, यद्वा लाघवेन व्यासज्यवृत्तिरेकैव व्याप्तिरिति विशिष्टव्याप्त्यर्थः तच्च विशेष्यतावच्छेदकस्य व्याप्त्यनवच्छेदकत्वेन विशेषणस्य तदवच्छेदकत्वनियमादेकवृत्तित्वबाधे सत्येव व्यासज्यवृत्तित्वमिति व्याप्तेश्च न शरीरजन्यत्वाभावे नीलधूमादौ च व्याप्तिरिति विशेष्यमात्रे सा, तथाच स्वरूपासिद्धिस्तद्वारणार्थं विशेषणाभिधाने व्याप्यत्वासिद्धिरिति चेत् । न । अव्यभिचारस्यानौपाधिकत्वस्य वा विशिष्टे नीलधूमादौ सत्त्वेन तद्व्यतिरेकसाधने बाधात् । न च विशेष्यत्वमुपाधिः,^(१)

विशेष्यत्वमिति, यत्र व्याप्तिस्तत्र विशेष्यत्वमतो नीलधूमे न व्याप्तिरिति न अनौपाधिकत्वस्यैव व्याप्तिरित्या विशेष्यत्वस्य च तद्व्यापकतयानुपाधित्वादिति भावः ।

ननु विशिष्टे सामानाधिकरण्यमेव न किन्तु विशेष्यमात्रे तदिति न विशिष्टे व्याप्तिरित्यस्वरूपादिशिष्टव्याप्तिमन्यथानुपपत्त्या

साधनव्यापकत्वात्। किञ्च सौरभविशेषवद्भूमरहित-
मिदं चन्दनप्रभववह्निरहितत्वात्, निर्द्भूमोऽयमार्द्रेन्धन-
प्रभववह्निरहितत्वात्, इत्यादावपि कारणविशेषाभा-
वेन कार्यविशेषाभावानुमानं न स्यात् वह्निरहित-
त्वादिकञ्चोपाधिर्भवेत्, व्यतिरेकिण्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्र-
व्यानाश्रितत्वञ्च हेत्वभावव्याप्यं न स्यात् द्रव्यानाश्रित-
त्वस्यैव व्याप्यत्वात्, रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जक-
त्वादित्यादौ त्वयाप्यसिद्धिवारकविशेषणस्वीकाराच्च^(१)।

साधयति, 'किञ्चेति, 'वञ्जैति व्याप्तिविरहे वह्निरहितत्वं वज्रस-
मानाधिकरणत्वमुपाधिरिति तत्समानाधिकरणे विशिष्टधूमादावपि
साक्षीत्यर्थः। यदा साध्यव्यापकत्वज्ञानदशायां साधनाव्यभिचार-
ज्ञानेऽपि वह्निरहितत्वादिकमुक्तानुमानयोरुपाधिः स्याद्व्यर्थविशेषण-
तया साधनस्योपाध्यव्याप्यतया उपाधेः साधनाव्यापकत्वज्ञानादि-
त्यर्थः। ननु रूपादिषु मध्य इति व्यभिचारवारकतापर्यवसन्नमेव
गन्धमात्रव्यञ्जकत्वं हि द्रव्यत्वविशेषितं हेतुकार्यं सन्निकर्षं व्यभिचार-
प्रसङ्गात् तस्य तेन व्यभिचारवारणं तदा यदि व्यभिचारः स च
तदा यदि हेतोः प्रसिद्धिरिति रूपादिषु मध्य इति विशेषणं

- (१) प्रयोगस्तु ब्राह्मेन्द्रियं पार्थिवं रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वात्
कुङ्कुमगन्धव्यञ्जकवृत्तवत् इति, अत्र दृष्टान्ते स्वीयरूपव्यञ्जकत्वादसि-
द्धिवारणाय रूपादिषु मध्ये इत्यनेन परकीयरूपाद्यव्यञ्जकत्वस्य विव-
क्षितत्वमावश्यकं तथाच अत्र परकीयेति विशेषणं असिद्धिवारक-
मिति समुदिततात्पर्यं।

अपि च गौरवेण विशिष्टस्य व्यापकतापि न स्यात्, तथाच स्थापनानुमाने उपादानगोचरापरोक्षज्ञान-चिकीर्षा-कृतिमज्जन्यता, धूमेनार्द्रैर्न्यनप्रभववह्निः घट-त्वेन शरीरजन्यत्वादिकं नानुमीयेत ।

यत्तु स्वजन्यान्योऽन्याभावापेक्षया शरीरजन्यान्यो-न्याभावस्याल्पत्वात् तेषामेव व्याप्यत्वमिति विपरीतमेव लाघवमिति, तन्न, विरोधाभावेन बहूनामल्पस्य च व्याप्यत्वात् । स्नेहे शीतस्पर्शवत्त्वजलत्वयोग्योऽन्याभावे-पृथिवीत्व-पृथिवीत्वाभावयोरिव^(१) । अन्यथा नीलधूम-स्यैव व्याप्यत्वे धूममात्रस्याव्याप्यत्वप्रसङ्गः ।

किञ्च त्वन्नये बहून्योन्याभावापेक्षया जन्यत्वा-त्यन्ताभावस्यैव व्याप्यता स्यादेकत्वात् प्रमेयत्वाद्यनन्त-धर्मविशिष्टस्य व्याप्तावपि प्रयोजनाभावान्नानुमाने तदुपन्यासः । अथ लाघवेन जन्यत्वस्य शीघ्रोप-

प्रसिद्धिं सन्नाद्य द्रव्यत्वेन परम्परया व्यभिचारवारणप्रयोजकमेवेत्य-रुचेराह, 'अपि चेति, नन्वत्यन्ताभावरूपे शरीराजन्यत्वे व्यर्थविगे-षणताशङ्कैव नेत्यनुपदमेव स्फुटमन्योन्याभावपक्षेऽपि सामान्या-न्योन्याभावेन वैयर्थ्यमिति शरीरजन्यत्वाश्रयान्योन्याभावे हेतौ वैयर्थ्यं वक्तव्यं तत्र कस्यापि परिहारं निरस्यति, 'यत्त्विति,

(१) पृथिवीजित्तत्व-पृथिवीत्वात्यन्ताभावयोरिवेत्यर्थः ।

स्थितिकतया जन्याभावत्वेन शीघ्रं व्याप्तिग्रहे न तु शरीरजन्याभावत्वेन विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । यत्र विशेषण-विशेष्यान्तराभाववति साध्यं तत्र विशिष्टा-भावस्यापि व्याप्तिरिति चेत् । न । एवं ह्युत्पत्तिमत्त्वे सति सत्त्वादिकमनित्यत्व-सकर्तृकत्वव्याप्यतया न गृह्येत, शीघ्रोपस्थितिकतया घटत्वादेरेव तथाभावात्^(१) । यदि च सामान्य-विशेषभावाद्विरोधाभावेनोभयस्यापि व्याप्यता, तदा शरीराजन्यत्व-जन्यत्वाभावयोरपि तुल्यं । किञ्च शरीरजन्यत्वं विशिष्टं तदभावं विशि-नष्टि न तु साक्षात् तथाच शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्ड-एव हेतुरतो न व्यर्थविशेषणता । न चात्र विशिष्टा-भावो विशेष्याभाव एव, क्षित्यादावजन्यतापत्तेः । अत एव स्थापनायां शरीरजन्यत्वमुपाधिः साध्या-भावव्याप्याभावप्रतियोगित्वेन साध्यव्यापकत्वनिय-मात् । व्यर्थविशेषणोऽधिकं निग्रहस्थानमिति चेत् । न । हेतुद्वयोपन्यासे च तत् इह तु विशिष्टमेकमेव हेतुरिति विरुद्धस्थले उक्तमिति । उच्यते । नीलधूमादौ

‘अखण्ड एव’ एक एवेत्यर्थः ।

(१) तथात्वादिति ख० ।

व्याप्तिरस्येव अन्यथा विशेषाणामव्याप्यत्वे निराश्रया
व्याप्तिः स्यात् । नीलत्वमपि न व्याप्यतावच्छेदकं गौर-
वात् किन्तु धूमत्वमेव दण्डत्वेन कारणत्वे रूपमिव,
धूमत्वञ्च न नीलिमि किन्तु तदाश्रये धूमे इति न
नीलधूमस्य हेतुत्वम् । नीलधूमे नीलस्य विशेषणत्वे

‘नीलत्वमपीति अवच्छेदकत्वमवच्छित्तिप्रत्ययजनकत्वं वा स्वरूप-
सम्बन्धविशेषो वा द्वयमपि गुरुणि नीलधूमत्वादौ न सम्भवतीत्यर्थः ।
ननु धूमत्वावच्छेदेन नीलविशिष्टोऽपि धूमोऽनुमितिहेतुरिति तद्धेतु-
तया नीलधूमादिति हेत्ववयवः कर्त्तव्य एवेत्यत आह, ‘धूमत्वञ्चेति,
इदञ्च वस्तुगतिमनुरूप्योक्तं, वस्तुतो यदि धूमत्वं नीले भवेत्तथापि
धूमवद्व्यक्तिसंज्ञानीयं तदिति धूमएव हेतुर्न तु नीलधूमो नील-
धूमत्वस्य व्याप्यतानवच्छेदकत्वात् नीलधूमत्वस्यापि धूमत्वावच्छेदेन
हेतुत्वादिति नीले धूमत्वाभावोपवर्णनमप्रकृतमेव, प्रकृतन्तु गौरव-
मेव, एवमग्रेऽपि नीलस्य विशेषणत्व इत्यप्यप्रकृतं तत्र धूमत्वसत्त्वेन
व्याप्यत्वेऽपि नीलधूमत्वस्यानवच्छेदकत्वसम्भवात् अन्यथा धूमादित्यपि
न हेतुः धूमत्वेऽपि धूमत्वासत्त्वादिति प्रकृतं गौरवमेव तदहेतुतायां
वैजं द्रष्टव्यं । इदन्तु व्याप्यतावच्छेदकधूमत्वशून्यत्वात्, वस्तुतो नी-
लांशो व्याप्योऽपि न भवतीति धूमत्वानाश्रयत्वमव्याप्यत्वे तन्त्रं, अतो-
ऽपि धूमत्वमवच्छेदकमित्युक्तपोषकतयोपन्यस्तं । ननु व्याप्यतावच्छे-
कमस्तु धूमत्वमात्रं प्रकृते तदवच्छिन्नोऽपि नीलधूमरूपो विशेषो-

तद्विशिष्टेन धूमत्वम् । उपलक्षणत्वे च धूमादेवानुमितिः ।
किञ्च व्याप्यतावच्छेदकस्यैव हेतुतावच्छेदकत्वमिति न
लीनधूमत्वं तथा । न चैवं धूमत्वस्यावच्छेदकत्वेऽपि
सामग्रीसत्त्वानीलधूमादनुमित्युत्पत्तौ हेत्वाभासत्वं न

ऽस्तीति तथा निर्देशोऽपि हेतोः कर्त्तव्य इत्यत आह, 'किञ्चेति,
व्याप्यतानवच्छेदकेन हेतुनिर्देशोऽतिप्रसङ्गादिति भावः ।

अत्र केचित् नीलधूमत्वं धूममात्रनिष्ठव्याप्तौ न्यूनत्वादेव नाव-
च्छेदकमिति नीलधूममात्रनिष्ठव्याप्तौ तदवच्छेदकं वाच्यम् तत्र
धूमत्वस्यातिप्रसक्ततया नीलधूमत्वमेवावच्छेदकमिति, व्यर्थविशेषणलन्तु
स्वार्थानुमाने न दोषः परार्थानुमाने त्वर्थाच्छिन्नापसिद्धान्तापादक-
तया दोषः, तथाहि विशेषविधेः शेषनिषेधपर्यवसायितया नील-
धूमहेतुत्वविधिः धूममात्रस्याहेतुत्वाभिप्रायं प्रतिपादयति, न हि
विशेष्यमात्रस्य हेतुत्वे सम्भवत्युन्मत्तो विशिष्टं हेतुत्वेन निर्दिशतीति,
तदहेतुत्वाभ्युपगमे तदीये प्राप्ते तस्यापसिद्धान्त आपद्यत इति चेत् ।
न । न्यूनवृत्तेरप्यवच्छेदकतया वङ्गिसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वं
नीलधूमत्वस्य सम्भवदपि गौरवेणापास्यते अन्यथा धूमत्वमपि न
वङ्गिव्याप्यतावच्छेदकं आलोकावृत्तित्वेन न्यूनवृत्तित्वात् । न च
नीलधूमत्वावच्छिन्ना व्याप्तिरन्या, अवच्छेदकव्यभिचारेण तद्वीर्यभि-
चारेण वा अवच्छेदकान्तरकल्पनात् । न चेह तत्सम्भव इति, तद-
वच्छिन्नव्याप्यन्तराकल्पनात् । यत्तु अपसिद्धान्तपर्यवसानमिति, तत्र,

उभयोर्हेतुत्वे सम्भावत्यन्यतरोपादानस्यान्यतरहेतुत्वाभिप्रायोन्नायक-
त्वाद्यथा विशिष्टाभावस्यलमधिकेन^(१) । यत्तु यद्वस्तुगत्या अवच्छेदकं
तेन व्याप्तिधीरिति वस्तुतोऽनवच्छेदकेन व्याप्यग्रह इत्यज्ञानरूपे-
यमसिद्धिः पर्यवसिता, न तु ज्ञानगर्भलक्षणाभावेऽपि व्याप्यत्वा-
सिद्धिः, तथाच व्याप्यत्वासिद्धिर्व्यर्थविशेषणादाविति प्रागुक्तग्रन्थ-
विरोधः । किञ्च परामर्शविषयाभावतया असिद्धिचयमनुगमयता
व्याप्यभावो व्याप्यसिद्धिरित्युक्तं, इयन्तु व्याप्तिज्ञानाभावरूपा पर्यव-
सिता । अतएव यतो गौरवात् तदनवच्छेदकं तदेव व्याप्यत्वासिद्धि-
पदेन विवक्षितं तस्य ज्ञायमानतयैवानुमितिप्रतिबन्धकत्वादित्यपास्तं ।
तस्य परामर्शविषयत्वाभावात् अप्रतिबन्धकत्वाच्च विरोधाभावादिषय-
विरोधकारणविरोधामम्भवेन ज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव
सत्यपि गौरवज्ञाने व्याप्तिग्रहसामग्र्यां सत्यां व्याप्तिग्रहः चन्दनदहना-
भावेन सुरभिधूमविशेषाभावानुमानादौ । अतएव चेश्वरदयानु-
मितिप्रतिबन्धकगौरवं न पृथगाभासः । किञ्चासाधारणं प्रतिबन्धकं
आभासो गौरवञ्च साधारणं मानमात्रप्रवृत्तेरौश्वरज्ञानसापेक्षत्वात्
तस्माद्यत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वलक्षणा व्याप्तिरनुमितिहेतुः । अत-
एवादाहरणेन सकलसाधनवति साध्यसत्त्वं दर्शयता सा प्रदर्श्यत-
इति तदभावो व्याप्यत्वासिद्धिः तदभावश्चावच्छेदकत्वाभावो नील-
धूसादौ द्रष्टव्यः, नीलधूमेऽवच्छेदकान्तरसत्त्वेऽपि नीलधूमत्वेनाव-
च्छेदकत्वाभावात् व्याप्तित्वेन व्याप्तिज्ञानस्यानुमितिहेतुतया अव-

(१) यथा विशिष्टाभावः व्यलमधिकेन इति पाठो भवितुर्हतीति ।

च्छेदकत्वज्ञानस्यापि परामर्शहेतुत्वेनावच्छेदकत्वाभावेऽपि परामर्श-
 विषयाभावत्वलक्षणासिद्धानुगमकसम्भवादिति केषाञ्चिन्मतं, तदथ-
 सत्, सम्बन्धितावच्छेदकलक्षणायां व्याप्तौ अवच्छेदकत्वं अवच्छेदा-
 नधिकरणत्वं वाच्यं तच्च नीलधूमत्वेऽस्येव । अथ तादृशधर्मान्तरा-
 विशेषितत्वमप्यनधिकदेशवृत्तित्वे विगेषणं तदा सर्वव्याप्तिलक्षणतो-
 गौरवेणाहेतुरेव इति तदभावज्ञानस्य क प्रतिबन्धकता, उदा-
 हरणन्तु व्याप्तिग्राहकसहचारमात्रं प्रदर्शयति न तु कथञ्चिद्व्याप्ति-
 मपीत्युक्तं, तादृशधर्माघटितत्वादेरुदाहरणादुपस्थितिशङ्कैव नास्तीति
 न किञ्चिदेतत् । तस्मादिदमत्र तत्त्वं नीलधूमत्वादेरनवच्छेदकतया
 व्याप्तेश्च धूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यस्तत्र सत्त्वेन विशेष्यवति विशिष्टाभावस्य
 विगेषणविरहनिश्चितत्वं न त्वभेद एवेति तदनवच्छेदकत्वनिश्चितः
 तदवच्छिन्नव्याप्त्यभावो व्याप्यत्वासिद्धिः, स तु विगेषणावच्छिन्न-
 विशेष्यविरहो वा सत्त्वविरहो वा इत्यन्यदेतत् । एवञ्च ज्ञान-
 गर्भहेलाभासलक्षणं परामर्शविषयाभावरूपञ्च विभाजकमिति द्वय-
 मप्युपपद्यते । न च नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्त्यप्रसिद्धेः कथमेतदिति
 वाच्यम् । कस्त्रिकादहनादिप्रतियोगिकविगेषव्याप्तेस्तादृश्याः प्रसिद्धेः ।
 न च तादृशी व्याप्तिर्नीलधूमेऽस्येवेति वज्रित्वावच्छिन्नप्रतियोगिक-
 नीलधूमत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्त्यभावस्य वाच्यत्वे पुनः सैवाप्रसिद्धिरिति
 वाच्यम् । व्यभिचारादिसङ्कीर्णव्याप्यत्वासिद्धेऽप्येवमप्रसिद्ध्या व्यापकत्वा-
 भावरूपायास्तस्या वाच्यत्वेन प्रकृतेऽपि नीलधूमत्वावच्छिन्नव्याप्ति-
 प्रतियोगित्वलक्षणव्यापकत्वाभावस्य वज्रित्वावच्छिन्ने व्याप्यत्वासिद्धि-
 पदार्थत्वात् तज्ज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वात् समानवित्तिवेद्यतया

स्थात् अनुमितिप्रतिबन्धकस्य तच्चादिति वाच्यं ।
तदभावेऽपि नीलधूमप्रयुक्तसाध्यवत्प्रत्ययस्य भ्रमत्वेन
तत्कारणत्वस्याभासत्वसम्भवादिति दिक् ।

व्याप्यत्वव्यापकत्वस्यापि परामर्शविषयत्वेन उक्तव्यापकत्वाभावे विभा-
जकस्यापि सत्त्वाच्च । वस्तुतो धूमत्वावच्छिन्ने नीलधूमत्वावच्छिन्न-
व्याप्यभाव एव व्याप्यत्वासिद्धिः तस्या नीलधूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेनान्य-
धर्मावच्छिन्ने विरहात् । न च नीलधूमत्वस्य वक्तृसामान्यव्याप्य-
वच्छेदकत्वेऽपि धूमत्वावच्छिन्ने तदभाव इति किं गौरवनिबन्धना-
नवच्छेदकत्वोपवर्णनेन तदवच्छिन्ने तदभावेऽपि हेतुदोषाभावाच्चेति
वाच्यम् । सामान्यव्याप्यौ नीलधूमत्वावच्छेदकत्वसम्भवेन न्यूनवृत्ति-
नापि तेनावच्छिन्नायाः सामान्यव्याप्येर्धूमत्वावच्छिन्ने सत्त्वेन तद-
भावाभावात् । न चैवं शाखावच्छिन्ने वृक्षे वर्तमानस्य संयोगस्य
वृक्षत्वावच्छेदेनाभावनियमेन वृक्षः संयोगीति ज्ञानं प्रमा न स्था-
दिति वाच्यम् । वृक्षः संयोगीति वृक्षत्वसामानाधिकरण्यमपहाय
तदवच्छेदकत्वपर्यन्तग्राहिणो ज्ञानस्य तथाभावादेवेति दिक् । 'सम्भ-
वादिति, 'दिगिति, दिगर्थसु उद्देश्यानुमितिप्रतिबन्धकतयोक्तक्रमेण
भ्रमानुमितिजनकस्याभासत्वं तदा यदि लिङ्गोपधाननियतत्वमनु-
मितौ तत्तु नास्तीत्युक्तं, लिङ्गानुपधानपक्षे त्वनुमितिप्रतिबन्धकत्वं
शरीराजन्यत्वादेरेवेति^(१) निश्चयम् । यत्र विशेष्यस्य स्वरूपासिद्धत्वं
नीलधूमे तु नीलधूमत्वज्ञानमावश्यकमवच्छेदकत्वन्तु तस्य न तु

(१) शरीराजन्यत्वादेरेतीति पा० ।

एवं शरीराजन्यत्वेऽपि न शरीरमवच्छेदकं गौरवात् येन विशेषणेन विना व्याप्तिर्न गृह्यते तस्यैव व्याप्यतावच्छेदकत्वनियमात् । अतएव गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यवाप्रसिद्धत्वेन रूपादिषु मध्यइति विशेषणं विना व्याप्तिर्ग्रहीतुं न शक्यत इत्यसिद्धिवारकमपि विशेषणं सार्थकमेव, सुरभिधूमविशेषादौ च चन्दनप्रभवाग्रादेः कारणत्वात् कारणाभावस्य कार्याभावप्रयोजकतया व्याप्य-

केवलधूमत्वस्य विपरीतगौरवादिति नीलधूमे गृह्यमाणे हेतुज्ञानस्यैवोत्पत्तेरनुमितिर्वर्जनीया, शरीराजन्यत्वादौ तु तस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वमेवावधारणीयमित्यादिः । 'शरीराजन्यत्वेऽपीति शरीराजन्यत्वाश्रयान्योन्याभावेऽपीत्यर्थः, 'रूपादिष्विति, न च रूपाद्यव्यञ्जकत्वे गन्धव्यञ्जकत्वं तदर्थः, तादृशहेतुन्तरस्य गमकत्वेनैतद्गमकत्वानपवादादिति भावः । इदमुपलक्षणं चन्दनदहनवानयं सुरभिधूमवत्त्वादित्यादौ व्यभिचारवारकमपि साध्ये चन्दनादिविशेषणं सार्थकं तेन विना हेतोर्विशेषणवैयर्थ्येनैव व्याप्यग्राह्यत्वात् । एवं हेतौ व्यर्थविशेषणं दृष्ट्वा साध्येऽपि विशेषणं प्रक्षिप्य तदुद्धरणायमित्यपि तदुपपन्नं द्रष्टव्यम् । 'कारणाभावस्येति कारणतावच्छेदकावच्छिन्नाभावत्वेनैव कार्याभावव्याप्यत्वनिश्चय एव सामान्यत आर्द्रैर्न्यनजन्यवर्जित्वाभावस्यैव व्याप्यत्वमवगाह्यत इत्यर्थः । न चैवमन्योन्याश्रयः कारणतावच्छेदकावच्छिन्नार्द्रैर्न्यनान्वय-व्यतिरेकाभ्यां कारणताग्रहः

त्वनिश्चयः व्यापके च न व्यर्थविशेषणता विशिष्टस्य कारणत्वेन व्यापकत्वात् परिशेषव्यतिरेकिणि विपक्ष-
बाधकेनानन्यगतिकतया विशिष्टस्य व्यापकत्वात् ।
विशिष्टाभावस्य हेत्वभावव्याप्यत्वं, यत्र च विपक्षबाधकं
नास्ति तत्र विशिष्टस्य व्यापकतापि न यथा कार्यस्य
विकर्तृकत्वेनापि शरीरजन्यत्वाभावोऽखण्डो हेतुः,
यदि हि शरीरजन्यत्वं सकर्तृकत्वप्रयोजकं स्यात्तदा
तदभावप्रयुक्तः सकर्तृकत्वाभाव इति तस्य साध्य-
व्याप्यता स्यात्, न चैवं, किन्तु जन्यत्वं लाघवात्तथा
तथाचाजन्यत्वमेवोपाधिः, साध्यव्याप्याभावः साध्या-

तथाच व्यतिरेकव्याप्तिग्रहकारणताधीस्तथाच विशिष्टाभावव्याप्यत्व-
ज्ञानमिति वाच्यं । कालिकान्वय-व्यतिरेकयोः कारणताज्ञापकत्वात्
कारणतायाश्च दैगिकव्याप्तौ विशिष्टाभावत्वव्याप्यतायच्छेदकत्वग्राह-
कत्वात् । न च कालिकव्यतिरेकग्रहेऽपि कथमुक्तव्यर्थविशेषणतयेति
वाच्यं । तत्रापीतरसमवधानकालीनकार्योपधाननियामकतावच्छेद-
कावच्छिन्नविरहत्वेन कार्याभावप्रयोजकत्वग्रहेण सामान्यतो व्याप्य-
तावच्छेदकत्वग्रहात् । न ह्यन्यथाप्रयोजकस्याभावो व्यतिरेकप्रयोजकः
भभवति । अतएव तादृगान्वयप्रयोजकत्वमात्रस्य प्रयोजकतया
नियतान्वयमात्रमेव कारणताग्राहकमित्यप्याहुः । न चैवं कारण-
तावच्छेदकावच्छिन्नाभावोऽस्तु व्याप्यः आर्द्रेन्धनाभावस्तु कथं तत्रार्द्र-
यनस्य वज्रिसहकारित्वादिति वाच्यं । वज्रिमयोगमात्रेणार्द्रेन्धनस्य

भावव्यापकइति नियमेन तस्य साध्यव्यापकतानि-
 श्रयात्सकर्तृकत्वशरीरजन्यत्वयोर्व्याप्यभावेन तदभाव-
 योरपि व्याप्यभावइति व्याप्यत्वासिद्धत्वाच्च । अतएव
 शरीरजन्यत्वाभावस्याकर्तृकत्वव्याप्यत्वात्तदभावयोरपि
 व्याप्य-व्यापकभावइति निरस्तम् । शरीरजन्यत्वस्य
 सकर्तृकत्वाप्रयोजकत्वात् । न चाजन्यत्वं पूर्वसाधनं
 व्यतिरेकत्वेन नोपाधिः सत्प्रतिपक्षोच्छेदप्रसङ्गादिति
 वाच्यम् । स्थापनायायत्राभासत्वं तत्र विशेषादर्शन-
 दशायां सत्प्रतिपक्षे पूर्वसाधनव्यतिरेकस्य साध्याव्या-
 पकत्वेनानुपाधित्वात् यथा शब्दोऽनित्यो गुणत्वादित्यत्र
 शब्दोऽनित्यो व्योमैकगुणत्वादित्यनेन सत्प्रतिपक्षे
 गुणत्वाभावो नोपाधिः जलपरमाणुरूपे साध्या-
 व्यापकत्वात् । न चैवमनैकान्तिकत्वमेव तत्रोद्भावं,
 सत्प्रतिपक्षमुपेक्ष्य तस्योद्भावनानर्हत्वात् । किञ्च
 प्रागभावप्रतियोगित्वे सति समवेतत्वस्य तत्प्रति-
 योगित्वे सति सत्त्वस्य सत्त्वे सत्युत्पत्तिमत्त्वस्य वा
 हेतुत्वे एषामन्यतमव्यतिरेक उपाधिरिति न पूर्व-

धूमानुत्पत्त्या तज्जन्यवर्द्धित्वेनैव हेतुतावच्छेदात् एवमन्यत्रापि
 दिक् । 'सत्प्रतिपक्षेति समौचीनप्रतिपक्षोच्छेदो द्वितीयानुमाना-
 भासत्वनियम इति यावत् यतश्चैवमर्थकल्पनं तदग्रिमग्रन्थप्रयोजनञ्च

साधनव्यतिरेकः । अतएवाजन्यस्य नोपाधित्वं ध्वंसे
साध्याव्यापकत्वादिति न दोषः ।

अन्ये तु यन्निष्ठा यन्निरूपिता च व्याप्तिर्येन विशे-
पणेन विना न गृह्यते तत्र विशिष्टं व्याप्यतावच्छेदकं
अकर्तृकत्वनिरूपिताभावनिष्ठव्याप्तौ च शरीरं विनैव
प्रतियोगितया जन्यत्वमवच्छेदकं क्लृप्तमिति न शरीर-
जन्यत्वमवच्छेदकं धूमे नीलधूमत्वमिवातिगौरवेण
शरीरजन्यत्वमप्रतियोगितया च जन्यत्वं नावच्छेदक-
मिति व्याप्यतावच्छेदकाभावान्न शरीरजन्यत्वाभावा-
ऽकर्तृकत्वव्याप्यः । व्यभिचाराभावात्तथेति चेत् । न ।
क्षित्यादावेव व्यभिचारात् अन्यथा क्षित्यादिना दृष्ट-
हेतुकं शरीरजन्यत्वाभावादित्याद्यपि स्यात् । नन्वस्तु
तावदशरीर-नित्यज्ञानादिकर्तृनुमितिस्तथापि सानु-
मितिरथथार्था अशरीरे कर्तृत्वज्ञानत्वात् ज्ञानेच्छा-
प्रयत्नेषु नित्यज्ञानत्वात् शरीराजन्ये सकर्तृकत्वज्ञानत्वात्
घटः कर्त्ता घटज्ञानादिकं नित्यं व्योम सकर्तृकमिति
ज्ञानवदिति साध्यम् । न चोपजीव्यबाधः, अनुमितिर्हि

प्रागेव कृतमिति तत्रानुसन्धयं । 'अतएवेति समवेतत्वादिविशेषितो
यतो हेतुरतस्तदभावस्यैवोपाधित्वादित्यर्थः । 'अन्ये नित्यस्वरसोद्भा-

उपजीव्या । नन्वस्तु तद्यथार्थत्वमपीति चेत्, न, कर्तृ-
 कार्ययोर्निरुपाधिकायं-कारणाभावेन एतस्याप्रयोजक-
 त्वात् । अन्यथा पर्वते वज्रानुमितिरयथार्था उभय-
 सिद्धवह्निमद्भिन्ने वह्निज्ञानत्वादित्यादिना सकलान्वय-
 व्यतिरेक्युच्छेदः । किञ्चानुमितेरयाथार्थमनेन ज्ञाप्यं
 न तु कार्यम् तथाच दोषादुत्पन्नस्यानेन ज्ञापने
 तत्रायमेव दोषो दोषान्तरं वा, नाद्यः अन्योन्याश्रयात्
 उत्पन्ने तस्मिन् ज्ञापनज्ञापकादेव च तस्माद्दोषात्तदु-
 त्पत्तिरिति । नान्यः असिद्धेः । तर्कापरिशुद्धिस्तु न
 दूषणम् । यदि ईश्वरः कर्ता स्यात् शरीरी स्यात् इष्ट-
 साधनताज्ञानवान् स्यात् प्रयोजनवान् स्यात् अनित्य-
 ज्ञानवान् स्यात् क्षित्यादि यदि सकर्तृकं स्यात् शरीरि-
 कर्तृकं स्यात् इत्यादितर्काणां विपर्यये आश्रयासिद्धि-
 व्यर्थविशेषणत्वादिना विपर्ययापर्यवसानेनाभासत्वात् ।
 ननु क्षित्यादावेककर्तृसिद्धिः कुतः एककर्तृकत्वेन व्याप्य-
 भावात् । न च लाघवात्तस्याप्रमाणत्वात् सकर्तृकत्व-
 प्रमाणादेव लाघवसहकृता तत्सिद्धिरिति चेत्, न,
 तावदनुमितिमात्रे लाघवं सहकारि व्यभिचारात्

वनं, तद्वीजन्तु यन्निष्ठेत्यत्र यत्पदस्य व्यक्तिपरत्वे प्रकृतासङ्गति-
 रभावव्यक्तिविशेषनिष्ठव्याप्तेर्येन विना अग्रहात् प्रतियोगिनं विना

मानाभावाच्च । न हि लिङ्गपरामर्शे सति तद्विलम्बे-
नानुमितिबिलम्बो येन सहकारिता स्यात्^(१) । नापि
लघ्वनुमितौ अन्योऽन्याश्रयात् । नापि व्यक्त्यनुमितौ
धूमेन वज्रानुमितौ एक-द्विहस्तसंशयाभावापत्तेः । सा-
धकाभावेन नानात्वासिद्धौ कर्तृसिद्धिरेवैककर्तृसिद्धि-
रिति चेत् । न । एकत्वसाधकाभावेनैकत्वासिद्धौ कर्तृ-
सिद्धिरेव नानात्वसिद्धिरित्यस्यापि सुवचनात् । अथ
यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे साध्यसंसर्गं न वि-
षयीकरोति स पक्षधर्मतावलात्सिध्यति न त्वधिक-
मपि तथाच द्वितीयं कर्तारमविषयीकुर्वत्यपि कर्तारं
विषयीकरोत्येवेति न द्वितीयमवगाहते एकस्तु कर्तारं
सिध्यति तद्विषयत्वे कर्तृविषयतैव न स्यात् एकविष-
यत्वाभावे नानाविषयत्वस्याप्यभावात्तद्घटितत्वात्त-
स्येति चेदेवं तर्हि कर्त्तृत्वमपि न विषयः स्यादे-
कत्वविषयत्वं विनापि कर्तृविषयत्वसम्भवात् । वस्तु-

अभावाग्रहेणाश्रयाग्रहादिति विगोच्यतावच्छेदकावच्छिन्नपरत्वं तस्य
वाच्यं, तथाच जन्यत्वमपि व्यर्थं अभावनिष्ठव्याप्तेस्तेन विनापि हेतु-
भावादित्यादौ ग्रहादिति ।

गत्यैकः सिध्यति न त्वेकत्वेनेति चेत्, न, एकत्वासिद्ध्या
 वस्तुगत्यैकइति ज्ञातुमशक्यत्वात्, तथाचेश्वरे एकत्वा-
 नेकत्वयोर्नित्यसंशय इति उच्यते यत्र प्रमाणे लघु-गुरु-
 विषयता सम्भवति तत्र लाघवसहकारिता, कारणता-
 कार्यता-व्याप्यतादिग्राहके प्रत्यक्षे प्रवृत्तिनिमित्तग्राहके
 उपमाने शब्दशक्तिग्राहकानुमाने तथाविधप्रमाणमात्रे
 सकलतान्त्रिकैः सहकारित्वकल्पनात्, एवं लाघवमेवं
 गौरवमिति ज्ञानानन्तरं बाधकं विना लघूनामेव
 कारणत्व-कार्यत्व-प्रवृत्तिनिमित्तत्व-शब्दशक्यत्वानां ज्ञा-
 नदर्शनात् तत्रापि लाघवानादरे शब्दशक्यत्वादिसंशये
 तन्मूलकव्यवहारोच्छेदो विनिगमकाभावात् सोऽयं वि-

‘लाघवसहकारितेति, ननु लाघवज्ञानमनुमितौ सहकारीभूय
 स्वविषयौकृतमर्थमर्पयति न वा, अर्पयति चेत् व्याप्ति-पक्षधर्मतोप-
 नीतादन्यस्येत्यादिप्रागुक्तग्रन्थविरोधः । नेतिपक्षे सहकारित्वानुपपत्तिः
 अग्रे प्रामाण्यसन्देहात् तत्सन्देह इत्यादिविरोधः, एकत्वप्रकारकानु-
 मित्वावजातायां विरोधिज्ञानाभानेनैकत्वसन्देहायं प्रामाण्यसंशयपर्य-
 न्तानुसरणानौचित्यात् खरसवाहिसन्देहसामग्र्या एवाव्यग्रत्वादिति,
 अलघुनि लघुत्वभ्रमाच्चानुमितिभ्रमः इत्यप्येवं विरुध्येतेति । अत्र ब्रूमः
 लाघवोपनीतार्थाऽप्यनुमितौ भासतएव ‘व्याप्यादीत्यादियन्वस्थानु-
 मितित्वावच्छेदेन तावन्मात्रोपनीतभानमित्यत्र तात्पर्यात् लाघवस्य

चारमारभते लाघवञ्च न तदङ्गमङ्गीकरोतीति^(१)
महत्साहसम् । नन्वेवं वस्तुगत्या नानाकर्तृकेषु घटेषु
घटत्वेन कुलालकर्तृकत्वानुमानेऽपि बाधकानवतार-
दशायां लाघवादेककर्तृसिद्धिः स्यात् । न चेष्टापत्तिः,
अनुमित्यनन्तरं नानैककर्तृकत्वे संशयादिति^(२) चेत् ।
न । तत्रापि लाघवेन कर्तृत्वमेव सिद्धति । तत्सन्दे-
हस्तु ज्ञानप्रामाण्यसंशयादिति पश्चान्नानाकर्तृकत्व-
साधकप्रमाणादेककर्तृकतानुमानं^(३) तत्र बाध्यते । न
चैवं क्षित्यादिकर्तृत्वेऽपि, प्रामाण्यसंशयादेकत्वसंशया-
देकत्वसंशयो दुरुच्छेदः एकत्वे बाधकस्याभावेन प्रा-
माण्यानिश्चयात् । न चैकत्वसाधकाभावएव बाधकः,
अनुमितेरेव लाघवसहकारेण एकत्वसाधकत्वात् ।

अन्ये तु क्षितिकर्ता अङ्कुरकर्तृभिन्नः अशरीर-
कर्तृत्वात् अङ्कुरकर्तृवदित्यभेदानुमानादेककर्तृसिद्धिः ।
न च क्षितिकर्ता अङ्कुरकर्तृभिन्नः अङ्कुरेऽकर्तृत्वात्

प्रमाणमात्रस्य सहकारितया तदुपनीतस्य प्रमाणत्वावच्छेदेनैव
विषयौकरणसामर्थ्यादिति सर्वमवदातं । 'अन्ये त्वित्यखरसोद्भावनं

(१) तदङ्गं नाङ्गीकुरुत इति ख० ।

(२) नानात्विकत्वे संशयादितीति ख० ।

(३) एककर्तृकताज्ञानमिति ख० ।

कुलालवदिति सत्प्रतिपक्षः, अनित्यज्ञानानामाश्रय-
त्वस्योपाधित्वादित्याहुः । अत्राप्यप्रयोजकत्वे भेदाभेद-
योगैरिव-लाघवे एव शरणम् । तथापि कथं नित्य-
सर्वविषयज्ञानसिद्धिः । पक्षधर्म्मावलादिति चेत्, व्या-
पकतयावगतस्य पक्षसम्बन्धमात्रं पक्षधर्म्माद्धेतोः सि-
ध्यति तथाच पक्षे तदुपादानगोचरज्ञानमात्रं सिध्येन्न
तु नित्यसर्वविषयज्ञानं तेन रूपेण व्यापकत्वाग्रहात् ।
न च येन विनानुपपत्तिः सोऽपि विषयः, व्यतिरेकि-
विलयापत्तेः ।

तत्र प्राञ्चः यमर्थमनालम्बमानानुमितिः पक्षे
साध्यसम्बन्धं न विषयीकरोति स पक्षधर्म्मावलात्सि-
ध्यतीत्यनुपपत्तिमूलकोऽन्वयी प्रतीतानुपपत्त्या च व्य-
तिरेकी तदिहानादिद्व्यणुकादिकार्यप्रवाहस्य पक्षत्वे
तदुपादानस्यानादिज्ञानगोचरत्वं विना नोपादान-
गोचरज्ञानजन्यत्वमनादिकार्यप्रवाहस्यानुमितिराल-
म्बते, अनादितैव च नित्यता सर्वमुक्तावपि तत्सत्त्व-

तद्वौजन्तु लाघवानवतारे उक्तानुमानस्याप्रयोजकत्वमेव, तदवतारे
किमनुमानान्तरेणेत्यादिकमाकर एव स्फुटमिति ।

‘तत्र प्राञ्च इति, अत्र सर्वेषु कल्पेषु वक्तव्यन्तरनिर्दिष्टात्
स्वानुमतिरुच्यते तद्वौजमपि अनित्यप्रत्येकविषयज्ञानपक्षे

मनादिभावत्वात् पक्ष-तदुपादानविषयतैव च सर्व-
विषयता लाघवात् तावद्विषयकमनाद्येकमेव ज्ञानं
सिध्यति, न तु नित्यानित्यज्ञानानीति ।

नव्यास्तु अनित्यज्ञानाजन्यत्वेन पक्षविशेषणात् ज्ञानं
सिध्यन्नित्यमेव सिध्यति अनित्ये बाधादिति ।

वाचस्पतिमिश्रास्तु लाघवादेकज्ञानसिद्धौ उत्पत्ति-
मतोऽनादिकार्यप्रवाहं प्रत्यजनकत्वात् परिशेषेण
नित्यज्ञानादिसिद्धिः । नियतविषयता च ज्ञानस्य का-
रणाधीना, कारणञ्च नित्यज्ञानान्निवर्त्तमानं नियत
विषयतामादाय निवर्त्तत इति सर्वविषयत्वसिद्धिरिति ।

षट्पदार्थप्रतिपादकवेदककर्तृत्वेनेश्वरस्य षट्पदार्थ-
गोचरसाक्षात्कारवत्त्वेन वा सार्वज्ञम् । घटाकाशसंयो-
गादिकं प्रति ईश्वरस्य कर्तृत्वात् घटादिगोचरमपि
ज्ञानं सिद्धमिति केचित् ।

ननु घटादीनां कथमेश्वरकर्तृकत्वं भवति । घट-

सौख्यं नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे गौरवं, नित्यसर्वविषयकज्ञानपक्षे
लाघवमिति लाघवावतारे पूर्वोक्तन्यायेन नित्यसर्वविषयकज्ञान-
सिद्धावलम्बेभिरायासवज्जलेः कल्पैरित्यादि स्फुटमेवेति न प्रदर्शितं
विशिष्येति स्मर्तव्यं ।

ननु घटोपादानगोचरत्वे भगवज्ज्ञानादीनां सिद्धेऽपि न तद्धेतुता

ईश्वरकर्तृकः कार्यत्वात् क्षितिर्वदित्यनुमानादिति चेत् । न । घटस्य द्विकर्तृकतया तद्दृष्टान्तेन क्षित्यादिरपि द्विकर्तृका स्यात्^(१) तथाच घटवत्क्षितिः क्षितिर्वद्घट इतीश्वरानन्त्यम् । कार्ये कर्तृत्वेन कारणता न तु द्विकर्तृत्वेनेति चेत्, तर्हि नेश्वरकर्तृकत्वेन कारणता किन्तु कर्तृत्वेनेति । मैवम् । ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयतया घटाद्युपादानविषयत्वमपीति कथं न तेषां घटादिकारणता कुलालादिज्ञानतुल्यत्वात्, तदाहुराचार्याः । “परमाण्वदृष्टाद्यधिष्ठातृसिद्धौ ज्ञानादीनां नित्यत्वेन सर्वविषयत्वे वेमाद्यधिष्ठानस्यापि न्यायप्राप्तत्वात् न तु तदधिष्ठानार्थमेवेश्वरसिद्धिः” इति । “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” इत्याद्यागमाच्चायमर्थोऽध्यवसेयः । अथेश्वरस्य सर्वज्ञत्वे सर्वविषयभ्रान्तेर्ज्ञाने ईश्वरोऽपि भ्रान्तः स्यात् भ्रमस्येव तस्यापि भ्रमविषयविषयकत्वादिति चेत् । न । रजतत्वप्रकारकज्ञानवानयमिति ज्ञानं न भ्रमः अभ्रान्तस्य तथात्वात् इदं रजतमिति ज्ञाने रजतत्वं प्रकारस्तेन

अवश्यकल्पकुलालादिकर्त्रैवोपपत्त्याऽन्यथासिद्धत्वादित्यतो निःशङ्कं प्रमाणमाह, ‘अहमिति ।

(१) क्षित्यादेरपि द्विकर्तृकतापत्तेरिति ख० ।

स भ्रमः ईश्वरज्ञाने च रजतत्वप्रकारकत्वं प्रकार-
इति स न भ्रमः । अतएवास्मदादिरपि भ्रान्तिज्ञो न
भ्रान्त इति । स्यादेतत् । प्रयोजनं विना कथमीश्वरः
प्रवर्तते सुखस्याभावात् अधर्माभावेन निर्दुःखत्वात्,
करुणया प्रवर्तत इति चेत्, तर्हि परसुख-दुःखप्रहाणे
प्रयोजने तथाच स्वर्गिणमेव सृजेन्न नारकिणम् ।
धर्माधर्मपरतन्त्रत्वात्तदनुरूपं फलं प्रापयतीति चेत्,
तर्हि आवश्यकत्वात् कर्मनिमित्तमेव^(१) जगद्वैचित्य-
मस्तु किमीश्वरेणानपेक्षितकौटादिज्ञानवता कर्मनि-
रपेक्षत्वे चैकदैव सदा च सर्ग-प्रलयौ स्याताम् ज्ञाना-
दीनां नित्यत्वात् । किञ्च तत्प्रयत्नस्य करुणाजन्यत्व
शरीरादिजन्यत्वापत्तौ संसारितापत्तिरिति । न ।
ईश्वरानभ्युपगमे विचारस्याश्रयासिद्धत्वात्, तमभ्युप-
गम्य पृच्छसि चेत्, तदाकर्णय जगत एव तदिच्छा-

‘तर्हीति, यद्यपि करुणा परदुःखदर्शनजन्यदुःखे सत्येव सम्भव-
तीतीश्वरे सा बाधिता, तथापि तद्दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषा-
न्तराभिधानं प्रष्टव्यं । ‘जगत इति प्रयोजनज्ञानवानेव प्रयत्नवा-
निति नियमो न बाधको भगवति तदुभयसत्त्वादित्यर्थः, प्रयत्नः

विषयत्वेन स्वेष्टसाधनताज्ञानसत्त्वात् । वस्तुतस्तु क्षित्या-
दितत्तदसाधारणक्रमिकादृष्टादिसामग्रीसमवहिता ई-
श्वरज्ञानादयो यदा भवन्ति तदा क्षित्यादिकं करो-
तीति व्यवहारः, सर्ग-प्रलयासाधारणक्रमिकादृष्टादि-
सामग्रीसमवहितत्वमेव^(१) तदिच्छायाः चिकीर्षास-
ञ्जिहीर्षात्वे । न चैवं किं तज्ज्ञानादिनेति वाच्यम् ।
क्षित्यादीनां कार्यत्वेन ज्ञानजन्यतया नित्यज्ञानादी-
नामपि जनकत्वात् सुखादिशब्दयोराल्माकाशादिवत् ।

नन्वशरीरात्कथं वेद-घटादिशब्दव्यवहारसम्प्रदायः,
उच्यते, सर्गादावदृष्टोपगृहीतभूतभेदान्मीनशरीरोत्प-
त्तावदृष्टवदात्मसंयोगाददृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसंयो-
गाद्वा सकलवेदार्थगोचरज्ञानादिवक्षासहितान्मीन-
कण्ठ-ताल्वादिक्रिया-तज्जन्यसंयोगाद्देहात्पत्तिः, एवं
कुलालादिशरीरावच्छेदेनादृष्टसहकृतप्रयत्नवदीश्वरसं-
योगात्तद्बुद्धीच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्तौ^(२) सकलघटा-

प्रयोजनधीजन्य एवेति तु नियमे तज्जन्यत्वमुपाधिरिति भावः ।
चिकीर्षां हि प्रयोजनज्ञानमपेक्षते इति प्रयत्नोऽपि तन्नियत-
उच्यते सा च भगवति नास्त्येवास्मदादिवत् या चास्ते सा
च तन्नापेक्षते किन्त्वौपाधिकतयोपाधिमात्रमित्याह 'वस्तुतस्त्विति,

(१) समयवर्तित्वमिति ख० ।

(२) तदिच्छासहितात् प्रयत्नोत्पत्ताविति क० ।

नुकूलव्यापाराद्घटोत्पत्तिः, एवं प्रयोज्यदृढप्रयोजक-
दृढभावादिमच्छरीररूपावच्छेदेनादृष्टसहकृतेश्वरज्ञाने-
च्छाप्रयत्नादेव वाग्व्यवहारः ततस्तद्वशीं बालोव्यु-
त्पद्यते, सोऽयं भूतावेशन्यायः ।

यत्तु यथा लिप्यादिना मौनिश्लोकमनुमाय
पठति^(१) तथा सर्गान्तरोत्पन्नतत्त्वज्ञानवता भोगार्थं
सर्गादावुत्पन्नेन मन्वादिना सर्वज्ञेश्वराभिप्रायस्थोवेदः
साक्षात्कृत्यानुद्यते ततोऽग्रिमसम्प्रदायः, स एव च
कायव्यूहं कृत्वा घटादिवाग्व्यवहारं प्रवर्त्तयतीति
मतम् । तन्न । प्रतिसर्गाद्यनन्तसर्वज्ञकल्पनायां गौर-
वात् तेषामेव क्षित्यादिकर्तृत्वसम्भवेनेश्वराननुमा-
नाच्च^(२) । एतेन सर्गादौ सर्गान्तरसिद्धयोगिनएव
क्षितिकर्त्तारः सन्ति परास्तम् । सर्गादावनन्त-
सर्वज्ञसिद्धिश्च किं प्रमाणान्तरात् क्षित्यादिकर्तृग्राह-
काद्वा, नाद्यः तदसम्भवात् । नान्यः अनादिद्युष्ण-
कादिकार्यप्रवाहस्य सकर्तृकत्वानुमानात्साधवसहकृता-
देकस्यैव सर्वज्ञस्य सिद्धेः । अथेश्वरज्ञानमूलकशब्द-

भूतावेगेति शरीरं यस्य भोगं जनयति तदीयं, ईश्वरस्य च न भोग-
इत्यसदादिभोगावच्छेदकशरीर एवेश्वरप्रयत्नादिना चेष्टा भूताविष्ट-

(१) मौनिश्लोकोऽनुमाय पठ्यत इति ख० ।

(२) ईश्वराननुगमाच्चेति ख० ।

शक्तिग्रहे प्रयोज्यव्यापारानुमितघटज्ञाने घटशब्दस्य कारणत्वग्रहे भ्रमः स्यात् तदीयज्ञानस्य नित्यत्वात् तथाच तज्जन्यघटशब्दशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वेन सकल-शब्दज्ञानं भ्रमः स्यात् भ्रमपरम्परामूलकत्वात् । अनित्यसर्वज्ञमूलकशब्दग्रहे च नायं दोष इति चेत् । न । व्यापारानुमितमिदं घटज्ञानं घटपदजन्यमिति ज्ञानस्य शब्दशक्तिग्रहकारणस्य भ्रमत्वेऽपि घटपदं घट-शक्तं इति ज्ञानस्य यथार्थत्वात् विषयाबाधात् । न च भ्रममूलत्वेनास्य भ्रमत्वमनुमेयम् । तदंशे व्यधिकरण-प्रकाराभावेन बाधात् बाधितविषयत्वस्योपाधित्वाच्च^(१) । अतएव घटमानयेति शब्दानन्तरं सूत्रसञ्चाराधिष्ठित-दारुपुत्रकस्य घटानयनव्यवहारदर्शनात् बालो घटपदे व्युत्पद्यते तन्मूलकशब्दज्ञानमपि न भ्रमः तस्यापि

शरीरे भूतप्रयत्नवदित्यर्थः, 'घटशक्तमिति घटानुभवजनकतावच्छे-दकधर्मवदित्यर्थः, तथा हि तदपि ज्ञानं तदीयमेव तादृशमनुभवं विषयीकरोति येनाविशेषोऽपि तु सामान्यमेवेति भावः । कार्येणै-वेति यद्यपि ईश्वरे कार्यत्वं लिङ्गमिति वैषम्यं, तथापि चित्वा-दिकार्यानुत्पत्तिवद्वाहादिलक्षणकार्यानुत्पत्तिरत्र मानमिति साम्यं द्रष्टव्यं । 'तस्येति, तथाचादृष्टाभावे दृष्टमेव न स्यात् इति दृष्ट-

(१) 'बाधात्' भ्रमत्वाभावात्, 'उपाधित्वात्' भ्रमत्वनिर्व्विहकत्वादित्यर्थः ।

भ्रमत्वे प्रयोज्यव्यवहारादिदानीं व्युत्पत्तिर्न स्यात्
किमयं प्रयोज्यश्चेतनव्यवहारात् व्युत्पन्नोऽचेतन-
व्यवहाराद्वेति संशयस्य वज्रलेपायमानत्वादिति ।
“विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतोमुखो विश्वतो बाहुरुत विश्वत-
स्यात् । सं बाहुभ्यां धमति सं पतचैर्द्यावा-भूमौ जन-
यन्देव एकः” ॥ इत्यादि श्रुतयः^(१) “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः
परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय-
ईश्वरः” ॥ इत्यादि स्मृतयश्च मानत्वेनानुसन्धेया इति ।
स्यादेतत् ईश्वरवच्छक्तिरपि कार्य्यैवैवानुमीयते, तथा-
हि यादृशादेव करतलानलसंयोगाद्वाहो दृष्टस्तादृशा-

सम्पदेवादृष्टे मानमिति भावः ।

- (१) ‘एकः’ असहायः, ‘देवः’ विश्वकर्मा, द्यावा-भूमौ जनयन् सन्
‘बाहुभ्यां’ बाहुस्थानीयाभ्यां धर्माधर्माभ्यां, सन्धमति धमतिर्गत्यर्थः
सङ्गच्छते संयोगं प्राप्नोति, ‘पतचैः’ पतनशीलैः अनित्यैः पञ्चभूतैश्च
सङ्गच्छते धर्माधर्मरूपैर्निमित्तैः पञ्चभूतरूपैरुपादानैश्च साधनान्तरं
द्विनेव सर्व्वं सृजतीत्यर्थः । यद्वा धर्माधर्माभ्यां भूतैश्च सन्धमति
सङ्गमयति जीवान्, निजन्तत्वं ज्ञेयं । कौटशः ‘विश्वतश्चक्षुः’ विश्वतः
सर्व्वतः चक्षूंषि यस्य सः । ‘विश्वतो मुखः’ विश्वतो मुखानि यस्य ।
‘विश्वतो बाहुः’ विश्वतो बाहवो भुजा यस्य । ‘उत’ अपिच, विश्वतः
पादा यस्य सः, पादस्य लोपोऽहस्यादिभ्य इति पादस्यान्त्यलोपः ।
परमेश्वरस्य सर्व्वप्राण्यात्मकत्वात् यस्य यस्य प्राणिनो ये चक्षुरादयस्ते
तदुपाधिकस्य परमेश्वरस्यैवेति सर्व्वत्र चक्षुरादयः सम्पद्यन्ते
इत्यर्थः ।

देव प्रतिबन्धकसत्त्वे सति^(१) न जायते, अतो यद्भा-
वात्कार्याभावस्तदभ्युपेयं बन्धादौ, तेन विना तद्भा-
वायत्तदाहाभावानुपपत्तेरिति व्यतिरेकमुखेन शक्ति-
सिद्धिः । न चादृष्टवैगुण्यम्, दृष्टसाद्गुण्ये तद्भावात्
तस्य तदर्थत्वात् अन्यथा दृढदण्डनुन्नमपि चक्रं न
भ्राम्येत् । अथादृष्टविलम्बादपि विलम्बो यथा बन्धा-
स्त्रीसम्प्रयोगे^(२) परमाणुकर्मणि अध्ययनतुल्यत्वेऽपि
एकत्र फलाभावे चेति चेत् । न । अदृष्टविलम्बो हि
न तन्नाशानुत्पादौ मण्यपसारणानन्तरं दाहाभाव-
प्रसङ्गात् । किञ्च नियमतो मणिसङ्गावे कार्याभाव-
स्तदभावे कार्यमिति दृष्टत्वात् मण्याद्यभाव एव कार-
णम् । अन्यथा कदाचिन्मण्याद्यभावेऽपि तद्भावात्
कार्यं न स्यात् बन्धासम्प्रयोगे तु दृष्टव्यभिचाराददृष्ट-

‘मण्यपसारणेति नाशपक्षेऽदृष्टाभावादनुत्पादपक्षे तदोत्पादकेनाभा-
वादिति भावः ।

ननु तदेव मण्यपसारणात् अदृष्टमुत्पद्येतेत्युच्येत् ‘किञ्चेति,
तथाच प्राथमिकोपस्थितिकत्वात् तद्धेतोरेवेति न्यायान्मण्यादिविरुद्ध-
एव हेतुरस्त्विति भावः । ‘बन्ध्येति अत्रादृष्टानुत्पाद एव विलम्बः

(१) सति प्रतिबन्धक इति ख०

(२) “बन्धास्त्रीमैथुनं यथा” इत्यादिवज्जतरार्धप्रयोगसत्त्वेऽपि अस्मदा-
दीनां तथा प्रयोगस्य न समौचौनत्वं, परन्तु “बन्धस्त्रीसम्प्रयोगे”
इत्येव पाठो भवितुमर्हतीति ।

विलम्बादेव विलम्बः अदृष्टञ्च क्वचित् साक्षाज्जनकम् ।
 अन्यथा परम्परया हेतुरपि न स्यात् । न च सम-
 पन्नयोः समञ्च निरन्तरमभ्यस्यतोरेकः प्रगल्भो नापर-
 इति दृश्यते । न च सर्वोत्पत्तिमतामदृष्टं निमित्तकार-
 णम्, अगम्यागमनादिसाध्ये सुखे व्यभिचारात्, तद्वि-
 नाधर्मात्सुखत्वात्, नापि धर्मात् तेन हि अगम्या-
 गमनमुत्पाद्य सुखमुत्पादनौयम्, तथाचागम्यागमन-
 कारणत्वेन न स धर्मः श्येनापूर्ववन्निपिङ्गफलकत्वे-
 नानर्थकत्वात् । दाहप्रतिकूलादृष्टादेव दाहाभाव इति
 चेत् । न । तस्योत्तेजकाभावसहकृतमण्यजन्यत्वे तत्रा-
 दाहार्थिनोऽप्रवृत्तिप्रसङ्गात् तज्जन्यत्वेऽपि तदुत्पादका-
 देव दाहाभाव इति किमदृष्टेनाप्रथमोपस्थितत्वात्

अतः पुत्रेषुत्पादितेऽदृष्टे सत्येवापत्यात्प्राप्तस्तच्चादृष्ट इवजातीयमेवेति
 भावः । 'न चेति, तथाच तदुत्पत्तिप्रतिबन्धस्थलएव प्रतिबन्धका-
 भावस्य कारणत्वमिति भावः । 'श्येनेति देशनालक्षणोऽर्थो धर्म-
 दत्यत्रार्थपदेन श्रेयस्कारार्थकेन श्येनापूर्वमनर्थरूपं व्यावृत्तं तस्य
 निषिद्धशत्रुवधजनकत्वेनाश्रेयस्करत्वादिति भाव्यं, तदुभयमपि न धर्म-
 दत्यर्थः । यद्यप्येवं शत्रुवधोऽपि नाधर्मादिष्टत्वात् न धर्मादनर्थत्वा-
 दिति श्येनापूर्वमपि न तज्जनकं तृतीयकोटिर्वा स्थादित्यगम्या-
 गमनजनसुखेऽण्ययमान्तेपो नास्ति, किञ्च तत्रादृष्टाजनकत्वोद्भावन-

उपजीव्यत्वाच्च । प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वस्य तेनाभ्युप-
गमात् अदृष्टोत्पत्तौ शौचाचमनादेः साधारणस्याचा-
प्यन्वयः स्यात्, अशुचेरेव तदुत्पत्तौ शौचे सति तद-
भावापत्तेः प्रतिपक्षसन्निधापकादृष्टस्यैव प्रतिबन्धकत्वे
सति मण्यप्रयोगेऽपि दाहानापत्तिः अग्रिमकाल एव
सन्निधिदर्शनेन तदसिद्धभावात् अस्तु तर्हि उत्तेजका-
भावसहकृतप्रतिबन्धकाभावस्यान्वय-व्यतिरेकाभ्यां हेतु-
त्वम् । एवं केवलोत्तेजकसद्भावे उभयसत्त्वे उभयाभावे
च विशिष्टाभावोऽनुगतो हेतुः प्रतिबन्धकत्वञ्च कार-
णीभूताभावप्रतियोगित्वम्, तच्च मण्यभावत्वेन न तु
प्रतिबन्धकाभावत्वेनेति नान्योन्याश्रयः । अतएव प्रति-
बन्धकत्वाभिमतमण्यादीनां अभावकूट एव कारणं तेन
मणिसद्भावे मन्त्राद्यभवेऽपि न कार्यम् । अनतिरिक्ता-
भाववादिमते च व्यवहारार्थं तत्स्थानाभिपिक्तस्य
हेतुत्वम् । न चाभावो न कारणम्, भाववत्तद्ग्राहक-
तैल्यात्, दृष्टञ्च कुड्यसंयोगाभावस्य गतौ, अनुपलब्धे-

मपि न प्रकृतोपयोगि तत्र कारणसम्यक्त्यौ प्रतिबन्धदर्शनात्
अपि च कश्चित् सुखीत्याद्यदृष्टसाधकं तस्य कार्यमात्रहेतुत्वे
मानं, तथापि परस्वेदमभिमतमित्युपन्यस्तं अतएवातिनिर्दलतया
सिद्धान्ते निराकरणं स्फुटमुपेक्ष्यैव सूचितमिति ध्येयं ।

याभावज्ञाने, विहिताकरणस्य प्रत्यवाये, निर्दोषत्वस्य वेदप्रामाण्ये जनकत्वमिति प्राञ्चः । मैवम् । विशिष्टं हि नार्थान्तरं येन तदभावोऽनुगतः स्यात्, किन्तु विशेषण-विशेष्यसम्बन्धा इति तेषां प्रत्येकाभावस्य हेतुत्वे क्वचिद्विशेष्यमण्यभावः क्वचिदुत्तेजकाभावरूप-विशेषणाभावः क्वचिदुभयं कारणमिति व्यभिचारे-णैकमपि हेतुर्न स्यात् । स्यादेतत् प्रतियोगिभेदादि-वत्प्रतियोगितावच्छेदकविशेषणभेदादप्यभावो भिद्यते, अन्यथा पृथिव्यादित्रयप्रत्येकरूपाभावेऽवगतेऽपि वायौ रूपसंशयो न स्यात् । एवञ्च यथा केवलदण्ड-सङ्गावे दण्ड-पुरुषसङ्गावे द्वयाभावे च विशेषण-विशेष्योभयविरहप्रयुक्तः केवलपुरुषाभावोऽबाधितानुगत-व्यवहारवलात् प्रतीतिसिद्धः तथा विशेष्यस्य प्रति-

‘प्रतियोगीति यथा प्रतियोगिभेदादभावभेदः तथा प्रतियोगिता-वच्छेदकभेदादपि स्यादित्यर्थः, वस्तुतः प्रतियोगिभेदात् तद्भेदः यमिद्ध एव सम्बन्धितावच्छेदकभेदेनैव समबन्धिकभेदात् घटप्रति-योगिकान्योन्यात्यन्ताभावयोरभेदप्रसङ्गाच्चेति प्रतियोगितावच्छेदक-भेद एव तत्र तन्त्रमित्युक्तत्वादिति । तत्रैवं सिद्धेऽर्थापत्तिमपि प्रमाणयति ‘अन्यथेति, ‘प्रयुक्त इति तावदभावान्यतमव्याप्य इत्यर्थः । ‘अनुगतेति, यद्यपि शब्दप्रयोगरूपे व्यवहारे व्यभिचारो नानार्थ

बन्धकस्याभावे विशेषणस्योत्तेजकाभावस्याभावे उभयाभावे च^(१) केवलप्रतिबन्धकाभावो विशेष्य-विशेषणोभयाभावव्यापकोऽनुगतएव दाहकारणमस्तु । अथ विशेषणाद्यभावैरेव केवलपुरुषाद्यभावव्यवहारः एकशक्तिमत्त्वादिति चेत् । न । अनुगतव्यवहारस्यानुगतज्ञानसाध्यत्वात् शक्तेश्चातीन्द्रियत्वात् । अथोत्तेजकप्रयोगकाले मणोः कोऽभावः, न तावत्प्राक्प्रध्वंसाभावौ, तयोः प्रतियोग्यसमानकालत्वात् । न च श्यामोऽयमासीदित्यत्र श्यामध्वंसप्रयुक्तः श्यामघटत्वेन पक्षघटस्य ध्वंस एव न तु घटत्वेन तथोत्तेजकाभावध्वंसप्रयुक्त उत्तेजकाभाववत्त्वेन मणोः ध्वंस एवेति वाच्यम् । ध्वंसस्यानन्तत्वेन उत्तेजकापनयेऽपि दाहप्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्ताभावः, तस्य कादाचित्कत्वाभावादिति चेत् । न । यथा दण्डोपनयापनयदशायां

शब्दानुगमात् अन्यादृशस्तु व्यवहारोऽप्यननुगत एव विषयाननुगमात् ज्ञानरूपे च व्यवहारेऽनन्वय एवेत्यमङ्गलं, तथापि ज्ञानानुगमस्य विषयानुगमसाध्यत्वादित्यत्र नियमे तात्पर्यं, श्यामध्वंसप्रयुक्तस्त्रियतो नतु तज्जन्यः समममयत्वादिति ध्येयं, न तु घटत्वेन घट-आसीदिति प्रत्ययाभावादिति भावः ।

(१) द्वयाभावे चेति ख० ।

केवलपुरुषाभाव उत्पाद-विनाशवान् अन्यथा अबा-
धितकेवलपुरुषाभाव-तदभावव्यवहारयोरुपपादयितु-
मशक्यत्वात् तयोत्तेजकोपनयापनयशृङ्खलायां प्रति-
बन्धकाभावेऽपि तथैव स्वीकरणीयः तुल्यन्याय-
त्वात् । यदि च संसर्गाभावत्रयवैधर्म्यात्तत्र नान्त-
र्भवति तदा तुरीय एव संसर्गाभावोऽस्तु, न हि क्लृप्त-
विशेषवाधे सामान्यबाधः, विशेषान्तरमादायापि तस्य
सम्भवात् । अन्यथा क्लृप्तानादिसंसर्गाभावादिवैध-
र्म्याण ध्वंसोऽपि न सिध्येद्भवहारान्यथानुपपत्तिश्च
तुल्यैव, सोऽयमस्माकं सगोचकलहो न तु शक्तिवादः ।
अस्तु वा ध्वंस एवासौ संसर्गाभावविभागे जन्या-

‘उत्पाद-विनाशवानिति तादृशाभावाभ्युपगमेऽपि चत्यभावेन
समाधिसौकर्यादुक्तं । वस्तुतस्तुत्तेजकापनये तस्योत्तेजकाभाव-
विह्वलस्य सत्त्वेन पूर्वीत्यन्नोत्तेजकाभाववच्छिन्नमणिध्वंसस्य विद्य-
मानत्वेऽपि तदुत्तेजकाभाववच्छिन्नतन्मण्यभावाभावान्न दाहापत्तिः
तादृशयावदभावस्य जनकत्वादित्यवधेयं । ननु उक्तक्रमेण व्यवहारा-
न्यथोपपत्तिरस्येवेति मनसि हत्याह ‘सोऽयमिति, तथाचोक्तक्रमेण
ध्वंस एवास्तुत्पाद-विनाशवान् अन्योवेत्युभयथापि न शक्तिसिद्धि-
रिति भावः ।

ननु तुरीयसम्बन्धाभावस्वीकारे विभागव्याघात इत्यनुक्तिसम्भव-
एवैष कल्प इत्यत आह, ‘अस्त्विति । ननु परिभाषा न पर्यनुयो-

भावत्वेन ध्वंसस्य विभजनात् । न चैवं विनाशित्वेन प्रागभाव एव सः परिभाषाया अपर्यनुयोज्यत्वात् । यद्वा अत्यन्ताभाव एवासौ तस्य नित्यत्वेऽपि कदाचिदप्रतीति-कार्यानुदयौ प्रत्यासत्तिकादाचित्कत्वात्, प्रत्यासत्तिश्च विशेषणाभावो विशेष्याभाव उभयाभावश्च, तदैव विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति । तन्न । यदि ह्यतीतविशेषणावच्छेदेन विद्यमानस्यैव विशेष्यस्य ध्वंसः स्यात् तदा क्षणरूपातीतविशेषणावच्छिन्नत्वेन घटस्य विनाशः स्यादिति क्षणभङ्गापत्तिः । किञ्च विद्यमानस्य विनष्टत्वेनाप्रतीतेः शिखा विनष्टा पुरुषो न विनष्ट इति विपरीताबाधितप्रत्ययाच्च न विशेषणाभावेऽपि विशेष्यध्वंसः श्यामेऽयमासीत्

ज्येति सत्यं परन्तु परिभाषा कस्मिन्नर्थे इत्यत्र नियामकाभावेन नित्यसन्देहतया अपरितुष्यन् परिभाषया कल्पान्तरमाह, 'यदेति । 'तदैवेत्यनन्तरं' तदैवेति शेषः । 'यदि ह्यतीतेति, अत्र वदन्ति विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिकः प्रतिक्षणं ध्वंसो नेष्यत- एवेतीदृशक्षणभङ्गेऽपि नानिष्टापत्तिः । न च प्रत्यभिज्ञाविरोधः, समानप्रकारकस्यैव ज्ञानस्य विरोधितयाऽवच्छेदकान्तरावच्छिन्न- ध्वंसबुद्ध्यावपि घटत्वावच्छेदेनाभेदबुद्धेर्वाधाभावात् । अतएव 'विद्यमानस्येत्यादिकमपास्तं, यदवच्छेदेन विद्यमानत्वं तदवच्छिन्ननाश-

केवल्लोयममासीत्युरुष इत्यादौ “सविशेषणे हीति
न्यायेन^(१) विशेष्यवति श्याम-कैवल्यादिध्वंस एव प्रती-
यते ध्वस्तस्य ध्वंसानुपपत्तेश्च न विद्यमानस्य ध्वंसः ।
एतेनोत्तेजकसद्भावे सत्युत्तेजकाभावविशिष्टमणोरुत्पन्न-
ध्वंसस्योत्तेजकापनयसमये ध्वंसो जातोऽध्वस्तश्च ध्वंसः
कारणमिति न विफल उत्तेजकापनय इत्यपास्तम् ।
विद्यमानध्वंसस्य च ध्वंसाभावात् । न च ध्वंसान्यः
संसर्गाभावोविशिष्टाभाव इति वाच्यम् । उत्पन्ना-

प्रवौत्यभावात्, ‘गिखा विनष्टेत्यादिकमपि विशेष्यतावच्छेदका-
वच्छिन्नविशेष्यध्वंसाभावमवगाह्यत इति नोपन्यस्तबाधकं । अतएव
‘सविशेषणे हीत्यादिन्यायावतारोऽपि विशेष्ये बाधे सत्येव तथात्वात्
अन्यथा विगिष्टविधि-निषेधोच्छेदापत्तेः । नापि ध्वस्तस्य ध्वंसानुप-
पत्तिः, एतादृशध्वंसे सत्यपि भावोन्मज्जनाप्रसङ्गेन बाधकाभावात् ।
मैवं प्रत्यभिज्ञानुपपत्तेः । न च सामान्यतोऽभेदः तस्या विषयः,
तत्प्रतियोगिकभेदसामान्याभावस्यैव प्रत्यभिज्ञाविषयत्वात्, अन्यथाऽ-
नभिमतक्षणभङ्गस्थाप्यापत्तेः बाधिकायाः प्रत्यभिज्ञायाः उक्तक्रमेण
सामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिकभेदाभावावगाहितया भिन्नविषयत्वेना-
बाधकतया प्रत्येकक्षणवृत्तिघटानामन्योन्यभेदस्य बाधकाभावेन

(१) सविशेषणे हि विधि-निषेधौ सति विशेष्ये अन्यवबाधे विशेषणमु-
पसंक्रामत इति न्यायेनेत्यर्थः ।

भावस्य विनष्टप्रतीतिहेतुतया^(१) ततोऽपि विद्यमानस्य विनष्टत्वप्रत्ययापत्तेः । नापि विशिष्टाभावोऽत्यन्ताभावः तथा हि स एव क्वचिद्विशेषणाभवसहितः क्वचिद्विशेष्याभावसहितो दाहकारणमित्यननुगमस्तदवस्थ एव विशेषण-विशेष्याभावयोः प्रत्यासत्तित्वावच्छेदकानुगत-धर्माभावात् । अथ विशिष्टविरोधित्वं विशेषण-विशेष्याभावयोरनुगतं तदवच्छेदकमस्ति तयोः सत्त्वएव विशिष्टात्यन्ताभावसत्त्वादिति चेत्, तर्हि विशिष्ट-

प्रमितेः । न च हेत्वभावात्तत्र प्रतिक्षणं घटस्यानाशेनाभेदसिद्धौ प्रत्यभिज्ञापि तदभेदमवगाहते वस्तुमति विषये योग्ये प्रतीत्य-भावस्यासम्भवादिति वाच्यम् । प्रकृतेऽपि समानत्वात्, न हि तत्तत्क्षणवच्छिन्नघटनाशे वोत्तेजकाभाववच्छिन्नमण्डादिनाशे वा कारणमस्ति. समवाय्यादिनाशं विना द्रव्याद्यनाशात् । न च क्षणान्तरोत्तेजकयोरेवोत्पादको नाश इति वाच्यम् । सामान्य-सामग्र्यभावे विशेषसामग्र्या अकिञ्चित्करत्वात् असामान्याश्रयस्य कार्यस्योत्पत्त्या सामान्य-विशेषभङ्गप्रसङ्गात् । न च विशेष्यतावच्छेद-कावच्छिन्नद्रव्यादिनाशं प्रति समवायिनाशो हेतुर्न द्रव्यनाशमात्र-इति न सामान्यसामग्रीति वाच्यम् । प्रथमप्रवृत्तिकतया लाघवेन च द्रव्यनाशमात्र एव तत्सामग्रीत्वात् । न हि प्रथमप्रवृत्तिसमये

(१) विशिष्टप्रत्ययहेतुतयेति ख० ।

विरोधित्वेनानुगतेन तयोरेव हि विशिष्टाभावत्वेन दाहव्यवहारादौ जनकत्वमस्तु कृतं तदुपजीविनान्तिरिक्तविशिष्टाभावेन । अथोत्तेजककाले विद्यमानात्यन्ताभावानुवृत्तावप्युत्तेजकापनयने उत्तेजकाभावव्यक्तिर्या जाता तदवच्छिन्नमणेरभावो न तत्रेति तदा न कार्योदयः तत्तदुत्तेजकाभावविशिष्टमणेरभावकूटस्य जनकत्वादिति चेत् । न । तत्तदुत्तेजकाभावानामननुगतत्वेनानुगतविशिष्टाभावव्यवहारानुपपत्तेः उत्तेजकाभावत्वेनानुगमेऽतिप्रसङ्ग एव । अथ विशेषण-विशेष्याभावयोर्विशिष्टविरोधित्वमनुगतकारणतावच्छेदकं यच्च तदन्यतराभावस्तच्च न विशिष्टम् यच्च विशिष्टं तच्च

उक्तरूपो नाशः प्रमितो येन तदनुरोधात् प्रामाणिकतया गौरवमणादृत्य तादृशद्रव्यनाशं प्रति हेतुता कल्प्येत । न चोत्तरकाले विशिष्टाभावानुगमस्यावश्यकतया तत्प्रामाणिकतायां शक्तिवत्प्रथमकल्पनामनादृत्य कल्पनान्तरं, प्रथमकल्पनया लाघवसहकारेण बलवत्या विरोधिन्योत्तरस्था गुरुकल्पनायाः अनवकाशात् अनुगमस्यान्यथासिद्ध्या गौरवस्य प्रमाणवत्त्वाभावात् । एतेनोत्तेजकाभावाभावएव विशिष्टाभावादिजनकदिति परास्त्वं । सामान्यसामग्र्यभावे विशेषसामग्र्या अकिञ्चित्करत्वात् इत्युक्तत्वात् उत्तेजकप्रयोगानन्तरकाले दाहनापत्तेश्च । तदुत्तरकाले दाहजनकविशिष्टध्वंसस्य तेन जनना-

न तयोरभाव इति सहानवस्थाननियमस्य विरोध-
स्यानुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । सहानवस्थान-
नियमो न परस्परविरहरूपतया विशेषण-विशेष्या-
भावस्य प्रत्येकं विशिष्टाभावतया तत्प्रत्येकाभावा-
भावस्य विशिष्टत्वापत्तेः^(१) तथाच विशेषण-विशेष्ययोः
प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तिः तदभावस्य तत्त्वात् । न चोभया-
भावाभाव उभयं विशिष्टम् । एवं ह्यभावद्वयं विशिष्टा-
भावो न तु प्रत्येकाभावरूप इति प्रत्येकाभावात्
विशिष्टाभावव्यवहारो न स्यात् । नापि परस्परविरह-
व्याप्यत्वं तदाक्षेपकत्वं वा, विशेषण-विशेष्याभावस्य
विशिष्टाभावत्वेन तदव्याप्यत्वात्तदनाक्षेपकत्वाच्च, अभेदे
तयोरभावात् । एतेनान्यदपि विशिष्टव्यवहारविरो-

भ्युपगमादिति । एवञ्च विशेषणावच्छिन्नध्वंसे ध्वंसे भावोन्मज्जना-
पत्तिः सामान्यत एवाभावाभावस्य भावत्वादित्यपि वदन्ति ।
विशिष्टविरोधित्वं विशिष्टाभावरूपत्वं वा, तदनुमापकत्वं वा, तद-
भावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा, यद्विकल्पत्रयं तत्सर्वमपि विशिष्टा-
भावेनानुगमयितव्यम् । अथाननुगमे शब्दाननुगमस्य व्यर्थत्वात्
तथाचानुगते तस्मिन् किमनेन, अननुगते तु कथमिदमनुगत-
मिति दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषान्तरमाह, 'सहानवस्थानेत्यादि ।

(१) तत्प्रत्येकाभावाभावस्य प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तेरिति क० ।

धित्वादिनानुगतत्वमपास्तम् । केनाप्यनुगतेन रूपेण
विशेषण-विशेष्याभावस्य विशिष्टाभावत्वे प्रत्येका-
भावाभावस्य विशेषण-विशेष्यान्यतरमात्रस्य विशिष्ट-
त्वापत्तेः तदभावाभावस्य तत्त्वादित्युक्तत्वात्, तस्मा-
द्विशेषण-विशेष्याभावो विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावो
न विशिष्टाभाव इति । अत्रोच्यते, विशेषण-विशेष्ययोः
सम्बन्धाद्विशिष्टव्यवहार इति तयोः सम्बन्धाभावा-

‘सम्बन्धाभावादिति । ननु सम्बन्धाभावोऽपि नाविशिष्टोविशिष्टाभाव-
इति विशेषण-विशेष्योभयप्रतियोगिकसम्बन्धाभावोवाच्यः सोऽपि
विशिष्टाभाव इति क्वचिद्विशेषण-विशेष्यप्रतियोगित्वयोर्विशेषयोर-
भावात् क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावादित्यनुगमेन सोऽपि सम्बन्धाभावो
वाच्य इति तत्राप्येवं विकल्पेनानुगततदसम्भव इति । किञ्च किम-
नुगतविशिष्टाभावेन दाहलक्षणानुगतकार्यस्यान्यथैवोपपत्तेः तथाहि
विशिष्टाभावोऽपि दाहनिष्ठोदाहहेतुर्वाच्यः व्यधिकरणस्यातिप्रसक्तेः,
तद्वरमुत्तेजकाभावविशिष्टमणौ दाहसम्बन्धाभाव एव विशिष्टा-
भावात्मानुगतो दाहहेतुरस्य किमनुगतेन विशिष्टाभावेन । किञ्च
प्रतिबन्धकाभावो यदि दाहहेतुस्तदानुगमाय विशिष्टाभावो निर्वाच्यः
स एव तु न कारणं प्रमाणाभावात्प्रतिबन्धककालौनकार्यं प्रत्युत्तेजक-
रूपविशेषसामर्थ्यन्तरकल्पनेनैव सर्वसामञ्जस्येन तद्वेतुलगाहकान्वया-
देरन्यथापि सिद्धत्वात् इति, अत्र ब्रूमः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-

द्विशिष्टाभावव्यवहारः घट-तदभावव्यवहाराविव घट-
सत्त्वासत्त्वाभ्यां^(१) । न हि तयोरसम्बन्धे विशिष्टव्यव-
हारः, न वा तदभावे सति न विशिष्टाभावव्यवहारः ।
यस्य यत्र यः सम्बन्धः स एव तत्र तस्य वैशिष्ट्यं, स
च सम्बन्धाभावो विशेषणाभावात् विशेष्याभावा-
दुभयाभावात् सर्वत्राविशिष्ट एकः तेषां व्यापको-
ऽनुगतविशिष्टाभावव्यवहारादिकारणम् इह दण्डी-
पुरुषो नास्तीत्यत्र तथा दर्शनात् । अतएव दण्डमात्र-
सद्भावे दण्ड-पुरुषसद्भावे उभयाभावे च कैवल्य-पुरु-

क्षप्रतियोगिकोऽभावोनुभूयते यथा घटाभावः । न च प्रतियोगिनि
विशेषणं प्रतीतमत एव विशिष्टाभावत्वं, अभावमात्रस्यैव विशिष्टा-
भावतापत्तेः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिज्ञानं विना-
ऽभावाज्ञानात् । न च विशेषण-विशेष्ययोरप्यभावप्रतियोगित्वप्रतीतौ
विशिष्टाभावः घटाभावे तु नैवमिति वाच्यम् । तर्हि सम्बन्धाभाव-
इत्यसङ्गत्यापत्तेः तस्याभावप्रतियोगित्वेनाप्रतीतेः तस्मात्प्रतियोगिता-
वच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यैवाभावस्य प्रमित्या यत्र प्रतियोगितावच्छे-
दकं विशेषणं तदवच्छिन्नविशेष्याभावः, यस्तु विशेषण-विशेष्योभय-
सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावः स विशिष्टाभाव इति दण्ड-पुरुषोभयप्रति-

- (१) यथा घटसम्बन्धेन घटवान् इति घटाभावसम्बन्धेन घटाभाववानिति
च व्यवहारः तथा विशेषण-विशेष्ययोः सम्बन्धेन विशिष्टवान् इति
तयोः सम्बन्धाभावेन विशिष्टाभाववानिति च व्यवहार इति भावः ।

षयोः सम्बन्धाभावः सर्वत्रास्तीत्यनुगतः केवलपुरुषा-
भावव्यवहारः, एवञ्च प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्ब-
न्धाभावो दाहकारणम् स च प्रतिबन्धकाभावे प्रति-
बन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चास्ति सर्वत्र प्रति-
बन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्बन्धो नास्तीति प्रतीतेः ।
नन्वेवं यत्र प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावौ तत्रापि दाहः स्यात्
अधिकरणाभावयोरतिरिक्तसम्बन्धाभावादिति चेत् ।
न । तद्भावेऽपि स्वरूपसम्बन्धस्याभावात् सर्वत्र स्वरूप-
सम्बन्धादेवाधिकरणाभावयोर्वैशिष्ट्यप्रतीतेः । तथापि
प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावावेव स्वरूपसम्बन्धस्तयोरभा-

योगिकसम्बन्धत्वमेकं प्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नाभाव एक-
एवेति कानुगमः । न चैवं विशेषणावच्छिन्नविशेष्यविरहे सति
भङ्गतिरिति वाच्यं । तत्र विशेष्यस्य विद्यमानतया तद्भावासम्भवात् ।
न च सम्बन्धाभावेऽप्येष दोषः, तस्य तदाऽसत्तात् । नचोत्तेजकाभाव-
मणिसम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्य तदुभयाभावतयाऽननुगमः, सम्बन्धत्वस्य
मिलितवृत्तित्वेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्यानुगतत्वात् । न चैवं विशेष-
णावच्छिन्नमण्यभावः, मण्येः सत्तात् सम्बन्धस्य तदाऽभावात् केवलस्य
सम्बन्धत्वाभावात् समय-देशावच्छिन्नस्वरूपस्य सम्बन्धत्वात् । न च
मण्येयभाव एव, क्षणभङ्गापत्तेरुक्तत्वात् । न च सम्बन्धाभावेऽपि
तत्तादवस्थं, क्षणवत् तत्प्रतियोगिकसम्बन्धस्य क्षणचयितया क्षणिक-

वश्च प्रतिबन्धकाभाव उत्तेजकश्च दाहकारणं, तथाचा-
भयाभावे उत्तेजकासत्त्वे परं दाहः स्यात्, उत्तेजकवति
प्रतिबन्धके दाहो न स्यादिति चेत् । न । अधिकरणा-
भावावेव स्वरूपसम्बन्धः तथोर्धटवद्भूतलचत्वरतीयतद्-
भावयोरपि स्वरूपसत्त्वे घटवति घटाभावव्यवहारा-

त्वेन सम्प्रतिपत्तेः । यत्तु विशिष्टे दाहसंयोगाभाव एव हेतुरित्य-
न्यथासिद्धुपवर्णनं, तन्न, न हि दाहाद्यन्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनं येना-
न्यथासिद्धिः, अपि तु प्रतियोगितावच्छेकभेदेनाभावभेदस्य प्रामा-
णिकत्वेन । न च क्लृप्तेऽपि तस्मिन्न हेतुत्वं उक्तान्यथासिद्धेरिति वाच्यम् ।
दाहसंयोगाभावस्य व्यधिकरणतया दाहसमानाधिकरणस्य दाह-
निष्ठोक्तविशिष्टाभावस्य जनकत्वेन तस्यैवान्यथासिद्धेः । यच्च उत्तेजक-
रूपा विशेषसामग्र्येव हेतुरस्तु इति विशिष्टाभावान्यथासिद्धिरिति,
तदपि न, प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वमगृहीत्वा उत्तेजकहेतुत्वस्यापि ग्रहा-
सम्भवेनोपजीव्यविरोधात्, तथा हि प्रतिबन्धके सति कार्यदर्शन-
मसति च दर्शनमन्तरेणोत्तेजकान्वयाद्यनुविधानासम्भवः सामान्य-
सामग्र्यौत एव कार्यसम्भवात् तद्दर्शनेन तु तदभावहेतुत्वनिश्चये
सत्यपि प्रतिबन्धके सति उत्तेजकसमवधानाज्जायमानो दाहोऽव-
च्छेदकान्तरं कल्पयति न तु कारणान्तरमुपजीव्यविरोधात् । न च
प्रतिबन्धकाभावत्वावच्छेदेन हेतुत्वग्रहादवच्छेदकान्तरकल्पनेऽपि उप-
जीव्यविरोधः तस्यात्यागादधिकस्य च तत्रवेद्यात् । वस्तुतोऽवच्छेदक-
त्वधीर्नापजीव्या अवच्छेदकमन्तरेणापि प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वग्रह-

पत्तेः, किन्तूपश्चिष्टस्वभावत्वं, तच्च सम्बन्धान्तरं विना विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । न च घटवद्भूतल-चत्वरीयतदभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमस्ति, घटवति कदापि घटाभावप्रत्ययानुदयात्, तदिहापि प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं स्वरूपसम्बन्धः, अन्यथोत्तेजकवति प्रतिबन्धके चत्वरी-योत्तेजकाभावविशिष्टप्रत्ययापत्तेः, तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावश्च प्रतिबन्धकाभावे प्रतिबन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चाविशिष्ट एव ।

सम्भवात् प्राथमिकत्वस्यैव दैववशसम्पन्नत्वात् । किञ्च उत्तेजकमननुगतमिति न दाहहेतुः विशिष्टाभावहेतुत्वे चाननुगतानामपि तेषां यावन्तोऽभावाः तावद्विशिष्टमण्यभावस्यानुगतस्य सम्भवेन स एव दाहहेतुर्न तु विशेषसामग्र्यन्तरकल्पनमिति सङ्क्षेपः ।

‘तच्चेति, ‘सम्बन्धान्तरमित्यादिकं सम्बन्धत्वमिति, तदवच्छिन्नाभाव इति भावः ।

ननु सम्बन्धसत्त्वेऽपि विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिकसम्बन्धत्वावच्छिन्नात्यन्ताभावः कारणमुच्यते प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सम्बन्धाभावस्य विरोधो नान्येन, तेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नसत्त्वेऽपि नोक्तात्यन्ताभावो विरुध्यते तद्वरं लाघवादिशेषणावच्छिन्नविशेष्यात्यन्ताभाव एव हेतुरस्तु उक्तयुक्त्या तद्वदेव प्रामाणिकत्वेन लाघुतया च जन-

यद्वा अदण्डपुरुषस्याभावे दण्डी पुरुषो न प्रतियोगी तस्यादण्डत्वाभावात् किन्तु तदन्यः^(१), तस्याभावे दण्डसद्भावेऽपि दण्डमात्रसत्त्वे उभयासत्त्वे चाविशिष्ट-इति तस्मात् केवलपुरुषाभावव्यवहारोऽनुगतः । तदुक्तं न हि दण्डिनि सत्यदण्डानामन्येषां नाभावः, किन्तु दण्डाभावस्यैवेति युक्तं, अन्यथा तत्रान्येषामिति पदस्य व्यर्थतापत्तेः, तथा केवलप्रतिबन्धकाभावे उत्तेजकसह-कृतः प्रतिबन्धको न प्रतियोगी तस्य केवलत्वाभावात् किन्तु तदन्यः, तदन्यस्य च केवलप्रतिबन्धकस्याभावे

कलसम्भवात्, एवञ्चोत्तेजकाभावावच्छिन्नमण्यन्ताभावः कारणं न तु ध्वंस इति न क्षणिकलाशङ्का । न चात्यन्ताभावस्य सदातनत्वेन प्रागपि कार्यापत्तिः, नित्यत्वेन घटाभाववद्देश-समयविशेषाव-च्छिन्नसम्बन्धसत्त्वस्याकर एव स्फुटत्वादिति पूर्वाखरसादाशङ्कितमेव निर्दोषतया सिद्धान्तयति, 'यदेति, 'दण्डी पुरुष इति दण्ड-पुरुषत्वं न प्रतियोगितावच्छेदकमित्यर्थः, एवमग्रेऽपि, 'किन्तु तदन्यः' तदभाववानित्यर्थः, तथाच तदभाववत्त्वं प्रतियोगितावच्छेदकमिति भावः । यथाश्रुते तु तस्यैव समयभेदेनादण्डतयोक्ताभावप्रतियोगि-त्वेन तदन्यत्वाभावात् भेदाभेदानभ्युपगमादिति दोषः, 'अदण्डाना-मन्येषां' दण्डाभाववत्तावच्छिन्नानामित्यर्थः, 'अन्येति यदि विशेष-णाभाव एव न विशेषणावच्छिन्नविशेषाभावः तदा, 'अन्येषामित्येति

(१) तदन्यः प्रतियोगीति ख० ।

उत्तेजकसहितप्रतिबन्धकसत्त्वे उत्तेजकमात्रसत्त्वे उभ-
यासत्त्वे वा विशिष्ट एवेति नाननुगमः । उत्तेजकापनये
च केवलप्रतिबन्धकोऽस्तीति न तदभाव इति दाहे
न भवतीति । ननु न प्रतिबन्धकाभावः कारणम्
एकदण्डान्वये घटोत्पत्तिवत्प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि प्रतिबन्ध-
कान्तराभावेऽपि^(१) कार्यानुदयात्, न हि यावत्कारण-
तावच्छेदकावच्छिन्नं तावदन्वये कार्यमिति चेत् । न ।
प्रतिबन्धकाभावत्वेन न कारणत्वमन्योऽन्याश्रयात् किन्तु
मण्याद्यभावत्वेनेत्युक्तत्वात्, तत्त्वेऽपि वा घटे दण्ड-
सशिलादिवत्प्रतिबन्धकाभावकूटस्य दाहहेतुत्वात् ।

यद्वा प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिक एवाभावः
कारणम् स च यावद्विशेषाभावनियत इति न प्रति-
बन्धकसत्त्वेऽपरप्रतिबन्धकाभावेऽपि कार्योदयः प्रति-

विशेष्यवाचकपदानुपादानापत्तिरित्यर्थः । 'उत्तेजकापनय इति, पुन-
रुत्तेजकप्रयोगे उत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मण्यभावोऽस्थेवोक्तयुक्तेरिति
स्मर्त्तव्यं । ननु कार्यानुत्पादनियतत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति नान्योन्या-
ऽश्रयत्वमित्यत आह, 'तत्त्वेऽपि वेति । नन्वेवमन्योन्याश्रयाभावे
तत्त्वान्याभाव एव लाघवाद्धेतुर्न तु यावत्तदभावा इत्यरुचेस्तदेव
सिद्धान्तयति, 'यदेति । वस्तुतस्तु व्यवस्थितविकल्पोऽयं यत्रोत्तेजक-

(१) तदन्यप्रतिबन्धकाभावेऽपीति ख० ।

बन्धकस्य च संसर्गाभावो हेतुः तेन तत्सत्त्वे तदन्यो-
 ऽन्याभावेऽपि न कार्यम्। अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति-
 कारणत्वयोर्ग्रहे संसर्गाभावस्य त्वयापि हेतुत्वाङ्गी-
 कारात् अन्यथा सामग्रीव्यापकयोः सत्त्वे तदन्योऽन्या-
 मस्ति तत्रोत्तेजकाभाववच्छिन्नतदत्यन्ताभावस्य सामान्याभाव-
 सम्भवात् तत्सामान्याभावो हेतुर्यत्र तन्नास्ति यथानुमित्यादौ
 बाधादिः तत्र तत्सम्बन्धाभावमात्रस्य हेतुतया प्रागभाव-प्रध्वंसा-
 दिसाधारणचित्रात्मकसामान्याभावासम्भवात् यावद्विशेषाभावकूटस्य
 कारणत्वं तदभिप्रायकस्य सम्बन्धाभावत्वेन प्रतिबन्धकाभावस्य हेतु-
 तथा प्रागभावादिरपि तस्य हेतुरित्यादियन्तः, अन्यथोत्तेजकाभाव-
 निशिष्टप्रतिबन्धकाभावस्यात्यन्ताभावतया तुरीयतया वा उभय-
 थापि न प्रागभाव-प्रध्वंसयोर्हेतुत्वमिति विरोधापातात्। 'प्रतिबन्ध-
 कस्य चेति, यद्यपि उत्तेजकाभाववच्छिन्नाभावस्यात्यन्ताभावात्मक-
 तथा तदन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गशङ्कैव नास्ति अभावकूटहेतु-
 तापचेऽप्यन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्ग एव न यावदभावाधीनकार्य-
 सैकस्मादनुत्पत्तेरिति, तथापि यावदभावहेतुता हि न यावता-
 मभावानां हेतुता एकत्र प्रागभावादिसर्वाभावसम्भवात्, तथाच
 यावतां मण्डभावादीनां सम्बन्धाभावकूटकारणत्वानिर्वचनेऽन्योन्या-
 भावमादायातिप्रसङ्गः स्यादेवेति तदभिप्रेत्यैतदुक्तम्।

ननु भवेदप्येवं यद्यन्योन्याभावव्यावृत्तं सम्बन्धाभावरूपं वस्तु
 भवेदित्यत आह, 'अन्यथेति, अन्यथानुपपत्त्या त्वयापि तस्याभ्युपेय-
 त्वादिति भावः।

भावे कार्यव्याप्याभावापत्तौ कार्य-कारणव्याप्य-व्याप-
कभावे व्याघातात् । किञ्च तवापि प्रतिबन्धकाभावे
शक्तिरस्तीति तत्सत्त्वे तद्व्योऽन्याभावमादाय शक्ति-
सत्त्वप्रसङ्गः । न च स दुर्वचः, न वा प्रागभावादित्वे-
नाननुगम-व्यभिचारौ, प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्ग-
मारोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः । भूतलं घट-
संसर्गो नेत्यत्र भूतले घटसंसर्गस्य संसर्गो नारोप्यते
किन्तु तादात्म्यम् । वयन्तु ब्रूमः यत्र प्रतियोगिनमधि-

ननु व्याप्ति-कारणतयोर्ग्रहेण नान्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गो
येनोभयाभ्युपगमः स्यात् तथा हि सामग्र्यभावे कार्याभाव इति
कालगर्भं वाच्यम् तथाच व्यतिरेकत्वेनैव सामान्यतोऽन्वयादिग्रहः
मग्नवत्येव यदा सामग्र्यन्योन्याभावस्तदा कार्यान्योन्याभावस्य सत्त्वात्
व्याप्तौ तु यत्र वज्रभावः तत्र धूमाभाव इति संसर्गाभावपक्षेऽपि
व्याप्तिशरीरप्रविष्टसंसर्गविशेषावच्छिन्नत्वस्यापि प्रसङ्गवारणायावश्य-
वाच्यत्वे तत एव निर्वाहेऽन्योन्याभावव्यावृत्तसंसर्गाभावाभ्युपगमस्य निर्वो-
र्जत्वात्खरसादवस्थाभ्युपगन्तव्यत्वे बीजान्तरमाह, 'किञ्चेति । जल्प-
कथामाश्रित्योक्तमधुना वादकथामाश्रित्याह, 'न च स इति, 'प्रति-
योगीति यत्र प्रतियोग्यधिकरणप्रतियोगिकसंसर्गविषयतया यस्या-
रोपत्वं तादृशारोपपूर्वकनिषेधावगमविषयत्वमित्यर्थः, यथाश्रुते तु
प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमारोप्येत्यर्थः । ननु तादात्म्यमपि संसर्ग-
एवेत्यन्योन्याभावाव्याप्तिरित्यखरसादाह, 'वयन्त्विति, 'प्रतियोगिन-

करणे समारोप्य निषेधावगमः स संसर्गाभावः, यत्र चाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकमारोप्य निषेधावगमः सोऽन्योन्याभावः। भूतत्वं न घट इत्यत्र भूतलस्य घटत्वावगमात् घटत्वमेव च घटतादात्म्यम्।

मिति प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमित्यर्थः, अन्यथा भूतले घटो-
नेत्यत्र भूतलस्य विशेषणतया घटस्य च तत्र विशेष्यतया अनारो-
प्यत्वेनासम्भवापातात्। 'यत्र चेति, प्रतियोगितावच्छेदकसारोपः
प्रकारतया द्रष्टव्यः न तु सम्बन्धतया सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिक-
सम्बन्धाभावेऽतिव्याप्तेः। न चासम्भवो घटो न पट इत्यादौ पटा-
भेदात्मनः पटत्वस्य सम्बन्धतयाऽरोप्यत्वान्न तु प्रकारतथेति वाच्यम्।
तादात्म्यारोपेऽपि पटत्वादेरेव प्रकारत्वान्न तु पटादेरिष्टतावच्छेद-
काप्रकारतया अन्यादृशज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वात् इयानेव विशेषो यदेकत्र
पटत्वादिसमवायेन प्रकारोऽपरत्र स्वाश्रयतादात्म्येनेति। यद्वा प्रति-
योगितावच्छेदकत्वं यद्यवच्छिन्तिधीजनकत्वं तदा संसर्गाभावे गतं,
यदा तत्प्रतियोगिमात्रवृत्तित्वं तदा सम्बन्धाभावेऽप्रतिसङ्गेन यथाश्रुत-
मेवादरणीयं। अत्र वदन्ति तादृशारोपजन्यत्वमभावप्रतीतौ ग्राह्य-
मनुगतधर्मावच्छेदेन तच्च तादृशविषयानुगमेनेति संसर्गाभावविषय-
त्वादि तद्वाच्यम् तथाच प्रतीतेर्विषयानुगमे किमनेन अननुगमे
प्रतीतेरिदमपि दुर्ग्रहं। किञ्च तत्पूर्वकत्वं तत्कारणकत्वं तत्र च
निधमप्रविष्टयोरत्यन्ताभावान्योन्याभावयोरन्यतरस्य पूर्वत्वप्रविष्टप्राग-
भावस्य च स्वरूपे विचार्यमाणे संसर्गान्योन्याभावयोरन्यतरप्रतीत्य-

आरोपस्य हेतुत्वे किं मानमिति चेत्, मा भूत्ताव-
दन्यत्, नेदमिह नेदमिदं इत्यबाधितविलक्षणव्यवहार-
एव तत्र मानमिति । ननु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावो न
हेतुः तस्मिन् सत्यपि कार्य्याभावात् । न हि करादौ

पेचायामुक्तलक्षणस्य कथं नान्योन्याश्रयत्वं अतीन्द्रयाभावाव्याप्तिश्च
तत्रारोपपूर्वकप्रतीत्यभावात् । यत्तु आरोपपूर्वकमित्यत्रारोपस्याभाव-
गर्भत्वेनान्योन्याश्रय इति, तन्न, प्रतियोगिमज्ज्ञानत्वेनैव जनकतया
आरोपत्वस्याविवक्षणात् । न चाभावभ्रमविषयातिव्याप्तिः, तत्राप्यनु-
भावेनाभाववत्त्वभ्रमः किन्त्वभावशून्येऽभावभ्रम इत्यभावसामान्यलक्षण-
व्यातिव्याप्यभावात् आरोपस्याप्यभावत्वादिति । अत्र ब्रूमः । प्रति-
योग्यारोपपूर्वकनिषेधधीविषयतावच्छेदकत्वं संसर्गाभावत्वं, एवमप्ये-
ऽपीत्येतदुभयलक्षणं, स्वरूपन्तु यद्विषयतावच्छेदकं संसर्गाभावत्वादि-
नस्त्वाभावाभावत्वमस्वाभावाभावत्वञ्च तेन नोक्तसर्वपूर्वावकाशः ।
अस्ति च घटस्य योऽभावस्तदभावो घटो घटान्योन्याभावस्याभावो
घटत्वमिति । न च घटस्य योऽन्याभावस्तदभावो न घटाभाव इति
स्वसंसर्गाभावाभावोलक्षणार्थ इति पुनरन्योन्याश्रय इति, स्वाभावा-
भावत्वमित्यत्र वस्तुतो यद्यपि संसर्गाभाव एव पर्यवसितः तथापि
संसर्गाभावत्वेन तत्र न प्रविष्टः अभावत्वेनैव स्वसंसर्गाभाव उपस्थित-
इति न काचिदनुपपत्तिः, अन्योन्याभावस्य स्वप्रतियोगिकाभाव-
मात्राभावत्वादिति सर्वं सुखं । 'मा भूत्तावदिति, तथाप्यन्यदस्तीति
उच्यते, तच्चारोप्याभावे तत्तदभावबुद्धिवैजात्यानुपपत्तिरारोप्यसम्ब-

मण्यत्यन्ताभावः तत्संयोगात्यन्ताभावो वा, मण्येः स्वा-
वयववृत्तित्वात्^(१) संयोगस्य चाव्याप्यवृत्तित्वात् । अतएव
न तत्प्रागभाव-प्रध्वंसौ हेतू तयोः करादौ अवृत्तेः^(२)
गुण-कर्मादेश्च प्रतिबध्यत्वानापत्तेः तस्य जन्यधर्माना-
श्रयत्वेन^(३) तच्च तयोरभावात्^(४) । न चान्यः संसर्गा-

न्भावच्छेदमन्तरेणाभावभेदाभावसम्भवादित्यादि, 'नेदमिहेति, यदि
नारोपः हेतुस्तदा भूतले घटसम्बन्धान्योन्याभावसत्त्वे कदाचिन्नेदमिह
कदाचिन्नेदमिति प्रतीतौ वैलक्षण्यानुपपत्तेरित्यर्थः, अनुपलम्भादीनां
कारणानां तौल्येन कार्यावैकस्मिकतापत्तेः कारणवैचित्र्यस्य कल्प-
नीयत्वेन पारिशेष्यादारोपहेतुतायामश्रान्तेरिति भावः । यथाश्रुते
फलीभूतप्रत्ययस्य वैलक्षण्योपन्यासेनोक्तारोपकारणतायां प्रतीति-
विधया मानमित्यसङ्गतोपन्यासापत्तेरित्यवधेयं । 'गुणेति, गुणादेः

(१) स्वावयववृत्तित्वात् करावयवावच्छिन्नवृत्तित्वात्, तथाच किञ्चिदव-
यवावच्छेदेन करादौ मण्येः सत्त्वदशायामपि किञ्चिदवयवावच्छेदेन
मण्यत्यन्ताभावसत्त्वात् दाह्यापत्तिरिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगिसमवायिदेश्ववृत्तित्वनियमेन मण्यादि-
प्रागभाव-ध्वंसयोर्न करादिवृत्तित्वमिति ।

(३) अत्र जन्यत्वं निवृत्तान्यत्वं न तु प्रागभावप्रतियोगित्वं, निवृत्तत्वञ्च
प्रागभावाप्रतियोगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वं, तेन जन्यधर्मपदेन
प्रागभावस्यापि संग्रह इति ।

(४) ध्वंस-प्रागभावयोरभावादित्यर्थः ।

भावोऽस्तीति चेत् । न । संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकस्या-
भावविशेषस्य सति प्रतिबन्धकेऽभावात् । स च समय-
संश्लेषावच्छेदेन संसर्गितया अत्यन्ताभाव एव तथैवा-
व्यय-व्यतिरेकावधारणात् । अथैवं प्रध्वंस-प्रागभावस्थले
ममयविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावेनैवोपपत्तौ न तयोः
सिद्धिः^(१) अत्यन्ताभावो ह्यव्याप्यवृत्तिः तस्य चैकत्र

प्रतिबन्धत्वं तदा यदि प्रतिबन्धकाभावाभावौ तत्र, न चाभावस्तत्रेति
भावः । 'अभावविशेषस्येति तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकस्य प्रति-
योगिविरुद्धस्य चेत्यर्थः, तथाच संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिकतन्मण्य-
त्यन्ताभावो व्याप्यवृत्तिसंयोगात्यन्ताभावश्च हेतुरिति नोक्तदोष इति
भावः । नन्वत्यन्ताभावस्य नित्यतया न कदाचित्कार्योत्पत्तिरित्यत-
आह, 'स चेति नित्यत्वेऽपि तदधिकरणस्वभावता तस्य कादा-
चित्कीत्यर्थः, । नन्वत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिसादेश्यं^(२) अवच्छेदकं
विनानुपपन्नमित्यत्यन्ताभावावच्छेदकतयैव तौ सिद्धेतामित्यत आह,
अत्यन्तेति, प्रागभावादिदृष्ट्यवच्छेदककाल एव तदवच्छेदकोऽस्तु किं

(१) न तयोः सिद्धिरिति तयोः ध्वंस-प्रागभावयोः न सिद्धिरित्यर्थः,
तथाच ध्वंस-प्रागभावोऽस्ति प्रतीतिः वास्तविकोऽयं ध्वंसाधिकरण-
कालः तदवच्छिन्नात्यन्ताभावं वास्तविको यः प्रागभावाधिकरणकालः
तदवच्छिन्नात्यन्ताभावश्चावगाहते न त्वतिरिक्तध्वंस-प्रागभावाविति
भावः ।

(२) प्रतियोगिसमानदेश्यत्वमित्यर्थः ।

भावाभावे कचिद्देशोऽवच्छेदकः कचित्काल इति^(१) चेत् । न । तत्र विद्यमानताविरोधित्वेनैव कपाले न घट इतिप्रतीतिवैलक्षण्यात्^(२) न त्वेवं दूतले घटा-भावप्रतीतिः^(३) ।

अन्ये तु भविष्यति घटो नष्ट इति विलक्षणप्रतीत्यो-रत्यन्ताभावेनैकेन समर्थयितुमशक्यत्वात्^(४) अन्यथायं संसर्गाभावइत्यप्याहुः ।

एतेन विशेषणाभाव-विशेष्याभाव-तदुभयाभाव-घटितं सामग्रीत्रयमेवास्तु दाहे च जातित्रयकल्पन-

ताभ्यामन्तर्गताभ्यामिति भावः । 'अपीत्यस्वरसे तद्वीजमुक्तान्यथा-सिद्धिरेवेति । विगीतत्वेनेति यद्यप्यनिषिद्धत्वं श्रुत्यनुमापकं

(१) तथाच कालवृत्तितायां देशस्यावच्छेदकत्वं, देशवृत्तितायां कालस्या-वच्छेदकत्वमिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावावगाहिप्रतीत्योः घटनिष्ठविद्यमानताविरोधित्वेन एक-स्मिन् देशे घटाभावसत्त्वेऽपि देशान्तरे घटस्य विद्यमानत्वसम्भवात् अत्यन्ताभावावगाहिप्रतीतेः घटनिष्ठविद्यमानत्वाविरोधित्वेन मिथो-वैलक्षण्यमिति भावः ।

(३) भूतले घटाभावप्रतीतिः न घटनिष्ठविद्यमानताविरोधिनीत्यर्थः ।

(४) विषयवैलक्षण्यस्य प्रतीतिवैलक्षण्यनियामकतया ध्वंस-प्रागभावाव-गाहिप्रतीत्योः अत्यन्ताभावविषयकत्वे वैलक्षण्यासम्भव इति भावः ।

मिति प्रत्युक्तम् । अनुगतहेतुसत्त्वात् दाहवैजात्यस्य योग्यानुपलम्भबाधितत्वाच्च व्यक्तियोग्यतयैव जाति-
योग्यत्वेन^(१) योग्ये अयोग्यजात्यभावात् । ननु प्रहरं
मा दहेत्यादौ सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रविनाशे दाहः
स्यात् । न च सङ्कल्पविषयकालविशेष एव तत्र प्रति-
बन्धकः, सङ्कल्पनाशे समयस्य स्वतोऽविशेषात् । न
च उद्देश्यत्वमेव तत्र विशेषः, तस्य विनाशात् । न
चोद्देश्यध्वंसेऽपि हेतुः, तस्य यामादूर्ध्वमपि सत्त्वात् ।
न च मन्त्रपाठजनितमदृष्टमेव तत्र प्रतिबन्धकम्
तत्कालदाहाप्राप्तिकफलनाशत्वेन नाग्रे दाहप्रति-
बन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकमन्त्रपाठस्यानिषि-
द्धत्वेनाविहितत्वेन चादृष्टाजनकत्वात् तदाचारस्य
विगीतत्वेन श्रुत्याद्यनुमापकत्वादिति मैवम् । उद्दे-
श्यत्वज्ञानाहितसंस्कारविषयकालस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

तादृशाविगीतत्वाभावो यद्यस्ति तदा श्रुतिनिषिद्धत्वादधर्मजनक-
मेव तदभावेऽविगीतत्वं श्रुत्यनुमापकमेवेत्युभयथापीदमुक्तं, तथापि
शिष्टाप्रवृत्तिविषयत्वं विगीतत्वमभिप्रेत्य तदुक्तं । वस्तुतस्तु अलौकि-
कत्वात् तदनुमानमिदं तु लौकिकमेव मत्यादिवदित्यवधेयं ।

(१) व्यक्तियोग्यतयैव जातियोग्यत्वे मानमिति ख० ।

ननु प्रतिबन्धमकुर्वतामप्रतिबन्धकत्वेन शक्तिमनपकुर्वतां
मन्त्रादीनां न प्रतिबन्धकत्वं अतः शक्तिसिद्धिः । न च
कार्यानुत्पाद् एव प्रतिबन्धः तज्जनकत्वमेव प्रतिबन्धक-
त्वमिति वाच्यम् । कार्यानुत्पादो हि न तत्प्रागभावो
न वा तदुत्तरकालसम्बन्धः तस्य मन्त्राद्यजन्यत्वादिति
चेत् । न । मन्त्रादीनामप्रतिबन्धकत्वात् तत्प्रयोक्तारस्तु
प्रतिबन्धकाः ते च किञ्चित्करा एव मन्त्रादौ च कार्य्ये
कारणोपचारात् स्वार्थिककन्प्रत्ययाद्वा तथा व्यपदेशः,
प्रतिबन्धश्च सामग्रीविरहः, मन्त्राद्यभावघटितसामग्री-
विरहश्च मन्त्रादिरेव तदभावाभावस्य तच्चात् ।

नव्यास्तु न प्रतिबन्धकाभावः कारणं न वा शक्तिः
किन्तु तत्तत्कालीनदाहविशेषं प्रति तत्तत्कालप्रतिबन्धे-
तरवहेः कारणत्वमिति प्रतिबन्धकाभावः कारणताव-

‘मन्त्राद्यजन्यत्वादिति, यद्यपि योगवत्त्वेमस्यापि कृतिसाध्यत्वं
वक्ष्यतीति मन्त्रादिजन्यत्वमस्येव वार्यानुत्पादस्य तथापि मन्त्राद्य-
जन्यत्वादित्यस्य मन्त्राद्यकरणकत्वादित्यर्थः, भवति ह्यनुत्पादस्य
मन्त्रादिजन्यत्वेऽपि गन्धादीनां तत्कारणता अनुत्पादपूर्वसमयास-
त्वात् प्रागभावं विना तदभावात् प्रतिकन्धकत्वस्य च प्रतिबन्धजन-
कत्वार्थकत्वादिति ध्येयं ।

मिश्रमतमुपन्यस्यति, ‘नव्यास्त्विति ।

च्छेदको न तु कारणम् दण्डत्ववत्, आकाशादौ त्वेक-
व्यक्तिकेन यथा कारणत्वं क्वचित्प्रतिबन्धेऽप्यन्यत्र शब्दो-
त्पत्तेः किन्तु भेर्यादेः तथा कारणत्वमिति तत्प्रतिबन्धे-
न शब्दोत्पत्तिरित्याहुः । तन्न, वह्नि-प्रतिबन्धकाभाव-
योरन्वय-व्यतिरेकतौल्येनाभयस्यापि कारणत्वात् न
त्वेकमेवावच्छेदकं विनिगमकाभावात् । किञ्च यस्मिन्

भेर्यादेरिति अतद्गुणसंविज्ञानवज्जव्रीहिणा भेर्याकाशसंयोगादि-
रभिमतोऽन्यथा तथैव भेर्यान्यदा तत्र तदान्यत्र वा शब्दानुत्पाद-
नापत्तेः । इदञ्च समाधिसाम्यादुक्तं, यदा प्रतिबन्धकाभाव एव
हेतुतावच्छेदकत्वेनोच्यते तदा सकलमविकलमेवात्यन्ताभावस्या-
व्याप्यवृत्तित्वादिति ।

नन्वन्वय-व्यतिरेकतौल्येन चेदुभयजनकत्वं दण्डदृढत्वयोरुभयोरपि
जनकतापत्तिः । अथ तत्र चक्रादिसमवधानं दण्डस्य साक्षात्सम्बन्धा-
दिति दण्डमात्रजनकतायां विनिगमकमस्तीति वैषम्यमुच्यते तदे-
तद्वह्नि-प्रतिबन्धकाभावयोरपि तुल्यं । न च प्रतिबन्धकाभावस्य
वह्निविरहकरादावपि सत्त्वात् साक्षात्समवधानमस्येवेति वाच्यम् ।
अधिकरणविशेषनियतप्रतिबन्धकविशेषस्य कारणान्तरे अभाव-
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धेनाधिकरणविशेषविशेषितप्रतिबन्धकाभावकारणत्वस्य
अवश्यवाच्यतया तादृशस्यास्य समवधानं परम्परासम्बन्धेनैवेत्यवस्था-
भ्युपगमात् तथाच दृढत्ववदिदमवच्छेदकं अस्तित्वरुचेराह, 'किञ्चेति,
'यस्मिन्निति, कार्यजनक इति शेषः, तेन फलोपधानवत्यां यस्यां

सत्यपि यदभावात्कार्याभावः तस्य कारणत्वमायाति
 न तु तदवच्छेदकत्वम् । न हि कार्यायोगव्यवच्छेदः
 कारणत्वं, किन्तु नियतपूर्वसत्त्वम् । तच्च सहकारि-
 विरहप्रयुक्तकार्याभावेऽप्यक्षतम् । अन्यथा चक्रसहित-
 दण्डत्वेन कारणत्वे सहकार्युच्छेदः । यस्य यद्वर्त्ममव-
 गम्यैव नियतपूर्वसत्त्वमवगम्यते तस्य तदवच्छेदकं
 दण्डत्वमिव । सहकारौ तु न तथा । ननु मा भूदर्था-

व्यक्तौ सत्यामपि यदभावात्कार्याभावः न तदवच्छेदकमित्यर्थः,
 अतोदाहोपहितवज्रावेव प्रतिबन्धकसत्त्वासत्त्वयोः सम्भवेनावच्छेदकत्वं
 दण्डदृढत्वसत्त्वासत्त्वेनैकत्रेति घटोपहितदण्डदृढत्वाभाव एव नेति
 दृढत्वेनैवान्वयानुविधानमिति तदवच्छेदकमेवेति भावः । उक्त एव
 नियमे विपक्षवाधकमाह, 'न हीति, तथातिकार्यार्थिनः कारणे-
 ऽप्रवृत्त्यापातादिति भावः । 'किन्त्विति इतरसत्त्वे कार्याभावनियम-
 स्तदवच्छेदकमित्यर्थः, यथाश्रुते तु दृढदण्डत्वस्यानवच्छेदकत्वापाते
 व्याप्तिरूपनियमग्रहे दृढत्वस्य व्यर्थत्वादिति भावः । 'अन्यथेति
 कार्यायोगेत्यादेः कारणत्व इत्यर्थः, दृष्टापत्तावप्रवृत्त्यापत्तिरुक्तैवेति
 स्मर्त्तव्यं । नचैवं दण्डत्वमपि सहकार्यैवास्तु नावच्छेदकमित्यत आह,
 'यथेति यदि दण्डत्वाग्रहे दण्डहेतुताग्रहस्तदा तथा शङ्केतां न
 चैवं, किन्तु तदादायात्यवश्यं तदवच्छेदकमित्यर्थः । न चैवं दृढत्वं
 नावच्छेदकं स्यादिति वाच्यम् । चक्रभ्रमिद्वारा ह्यनुविधानं दण्ड-

पत्तिः शक्तौ मानमनुमानन्तु स्यात् तथा हि स्थिरो-
ऽवयवी जनकदशाविशिष्टो वह्निरजनकदशाव्यावृत्त-
भावभूतधर्मवान्^(१) जनकत्वात् कुण्डकुठारात्तीक्ष्ण-
कुठारवत् दाह्यासंयुक्तवहेः दाह्यसंयुक्तवह्नवच्च प्रति-
बन्धकसत्त्वे संयोगादेरजनकदशार्त्तित्वेन तदतिरिक्ता-
तीन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः । यद्यपि शक्तेर्भावहेतु-
जन्यत्वेन नाजनकदशाव्यावृत्तत्वं तथाप्युद्भवविशिष्टा-
यास्तथात्वम् । यद्वा धर्मेऽतीन्द्रियत्वं विशेषणम् । न
च दृष्टान्तासिद्धिः, तुल्याधारत्वेऽपि लोहविशेषघटित-

स्येति तादृशदण्डस्यैव नियतपूर्ववर्त्तिताग्रह इति तदवच्छेदकमतएव
न वैपरीत्यं विवक्षितविवेकेन चक्रभ्रमिजनकत्वस्यैव दार्ढ्यतया
घटकत्वस्याजनकत्वात् । न चैवमन्यं प्रतीति न्यायेन दण्डस्यान्यथा-
सिद्धितापत्तिः, अन्यसुदासीनमित्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वादिति दिक् ।
‘स्थिरोऽवयवीति मण्यादिसमवधानमात्राधीनाजनकत्वाव्यवहितकाले
मण्याद्यसमवहितो वङ्गिरित्यर्थः, तादृशविशेषणस्यैर्यस्य प्रत्यक्षगम्य-
त्वार्थमेव स्थिरोऽवयवीत्युक्तं, अवयवी योग्य इति यावत्, अन्यथा
वङ्गित्वस्य परमाणववृत्त्या अवयवीति व्यर्थं स्यादिति भावः ।

ननु यावज्जनकदशाव्यावृत्तत्वं न मण्याद्यभावादिनियतकिञ्चिद्भा-
वत्वं संयोगस्यापीत्यस्वरसादाह, ‘यदेति, न चैवं भावभूतपदं व्यर्थं,
अभावस्यानुपलब्धिगम्यत्वेन भट्टनये तस्याप्यतीन्द्रियतया तदुपादानात्

(१) अजनकदशाव्यावृत्तभावभूतधर्मवानिति ख० ।

कुठारे विलक्षणच्छिदाकार्यवलादतीन्द्रियतीक्ष्णत्व-
सिद्धेः । अथवा तथाभूत एव वह्निः कार्यानुकूला-
तीन्द्रियादिष्ठधर्मसमवायौ जनकत्वात् आत्मवत्,
अतीन्द्रियत्वञ्च यद्यपि न साक्षात्काराविषयत्वं अनित्य-
साक्षात्काराविषयत्वं योगजधर्माद्यजन्यसाक्षात्कारावि-
षयत्वं वा, परस्वं वा प्रत्यसिद्धेः संयोगादिपञ्चक-
जन्यज्ञानाविषयत्वमैन्द्रियकाणामपि, तथापि संयोगा-
द्यन्यतरप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्वमुभयवादि-

गुरुनयेऽपि दुरदृष्टाभावादेरतीन्द्रियस्य वारणायोपादानमिति
भावः । 'कार्येति कार्यानुकूलताद्रूपसिद्धये, अतएव कार्यपदं
स्वकार्यपरमत एव च हेतौ जनकत्वमपि तज्जनकत्वमन्यथा
व्यभिचारापातादिति, अतएव चायेऽर्थान्तरशङ्का दाहे कार्य-तद-
भावात्, अद्विष्टपदमदृष्टवदात्मसंयोगेनातीन्द्रियपरमुष्णस्यर्गैः स्यान्तर-
वारणाय समवायपदमप्युक्तक्रमेण मण्णाद्यभाववारणायेति भावः ।

ननु हेत्वादिरन्यतरासिद्धेऽपि प्रसाध्याङ्गकत्वाच्च तु साध्यमपि
तथा तत्प्रतिबन्धनार्थमेवोक्तप्रयासेन अन्यस्यापि तत्साधकस्याप्रसिद्ध-
साधकतया प्रकृततुल्यत्वादित्युभयसिद्धमतीन्द्रियत्वं निर्वक्तुमशक्यं
अन्यतरासिद्ध्या केषाञ्चिदर्थं दूषयति, 'परस्वमिति, व्युत्क्रमेण सङ्गम-
नीयन्तेनाद्यद्वयं न स्वप्नमिति शेषं न परम्परीत्यर्थः, 'तथापीति, यद्यपि
संयोगादिजन्यज्ञानपञ्चकविषयकत्वमनुगतमस्येव तथापि कूटापेक्ष-
यैकाभावस्य लघुत्वात् तद्गर्भमेव साध्यमुक्तं । 'उभयेति, यद्यप्येवमुभय-

सिद्धम्, अन्यतरत्वञ्च तदन्यान्यत्वम् । न चाभावा-

मतसुक्तं उभयेति यद्यप्येवमुभयमतप्रसिद्धावन्यतरसिद्धव्यर्थविशेषणता
तथापि साध्ये व्यर्थविशेषणतार्थान्तरं हेतुव्यर्थविशेषणताधिकबलमिति
प्राचीनमतेन प्रयोगात् । वस्तुतस्तु साध्ये व्यर्थविशेषणता न दोषः
हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरु-
ण्यप्यवच्छेदके सुग्रहत्वादधिकरणगौरवस्यादोषत्वात् लघाविव गुरु-
ण्यधिकरणे सत्यां सामग्र्यामभावग्रहादन्यथा तथाभूतावच्छेदकत्वा-
भावेऽऽट्टहीते विशेषणे तथाभूतावच्छेदकत्वग्रहे व्यभिचारित्वापत्तेः
हेतौ तु नीलधूमत्वादि नाधिकरणकोटौ किन्तु अवच्छेदककोटा-
विति व्यर्थविशेषणता भवत्येव । न च बीजसाम्यादुभयमपि दोष-
द्वत्यनेन विरोधः, अन्योन्याभावगर्भव्याप्तेरेव गमकतेति मताव-
ष्टम्भेन तदभिधानात् तत्र हि साध्यवतोऽन्योन्याभावप्रतियोगितया
साध्यस्यावच्छेदककोटिप्रवेशादुभयगर्भैव व्याप्तिरनुमितिहेतुरित्युक्त-
मेवेत्यन्यत्र प्रत्ययानुमानादौ सुव्यक्तं सर्वमिति । नचन्यतरत्वं प्रत्येक-
मात्रनिष्ठमित्यत आह, 'अन्यतरत्वमिति, तदन्यान्यत्वञ्च संयोगत्वा-
द्यवच्छिन्नजनकत्वानाश्रयत्वं, यथाश्रुते संयुक्तसमवाधादौ समवाय-
गर्भतया संयोग-समवायान्यान्यत्वेन पञ्चग्रहणं विद्ध्येत । किञ्च पूर्व-
वदुभयमतसाधारणानुपपत्तिरात्ममनोयोगस्य योगिप्रत्यक्षादावपि
जनकत्वात् संयोगत्वादि च विषयविशेषसंयोगत्वादि वक्तव्यं अन्यथा-
त्ममनःसंयोगस्यापि संयोगत्वेन जनकतयोक्तविरोधापत्तिः । न च
विषयपर्यन्तविशेषणे संयोगत्वस्य विशेषत्वपर्यन्तविवक्षा न युक्तेति

तीन्द्रियत्वं, तस्यासिद्धेः । न च वह्नौ स्थितिस्थापके-
नार्थान्तरं, तत्र तदभावात् क्रियाया वेगेनादृष्टवदात्म-
संयोगेन वेत्युक्तेः न चात्मत्वं नित्यत्वं बोधाधिः । स्पष्टैक-
त्वादिमति द्युक्ते साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा पिण्डौ-
भूतो वह्निः दाहानुकूलादिष्ठातीन्द्रियभावभूतधर्मवान्
दाहजनकत्वादात्मवत्, न चात्मत्वमुपाधिः, अदृष्टत्वस्य

वाच्यम् । मनोगोचरयोगिप्रत्यक्षस्य संयोगजन्यतया मनसोऽतीन्द्रिय-
त्वानुपपत्तेरिति भावः । 'तस्येति उक्तमात्रात्काराविषयत्वस्येत्यर्थः,
तस्याधिकरणरूपतया संयोगादिप्रत्यासत्त्यैव यद्वादिति भावः । यद्वा
'तस्येत्यनन्तरमतिरिक्तस्येति शेषः, तथाच पूर्ववदेव संयोगादिग्राह्य-
त्वमिति भावः ।

केचिद्भावातीन्द्रियत्वमित्यनन्तरं दोष इति पदमध्याहरति,
तेनाभावातीन्द्रियत्वेऽपि न कापि चतिरित्यर्थः, 'तस्यासिद्धेः' अती-
न्द्रियत्वलक्षणासिद्धेः, अपि तु प्रकृते अतीन्द्रियपदेनेदं विवक्षितं
तेनाभावातीन्द्रियद्वारसमवायपदं साध्ये उपात्तं अन्यथा स्वमतेन
भट्टनयेऽभावातीन्द्रियत्वेऽपि न्यायनये तस्यातथात्वेन तद्वारकसमवाय-
पदगर्भसाध्यमन्यतरासिद्धं स्यादिति वदन्ति ।

ननु यदि कार्यसामान्यगर्भं साध्यं तदा स्थितिस्थापकेनार्थान्तरा-
ग्रहणा दाहलक्षणविशेषकार्यगर्भं तच्छ्रद्धापि नेति तथैवानुमानमाह,
'यदेति अदृष्टत्वस्य धर्मत्वादेरित्यर्थः, न चाद्विष्टपदेनैव तद्वारित-

दाहानुकूलत्वेनादृष्टे साध्याव्यापकत्वात् । अथवा कर-
वह्निसंयोगः कार्यानुकूलातीन्द्रियधर्मसमवायी जन-
कत्वादात्मवत् द्युणुकवच्च । न चात्मत्वं द्रव्यत्वं वोपाधिः,
द्युणुकैकत्व-स्पर्शादौ साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा प्रति-
बन्धकदशायां प्रत्यक्षसकलदाहहेतुसमवहितो दाहा-
जनको वह्निः जनकदशावृत्तिकार्यानुकूलभावभूतधर्म-
शून्योऽजनकत्वात् कुण्ठकुठारवत् । यद्वा तथाभूतो
वह्निर्दाहजनकदशावृत्तिदाहानुकूलभावभूतधर्मशून्यः

मिति वाच्यम् । अद्विष्टपदस्याव्यासव्यवृत्तिवात्मकत्वात् । न चादृष्ट-
त्वाभावेन कार्यत्वाभावाभावाच्च तदनुकूलमिति वाच्यम् । अदृष्टस्य
तद्व्याप्यतया स्वस्वव्याप्येतरसमवधाने कार्यभावव्यापकाभावप्रतियो-
गित्वलक्षणकार्यभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूपानुकूलत्ववत्त्वसत्त्वा-
दिति भावः । 'कार्यानुकूलेति स्वकार्यानुकूलेत्यर्थः । 'न चात्मत्व-
मिति, दाहजनकत्वरूपपक्षधर्मत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकमिति शेषः ।
अद्विसाध्यव्यापकमाह, 'द्रव्यत्वमिति, 'द्युणुकेति । न च तन्निष्ठस्यैक-
त्वादिरनुकूलस्य 'तौन्द्रियत्वाभावात् तत्र साध्यमेव नास्ति कथमेत-
दिति वाच्यम् । धर्मांशस्याविवक्षितत्वेन तत्समवायित्वस्य च तन्नि-
ष्ठस्यसमवायाश्रयत्वात्मकतया समवायिद्युणुकमादायैव तत्र साध्यस-
त्त्वादिति भावः । नन्वनुकूलत्वं यद्यवच्छेदकत्वं तदा दृष्टान्तासिद्धिरय-
मजनकत्वं तदा शक्तौ तथाभ्युपगमेऽपसिद्धान्त इत्युभयसाधारणं तदाह,

दाहाजनकत्वात् दाह्यासंयुक्तवह्निवत् । अनुकूलत्वञ्च
 कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं कारण-तदवच्छे-
 दकसाधारणं, दृढदण्डत्वेन कारणत्वे दृढत्वाभावादपि
 कार्याभावदर्शनादिति । उच्यते । साध्यं विनापि
 उभयसिद्धप्रतिबन्धकाभावादेव जनकत्वादिहेतुसम्भ-
 वात् विपक्षबाधकाभावेनानुमानानामप्रयोजकत्वम् ।
 यदिच सहचारदर्शन-व्यभिचारादर्शनापाध्यनुपलम्भ-
 मात्रादेव व्याप्तिग्रहः तदा शक्तिसिद्ध्यनन्तरं तेनैव
 हेतुना साध्ये शक्त्यतिरिक्तत्वप्रक्षेपेण शक्त्यतिरिक्त-
 दाहानुकूलातीन्द्रियधर्मसिद्धिः । एवं तत्तदतिरिक्त-
 प्रक्षेपात्तेनैव हेतुनानन्ततादृशधर्मसिद्धिप्रसङ्गः द्विती-
 यादितादृशधर्मसिद्धिं विनापि प्रथमानुमितशक्त्यैव
 जनकत्वाद्युपपत्तेर्न तादृशानन्तधर्मसिद्धिरिति चेत्,
 हन्तैवं शक्तिं विनापि तदर्थसिद्धेः किं शक्त्या । यद्धि
 ईश्वरानन्त्यवत् न शक्त्यानन्त्यमित्युक्तम्, तद्वोधात्
 कार्यमात्रे हि कर्तृत्वेन कारणत्वं न त्वीश्वरत्वेन

‘अनुकूलत्वञ्चेति यथाचेतत् तथोक्तं । नन्वनुकूलतर्का न प्रयोजकः
 प्रतिकूलतर्काभावस्तु प्रयोजक एव तथाचानन्ततादृशस्वीकार एव
 प्रतिकूल इति प्रवादोमास्तु शक्तिस्तु सिध्यत्येवेत्यरुचेर्दाषान्तरमाह,

द्विकर्तृकत्वादिना वा गौरवात्, घटे त्वार्थः समाजः ।
 एवमजनकदशाव्यावृत्तत्वेनैव प्रयोजकत्वं, न तु भावभू-
 तत्वेनेति गौरवात् । अपि च भावकार्यमात्रस्य सम-
 वायिकारणजन्यत्वेन शक्तेरपि तथात्वात् शक्त्यनुकूला
 शक्तिरपरा समवायिकारणे मन्तव्या । एवं सापि सम-
 वायिकारणजन्येति तदनुकूलशक्तिस्वीकारे शक्त्यन-
 वस्था । किञ्च प्रथमानुमानेऽजनकत्वं न स्वरूपायोग्य-

अपि चेति, यद्यपि निमित्तकारणे शक्तिरस्त्येवेत्यनवस्था तथाप्ये-
 काधिकरणकालान्तराशक्तिरूपानिष्टप्रसञ्जनाय समवायिकारणप-
 र्यन्तगवेषणं । यद्यपि प्रामाणिकतयैवमनवस्थोद्धृतं शक्यत एव तथा-
 प्यवच्छेदकीभूतशक्तावुत्पन्नायां कार्याशक्तिरुत्पद्यत एवेति प्राक्
 प्राक्शक्तिमत्त्वे शक्त्यन्तरशक्तिसिद्धिरिति मूलभूतप्रथमानुत्पत्तौ
 नैकापि स्थान वा सहजापि स्यादिति मन्तव्यं । एतच्च कार्यशक्तिपक्षे,
 यदिच नित्यैव शक्तिस्तदा प्रतिबन्धकवज्जेरपि दाहापत्तिः । न
 चोद्धृता सा तदा नेति वाच्यम् । उद्धृतत्वमपि नित्यं यदि तदेव
 शक्तिस्थलेऽभिषिच्यतां किमन्तर्गडुना नित्यशक्त्येति ध्येयम् । ननु
 भावमात्रकार्यस्य समवायिकारणजन्यत्वं न परोमन्यते समवायस्य
 भावकार्यस्यापि तथाभावादित्युक्तयुक्तेः स्वसाध्यादिकत्वेनातुष्यन्नाह,
 'किञ्चेति, यद्यपि द्वितीयत्वे मानसाधारणमिदं दूषणं तथाप्यजन-
 कत्वगर्भ-तद्गर्भाभ्यां कोटिद्वयं विभज्य प्रथमानुमानपदं प्रथमकोट्य-

त्वम् बह्वौ कुठारे च तदभावात्, किन्तु कार्यानुप-
 धानम्, तथाच तदनुपधानदशायामपि बह्वौ शक्तिः
 कुठारे तैक्षण्यमिति बाधो दृष्टान्तासिद्धिश्च लौहविशेषा-
 णामेव सातिशयच्छिदाजनकत्वमिति नातीन्द्रिय-
 तैक्षण्यसिद्धिः । अग्रिमचतुर्षु बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षत्व-
 मुपाधिः तुल्ययोगक्षेमत्वेऽपि सन्दिग्धोपाधित्वेन दूषक-

नुमानपरत्वेनोभयपरं द्रष्टव्यं । यदा बाधात् तत्र स्फुट एव दोषः
 किमन्येनेति तदपहारेणेदं प्रथमपदं । यद्यपि चोद्भूतत्वविशिष्टा-
 शक्तिरजनकदशाव्यावृत्तेरिति पूर्वपक्षे कण्टकोद्धारः स्फुट एवास्ति
 तथापि नित्यानित्यकल्पेन पूर्वोक्तेनोद्भूतत्वे मानाभाव इत्यवष्टम्भेन
 इदमुक्तमिति भावः । अतीन्द्रियगर्भे साध्ये बाधोद्धारं प्रागुक्तं
 दूषयति, 'लौहेति । ननु जातिविशेषोऽपि स्फुट इति कार्य-
 विशेषव्यङ्ग्यतया कार्यविशेषोन्नेयत्वात् शक्तेरकल्प्य एव स इति
 विनिगमकाभावः यतस्तद्दोषमुपेत्य तदनुमानमग्रिमं, प्रथमाग्रिम-
 चतुष्के दोषान्तरमाह, 'अग्रिमेति, अत्र प्रथमद्वये चरमे च कार्य-
 पदं साध्यस्थं यदि वक्तव्यकार्यपरं तदा स्थितिस्थापकवति पार्थिवे
 साध्यासत्त्वेन साध्यव्यापकत्वमस्तीत्यनेनापार्थिवपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्य-
 व्यापकत्वाभिसम्भानेन वा चतुर्विध्युक्तं, अन्यथा शाखादौ यथाश्रुते
 साध्याव्यापकत्वस्य तत्र त्रिविधापत्तेरित्यवधेयम् । ननु प्रयोजकत्वेनैव
 तुल्ययोगक्षेमत्वमन्यथा तर्कसत्त्वे चोपाधिसन्देहानवकाशादित्यप्रयो-
 जकत्वस्य प्राक्शब्दतोऽप्युद्भावेनैव नार्थाभिप्रायपुनरुक्तमिति तदित्यतुल्यन्

त्वात् । अपि च जनकत्वस्य केवलान्वयित्वेन व्यतिरेका-
प्रसिद्ध्या नान्वय-व्यतिरेकी । न च जनकत्वाभावस्य शक्ता-
वेव प्रसिद्धिः, अन्योन्याश्रयात् । न च गुरुवचनपर-
म्परात एव वाक्यार्थतया तत्प्रसिद्धिः, त्वन्नये सिद्धान्तस्या-
प्रमाणत्वात् । न च परार्द्धसङ्ख्यायां साध्यजनकत्व-व्यति-
रेकयोः प्रसिद्धिः, अप्रत्यक्षायाः शब्दैकवेद्यायाः तस्याः
प्रत्यक्षेण साध्य-हेतुव्यतिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात् । एतेन

दोषान्तरमाह, 'अपि चेति, 'अप्रत्यक्षाया इति । न चाप्रत्यक्षतया
प्रत्यक्षतोऽन्वयादिर्मा गृह्यतां मानान्तरेणैव गृह्यतामिति वाच्यम् ।
मानान्तरं हि न शब्दः सिद्धान्तानुमानमपि शक्तिग्राहकानुमानस्य
जनकत्वाभाव एव पर्यवसानात् । न हि जनकत्वाभावमन्तरेण का-
र्यानुकूलातौन्द्रियाभावानुमानं, जनकत्वसत्त्वे तस्यावश्यकत्वात् । न च
तदनुमानं साध्य-साधनाभावव्याप्तिग्रहमन्तरेण । न च सङ्गच्छतदुभय-
व्यतिरेकप्रसिद्धिं विना, तदुभयाभावश्च साध्य-साधन एवेति साध्य-
साधनव्याप्तिग्रहे तदभावव्याप्तिधौः तस्यां च सत्यां तदुभयव्याप्तिधौ-
रन्योन्याश्रय इति भावः । एतेन जनकत्वाभाव आकाशपरिमाणादौ
प्रसिद्ध इति यत् केनाप्युक्तं तदपि प्रत्युक्तम् । न हि तद्विरुद्धः क्वापि
प्रत्यक्षे, तस्य स्वप्रत्यक्षाजनकत्वनियमादित्यतौन्द्रिय एव वाच्यः
तत्रैवमेवान्योन्याश्रयसत्त्वादिति । 'एतेन पण्डेति, न च परार्द्धसङ्ख्या-
पण्डापूर्वयोः स्वत्वध्वंसजनकत्वादेव नाजनकत्वमिति वाच्यम् । तन्मते
ध्वंसस्याधिकारणादिरूपतया तेषां तज्जन्यत्वादिति भावः ।

पण्डापूर्वेऽपि तत्सिद्धिरपास्ता । स्यादेतत् तृणारणि-
मणीनां वह्नौ कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वमुपेयम् एकजा-
तीयकार्ये एकजातीयकारणत्वनियमात् । वज्रवान्तर-
जातीये तेषां प्रत्येकं कारणत्वमिति चेत् । न ।
वह्निजातीयस्याकस्मिकतापत्तेः कारणगतैकरूपमपहाय
कार्यगतबहुतररूपकल्पने गौरवात् । तृणारणि-
मणिप्रभववह्निषु अवान्तरजातेरनुपलम्भबाधितत्वाच्च ।
यत्र च तत्तद्दिग्धनप्रयोज्यं प्रदीप-दारुदहनादौ वैजा-
त्यमनुभूयते तत्र कारणेष्वेकशक्तिमत्त्वमपि नास्ति ।

ननु मा भूत् केवलान्वयितयोक्तानुशासनं शक्तिसाधनं किन्तु
तृणादिस्थलेऽवच्छेदकत्वेन शक्तिसिद्ध्यनन्तरं वह्निनिष्ठदाहदिकारण-
तावच्छेदको धर्मः शक्तिः कारणतावच्छेदकत्वात् तृणनिष्ठतादृश-
धर्मवदित्यनुमानात् शक्तिः सिद्धेदित्यभिसन्धिना तृणादिशक्तिं
साधयति, 'स्यादेतदिति । ननु तृणादिनिष्ठेका शक्तिस्तदा यदि
सा नित्या अनित्यत्वे गौरववैपरीत्यं नित्यता च न सम्भवत्येव
प्रागुक्तवदित्यस्वरसादाह, 'तृणेति, तथाच प्रतिव्यक्तिशक्तिस्वीकारेऽपि
न दोषः प्रामाणिकत्वाद्गौरवस्येति भावः ।

ननु कार्यवैजात्यमेकत्र कारणभेदेन क्लृप्तमित्यत आह,
'प्रदीपेति, तत्रानुपलम्बिबाध एव नास्तीति भावः । ननु

किञ्च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकादिषु वैजात्यकल्पने
तत्प्रभववृश्चिकेष्वपि वैजात्यं कल्प्यमेवं तत्प्रभव-तत्प्र-
भवेष्वापीति वैजात्यानन्त्यं विजातीयकारणानां विजा-
तीयकार्यजनकत्वनियमात् । न च तयोर्नैकोवृश्चिकः,
बुद्धिव्यपदेशयोरविशेषात् । यदि विजातीयेष्वेककार्य-
शक्तिसमवायान्न कार्यविशेषात्कारणविशेषः तदभावा-
त्तदभावः काप्यनुमीयेत, तदभावेऽपि तज्जातीय-
शक्तिमतोऽन्यस्मादपि तदुत्पत्तिसम्भवादिति चेत्, वह्नि-
वृश्चिकादावेवमेतत् । निरूपितनियतवह्नादिकारणक-
धूमादौ कुतो न तदनुमानम् । अन्यथा कार्यवैजात्ये-
ऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव वह्नित्वेन धूमविशेष एव
कारणत्वं न तु धूममात्रे । तृणादिप्रभवत्वग्रहानन्तरं
वह्निवान्तरजातेर्ग्रहवह्नि-तदन्यजन्यत्वज्ञानानन्तरं धू-
मावान्तरजातिग्रहे भविष्यतीत्यप्याशङ्क्येत । बाधकं
विना धूमत्वेन वह्निकार्यतेति चेत्, तर्हि बाधकं
विना धूमं प्रति वह्नित्वेन कारणतेत्यपि तुल्यम् ।

यत्तु तृणत्वेन कारणत्वग्रहस्योपजीव्यत्वात्तद्रक्षार्थं
वह्नी जातिविशेष एव कल्प्यत इति, तन्न, वह्नित्वेन
कार्यत्वग्रहात्तद्रक्षार्थं तृणादौ शक्तिकल्पनौचित्यात् ।

कारणव्यङ्ग्यैव जातिः कार्यं इत्यरुचेर्दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति ।

यथा चान्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृण-फुत्कारयोः परस्पर-सहकारित्वं तथैव तच्छक्तयोरपि परस्परसहकारित्वेन वक्ष्यनुकूलत्वं तथैव कार्य्यदर्शनात् । एवं तृणारणि-मणि-फूत्कार-निर्मन्थन-तरणिकिरणानां वक्ष्यनुकूल-शक्तिमत्त्वेन कारणत्वेऽपि फूत्कारेण तृणादेव निर्मन्थने-नारणेरेव प्रतिफलिततरणिकिरणैर्मणोरेवाभ्युत्पत्तिर्न तु मणि-फूत्कारादिभ्यः, मणि-फूत्कारशक्तयोः परस्पर-सहकारित्वविरहात् ।

यत्तु तृण-फूत्कारादिस्तोमत्रये विशिष्टे शक्तिरिति, तन्न, तृणत्वेन गृहीतकारणताभङ्गप्रसङ्गादिति उच्यते, तृणारणि-मणि-फूत्कारादिव्यक्तीनामानन्त्येन प्रतिय-

‘तथैव तच्छक्तयोरपीति । नन्वेककार्य्यकारणतावच्छेदकावच्छिन्नानां परस्परसम्बलनं कार्य्यजनने तन्त्रं तथाच वङ्गित्वावच्छिन्नं प्रति कार्य्यजनकतावच्छेदिका या शक्तिस्तदवच्छिन्नसम्बलनं तृण-फूत्कार-तृणारण्येव परिणमति नैवं सकारिनियमः स हि फलविरोधेन निर्वहति स च कार्य्यतावच्छेदकभेद इति सहकारिनियमादेव कार्य्यवैजात्यं । नन्वेकशक्तिमत्त्वं जनकस्येति, मैवं, तृणादीनां वङ्गित्वावच्छिन्नं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेन फूत्कारादीनां तृणजन्यवङ्गित्वाद्यवच्छिन्नं प्रति जनकत्वेनैव शक्तिसिद्धि-सहकारिनियमयोर्द्वयोरप्युपपत्तेरिति भावः ।

एकदेशमतं निरस्यति. ‘यत्त्विति, ‘प्रतियक्तीति । ननु नित्यता-

क्तिभावहेतुजनितानन्तशक्तिस्वीकारे गौरवम् तावद-
नन्तव्यक्तिजन्यानन्तवह्न्यव्यक्तिषु जातिकल्पने लाघव-
मिति तदेव कल्पते । न च जातौ योग्यानुपलब्धि-
बाधः, गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकयोरीषन्नीलत्व-कपि-
लत्वव्यङ्ग्यवैजात्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तृणजन्यनाना-
वह्न्यव्यक्तिषु तृणजन्यत्वज्ञानानन्तरं मणिजन्यव्या-
वृत्तानुगतबुद्धिरस्ति जातिविषया । तृणजन्यत्वेनोपा-
धिना सेति चेत् । न । बाधकं विनानुगतबुद्धेस्तद्व्यङ्ग्य-
जातिविषयत्वनियमात् ।

पक्षे न गौरवमिदमिति नित्यैव साक्षु । न च प्रतिबन्धेऽपि
दृष्टादाहापत्त्याऽनित्यत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । दृष्टकारणतामुप-
जीव्य प्रतिबन्धकल्पनेत्युपजीव्यप्रथमकृतृप्रतियोगितौ सत्यामपि प्रति-
बन्धे फलादर्शनेन तद्गतोद्भूतत्वादिकल्पनात् । न ह्युत्तरकालीनोप-
जीवकानित्यधर्मान्तरकल्पनयैवान्यथासिद्धिरूपजीव्यां प्रथमकृतृणां श-
क्तिमपवदतीति । मैवम् । शक्तिर्ह्युपजीव्या प्रतिबन्धककल्पने न तु
तन्नित्यत्वमपि, तत्कल्पनां विनापि प्रतिबन्धादिकल्पनादिति
भावः । 'जातीति, न च कारण एवैका जातिः कल्प्यतामिति
वाच्यम् । शिलात्वादिना सङ्करप्रसङ्गात् इति भावः । उक्तयुक्त्या
प्रमाणान्तरबलादेवातिरिक्तजातिसिद्धौ तदवच्छेदकत्वकल्पनात् तद-
वृत्तौ च मणिजन्यव्यावृत्तफूत्कारजन्यत्वलक्षणातुगतबुद्धिरित्यर्थः,
'बाधकमिति, फूत्कारस्य वज्रित्वावच्छिन्नं प्रत्येव जनकत्वे प्रागुक्त-

न च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकपरम्परायामननु-
गतजात्यापत्तिः, गोमयजन्यवृश्चिकप्रभववृश्चिकेषु वृश्चि-
कप्रभवत्वजातेः सत्त्वात् । वह्निमात्रे च दाहस्पर्शवान-
वयवस्तत्संयोगः सेवनादिश्च कारणाणि । न च तृणा-
दिकं विनापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, विशेषसामग्रीमादा-

युक्त्या मणिसमवधानेऽपि कार्य्यापत्तिः तृणजन्यत्वेन जनकत्वे गौरव-
मेवेति फूत्कारजन्यतायाहकमेव लाघवसहकृतमवान्तरजातिं कल्प-
यति सैव फूत्कारजन्यतावच्छेदिका तृणजन्यतावच्छेदकत्वेन ऋषानु-
गतधीकारणं न तूक्तोपाधेरुक्तलाघवेन जातेरावश्यकतया उपाधे-
स्तत्प्रतीतावतन्त्रत्वादिति भावः । एतेनेदमपि निरस्तं कार्य्यताव-
च्छेदकाननुगमस्यादोषतया तत्तद्वह्निलमेवावच्छेदकमस्तु किमनु-
गमेनोपाधिना जात्या वेति लाघववलादेव बाधकाभावेन काला-
न्तरजातिसत्त्वाच्च । अतएव तत्तद्व्यध्वंसादौ कार्य्येऽनुगतसमवा-
यादिनाशजन्ये तत्तद्व्यक्तिलमेवावच्छेदकमिति सिद्धान्तस्तत्रावान्तर-
जातिर्भवति । तदयं संचिन्नविभागो यत्र जातिः प्रमिता यत्र वा
लाघवेन कल्प्यमानायां बाधकाभावस्तत्रोभयत्रावान्तरजातिरवच्छे-
दिका अन्यत्रानुगतो धर्म इत्यवधेयं । 'गोमयजन्येति, कार्य्यवैजा-
त्येन विजातीयकारणकल्पनं न तु कारणवैजात्येन विजातीयकार्य्य-
कल्पनमिति भावः । न हि वह्निमात्रस्याकस्मिकत्वं, प्रागुक्तं तदु-
द्धरति, 'वह्निमात्र इति, तृणरूपादौ प्रसिद्धं तदभावश्च मणिजन्ये
सुग्रह इति तदवच्छेदेन मणिजन्यत्वं ग्राह्यमिति हेत्वन्तरमाह,

यैव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् । ननु तृणारणि-
मणीनां वह्नौ कारणत्वग्रहे शक्ति-वैजात्ययोरन्यतर-
कल्पनं तदग्रहश्च नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारात् ।
अथारणि-मण्यभाववति स्तोमविशेषे तृणं विना वह्नि-
व्यतिरेकः तृणान्वये वह्निरित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तच्चैव
स्तोमे तदितरसकलहेतुसमवधाने^(१) तृणान्वयेऽवश्यं
वह्निरिति नियतान्वयेन रासभादिव्यावृत्तेन तृणा-
दिकारणताग्रह इति चेत् । न । तृणं विनापि वह्नि-
रिति ज्ञाने सति वह्निनियतपर्ववर्तित्वस्य कारणत्वस्य
अहीतुमशक्यत्वात् तृणजन्ये वह्नौ मण्येः कारणत्व-
ग्रह इति चेत् । न । व्यभिचारेण वह्नौ तृणजन्यत्वाग्रहे
तदजन्यत्वस्याप्यग्रहात् वह्निमात्रस्यैव तदजन्यत्वाच्च ।
न च मण्यजन्यत्वेन तृणजन्यत्वग्रहः, अन्योऽन्याश्र-
यात् । यत्तु यत्र कारणताग्राहकं नास्ति तत्र व्यभि-

‘वह्नीति, व्यभिचारेण तृणजन्यत्वं ग्राह्यमिति वह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येव
मण्यजन्यत्वग्रहो वाच्यः स च न सम्भवति व्यभिचारादेवेति भावः ।

ननु तृणस्य विशेषं प्रति न व्यभिचार इति विशेषमाशङ्क्यं
तन्निषेधति, ‘न चेति ।

(१) तदितरहेतुसकलसमवधान इति ख० ।

चारस्तद्ब्रह्मपरिपन्थीति । तन्न । अबाधितनियतपूर्व-
वर्त्तित्वाभावग्रहे तद्ब्रह्मस्यासम्भवात् अभावप्रमायां
भावज्ञानानुदयादिति उच्यते । उक्तग्राहकैर्वह्निनिष्ठ-
कार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं तृणस्य तृ-
णनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकरूपवत्त्वं वह्ने-
र्वा अकार्य्यकारणव्यावृत्तं रूपं परिच्छिद्यते न तु
तृणत्वेन कारणत्वं वह्नित्वेन कार्य्यत्वं वा, तच्चोभयथापि
सम्भवति वह्नित्वेन कार्य्यतया तदनुकूलशक्तियोगित्वेन
च ^(१)तृणादीनां कारणतया वह्नित्वावान्तरजाति-

‘उक्तेति, अन्यथ-व्यतिरेकौ द्वौ नियतान्वयश्चैकइति त्रिलाङ्-
वज्जवचननिर्देशः । ‘अकार्य्यकारणेति कार्य्य-कारणभाव-इत्यर्थः ।
न च उक्तव्यभिचारज्ञाने जाते कथमव्यभिचाररूपनियमगर्भ-
हेतुताग्रह इति वाच्यम् । समानप्रकारकविरोधिज्ञानस्यैव प्र-
तिबन्धकतया तृणत्वावच्छिन्नस्य वह्निजन्यत्वावच्छिन्नहेतुतामायाति
वह्नित्वाश्रये तृणत्वाश्रयव्यभिचाराग्रहणात् तृणं वह्निजनकमिति
तदाश्रययोर्हेतु-हेतुमद्भावग्रहस्तु स्यादेव गङ्गास्नानं विना अश्वमे-
धात्स्वर्ग इति जानतः “स्वर्गजनकं गङ्गास्नानमिति श्रुतिवाक्य-
जन्यज्ञानवतः, अत एवाह न तृणत्वेन हेतुत्वं वह्नित्वेन कार्य्यत्वं

(१) तदनुकूलशक्तिमत्त्वेनेति ख० ।

विशेषेण कार्य्यतया वा तत्र विनिगमकमुक्तमेव ।
अथ तृणारणि-मणीनामभावत्रये न कार्य्य अभाव-
त्रयाभावे कार्य्यमिति अन्वय-व्यतिरेकाभ्यामभाव-
त्रयाभावत्वेन तृणादीनां कारणत्वमिति न व्यभि-
चारः अभावाभावस्य^(१) भावपर्यवसन्नत्वादिति चेत्,
अभावत्रयाभावः किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽन्य एव^(२)
उत तृणादिप्रत्येकमेव, आद्येऽभावस्य कारणत्वमिति

वेत्यन्यथा कार्य्य-कारणभावाग्रहेण हेतुत्वं कार्य्यत्वं वेति सामान्यत-
एव प्रतिषेधेत । न चोक्तज्ञानस्य हेतु-हेतुमङ्गावविषयत्वं अनुभव-
विरुद्धमिति वाच्यम् । तृणनिष्ठकारणतानिरूपितकार्य्यताश्रयत्वादे-
रेव कार्य्यकारणभावत्वात् । न च कार्य्यतावच्छेदकत्वज्ञानं कार्य्य-
तावद्विषयमेव नेति वाच्यम् । तदवच्छेदकत्वस्य तदाश्रयमात्रवृत्ति-
त्वार्थकत्वात् कार्य्यतावच्छेदकत्वविषयत्वे कार्य्यताश्रयत्वविषयत्वनिय-
मात् । न चैवं तृणनिष्ठकारणताप्रतियोगिककार्य्यताश्रयत्वं गृह्यत-
इत्येव क्रियतां, अग्रिमविनिगमकगवेषणस्य सामान्यतोऽवच्छेदकत्वग्रहं
विनानुपपत्तेः सामान्यतोदृष्टावतारे सत्येव परिशेषावतारादिति
भावः । 'किं तृणादीति अभावत्रयप्रतियोगिकव्यासज्यवृत्तिप्रति-

(१) अभावाभावत्वस्येति ख० ।

(२) किं तृणादिप्रत्येकव्यापकोऽप्येक एवेति ख० ।

किमायातं तृणादिकारणत्वे । द्वितीये तृणस्य नारणि-
मण्यभावाभावत्वं तदुभयत्वापत्तेः । एतेनाभावत्रये न
कार्यं तदभावे कार्यमित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृणादि-
प्रत्येकस्य कारणत्वग्रह इति परास्तम् । स्यादेतत्, मा
भूत्सहजशक्तिराधियशक्तिस्तु स्यात्, तथाहि ब्रीहौ न
प्रोक्षतीत्यत्र कालान्तरकार्यानुकूलोऽतीन्द्रियोऽतिशयः
प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभयवादिसिद्धम् । स ब्रीहिसम-
वेतो न वेति संशये ब्रीहिनिष्ठ एव वाच्यः कथ-
मन्यथा प्रोक्षितानामेव तेषां कालान्तरेऽवघातादौ

योगिताक इत्यर्थः, 'नारणीति सकलसाधारणैकानुगतधर्माभावात्
प्रत्येकपर्यवसाने स एव दोषः इत्यर्थः, पूर्वमन्वयव्यतिरेकावच्छेदक-
धर्मेणैव तेनैकत्वमित्युक्तं इदानीन्तनरूपेणान्वयाद्यनुविधानं कार-
णतादृशत्वादिनेति विशेष इति भावः । वस्तुतस्त्वेवमनुगतधर्मेण
जनकत्वे फूत्कारेण तृणादेरेवेत्यादिसहकारिनिधमानुपपत्तिः अज-
न्यजातीयस्वरूपयोग्यतावच्छेदकसमवधानेनैव फलोत्पत्तिः । न च
तृणजन्यवद्गौ फूत्कारो जनक इति वाच्यम् । गौरवेण जातौ
सम्भवन्त्यामुपाधेरनवच्छेदकत्वात् । तस्मात् फलविरोधमन्तरेण सह-
कारिनिधमानुपपत्तिः स एव तृणादीनामन्योन्यविजातीयं जनकत्व-
माचिपति तच्च जनकवैजात्यमिति नेच्छानुगतं हेतुतावच्छेदकं ।
अत एव तृणाद्यन्यान्यत्वेनाप्यनुगतेन जनकत्वमपास्तमिति सङ्क्षेपः ।
उभयसिद्धतामेव व्यवस्थापयति, 'कथमिति, तदेवासिद्धमित्याशङ्कते,

विनियोगः, न च मन्त्रादिसहकृतत्वमेव ब्रौहिषु विशेषः, तेषां चिरध्वस्तत्वात् । ननु कथं प्रोक्षित-
स्यैवावघातादावन्वयः “ब्रौहीनवहन्तीति श्रुतेस्तन्मा-
चान्वयेऽप्युपपत्तेः । अथ “ब्रौहिभिर्यजेत ” “ब्रौहीन्
प्रोक्षति ” “ब्रौहीनवहन्ति” “पुरोडाशैर्यजेतेत्यत्र
यथा पुरोडाशे प्रकृत्यपेक्षायामवहतब्रौहीणामवयवा-
नुवृत्तिद्वारान्वयः प्रोक्षणे च यागार्थमुपात्तब्रौहिणां
तथावघाते ब्रौह्मकाङ्क्षायां प्रोक्षितानामेवान्वयः बा-
धकं विना शब्दानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात्,
व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति न्यायात्,
अन्यथा प्रकरणादिसन्निहितत्यागे तदन्यसन्निधिक-
ल्पने गौरवमिति चेत् । न । तर्ह्येकस्य द्वयं यत्र
प्रोक्षणं तत्रावघातो न तु प्रोक्षणविशिष्टे यत्र रूपं
तत्र रस इतिवत्, तथाच प्रोक्षणस्य शब्देन काला-
नविति, ननु प्रोक्षिता इत्यत्र प्रोक्षणध्वंसस्य प्रतीतेः किं प्रोक्षण-
ध्वंसजनकतायां तात्पर्यमथवा पूर्ववर्तिता प्रोक्षणस्येति सन्देहे विनि-
गमकमनुमानमाह, ‘प्रोक्षणस्येति । न च ध्वंसहेतुतावादिनस्तदर्थमुपा-
दीयमानत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । तदर्थमुपादीयमानत्वेन विधीय-
मानत्वस्य विवक्षितत्वात् उपादानपदस्य विधिवचनत्वात् तथाच
तत्कथन्ताप्रवृत्तविधिप्रतिपाद्यत्वादिति पर्यवसितं । अस्ति च “ब्रौहि-
भिर्यजेतेति श्रुत्यनन्तरं कथमेतदित्याकाङ्क्षायामवहन्तीतितत्कथ-

न्तरकार्यजनकत्वाबोधनात् कथं तन्निर्वाहार्थमति-
 शयकल्पनम् । “प्रोक्षिता ब्रीहयोऽवघाताय कल्पन्ते”
 इति वाक्यशेषात्प्रोक्षणविशिष्टस्यावघाते कारणताबोध-
 इति चेत्, अस्तु तावदेवं, तथापि प्रोक्षिता इत्यत्र
 भूते क्तानुशासनादतीतप्रोक्षणे ब्रीहाववघातान्वयः,
 तथाचावघाते प्रोक्षणध्वंसः कारणं न तु प्रोक्षणमि-
 ति । मैवम् । प्रोक्षणमवघातजनकम् प्रमाणतस्तद्-
 र्थमुपादीयमानत्वात् अवघाते ब्रीहिवत् । न चासि-
 द्विः, अप्रोक्षितेऽवघाताभावादवश्यमवघातार्थं प्रोक्ष-
 णोपादानात् । न च व्यापारं विना तथा सम्भवति ।
 न च प्रोक्षणध्वंस एव व्यापारः, प्रतियोगिनोऽहेतु-
 त्वापातात् । अन्यथा यागादावपि^(१) तथा स्यात् ।
 फलस्य च नियतसमयोत्पत्तिकत्वमपूर्ववत् स्वभावा-
 देव भविष्यति । न च प्रोक्षणापलक्षिता ब्रीहयस्तथा,

न्तायां प्रोक्षणविधिप्रवृत्तिस्तथाहीदमेव विनिगमकं वाक्यशेषस्य
 पूर्वभावबोधन इति भावः । वस्तुतस्तु प्रोक्षतीतिविधिना प्रोक्ष-
 हेतुताप्रतीतेः वाक्यशेषादपि तद्धेतुत्वं प्रतीयते न ध्वंसस्येति न
 हेत्वसिद्धिरिति भावः । ‘प्रतियोगिन इति, यथा चैतत्तथा वक्ष्यते ।

(१) यागादेरपीति ख० ।

निरन्वयध्वस्तत्वेनोपलक्षणस्याहेतुत्वात्, कुरुणा क्षेत्रमि-
त्यत्र तु कुरुज्ञानस्येतरव्यावृत्तक्षेत्रव्यवहारजनकत्वं न
तु कुरोः । अन्यथा यागोपलक्षितो यज्वैव स्वर्गं फलि-
ष्यति किमपूर्वेण । न च देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तवि-
शेषगुणजन्यम् जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तन्नि-
र्मितअग्वदिति तत्सिद्धिः, जन्मान्तरौयैरदृष्टजनकत्वा-
भिमतैर्ज्ञानेच्छा-प्रयत्नैः सिद्धसाधनात्, तस्मात्प्रोक्षणा-
दयो भावभूतमतिशयं जनयन्त एव कालान्तरभावि-
कार्यजनकाः प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमानत्वात् याग-
चिकित्सावत्, स चातिशयो लाघवात् फलसमानाधि-
करण इति ब्रौहिनिष्ठ एव तेन तत्समवहितत्वं ब्रौहेः
साक्षात्सम्बन्धात् पुरुषनिष्ठत्वे च ब्रौहिणा साक्षात्सम्ब-

‘आद्येति प्रायेणाव्यवहितकालवृत्तौत्यर्थः, ‘भोगेति । यद्यपि ज्ञानज-
नकत्वस्यैव सामर्थ्यं व्यर्थविशेषणता तथापि कश्चित्मुखी कश्चिदुःखी-
त्यादिवैचित्र्यानुपपत्तिरदृष्टं विनेति तर्कसूचनाय विशेषणोपादानं,
तन्निर्मितेत्युपलक्षणं तद्भोगसाधनेत्यपि विशेषणं द्रष्टव्यं, अन्यथा
साधनवैकल्यापत्तेरिति । ‘भावभूतमिति, अत्रातिशयग्राहकमेवोक्त-
युक्त्यवष्टम्भेन भावभूते पर्यवस्यति । यदा तथैव साध्यं कर्त्तव्यं यथाच न
साध्ये व्यर्थविशेषणता तथोक्तमधस्तादिति । ‘फलेति फलोपपादकस्य
फलसमानाधिकरणौचित्यादित्यर्थः । ननु लाघवं न विनिगमकं

न्याभावात् परम्परासम्बन्धे गौरवात् न साक्षाद्ब्रीहि
 समहितत्वं स्यात् । किञ्च यो यज्ञतफलार्थितया क्रियते
 स बाधकं विना तद्गतमेव तदनुकूलमतिशयं जन-
 यति यथा याग-चिकित्से । अथ प्रोक्षणं पुरुषसम-
 वेतातिशयजनकं कालान्तरभाविकार्यजनकत्वे सति
 विहितत्वात् यागवत् अन्यथा विधिविरोधादिति
 चेत् । न । हृषि-चिकित्सादिना व्यभिचारात् अप्रयो-
 जकत्वाच्च तेन विनापि विधिसम्भवात् । स च प्रति-
 ब्रीहि नानैव । न चैवमेकब्रीहिनाशे फलानुदयस्ता-
 वत्संस्काराणामभावादिति वाच्यम् । संस्कारत्वेन प्रयो-
 जकत्वे किञ्चित्समवधानेऽपि दण्डादिवत्कार्यसम्भवात् ।
 अस्तु वा सकलब्रीहिनिष्ठ एक एव । न चैकब्रीहि-
 नाशे तन्नाशापत्तिः, किञ्चिदाश्रयनाशस्य दृष्टादाविव

उभयपक्षसत्त्वात् यथा फलसामानाधिकरण्ये शक्तौ लाघवं तथैकत्वे-
 नापूर्वं इत्यस्वरसादाह, 'किञ्चेति, प्रोक्षणं ब्रीहिसमवेतातिशयजनकं
 तन्निष्ठफलान्विततया क्रियमाणत्वादित्यवष्टम्भेन शक्तिसाधकस्य बल-
 वत्त्वादिति भावः । उक्तानुमाने सत्प्रतिपक्षं शङ्कते, 'अथेति, 'व्यभि-
 चारादिति तथाचासत्प्रतिपक्षितमुक्तानुमानमेव विनिगमकमित्यर्थः,
 सामानाधिकरण्यलाघवानादरे विनिगमनार्थोपन्यस्तानुमानमेवाप्र-
 योजकमिति लाघवमेव विनिगमकं वाच्यं तच्चैकत्वपक्षे सामानाधि-

कार्यानाशकत्वादिति । उच्यते । अतिशयग्राहक-
मानाल्लाघवसहकृतात् स एक एव सिध्यति न नाना
पुरुषनिष्ठश्च तथा हि प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे
सति कालान्तरभाविफलजनकतया विहितत्वात् याग-
तदङ्गवत् कृष्यादौ दृष्टद्वारसम्भवात् न व्यभिचारो न
वाऽप्रयोजकत्वम् । याग-दान-होमादि-तदङ्गानामपूर्व-
जनकत्वे दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविकार्यज-
नकतया विहितत्वस्यैव प्रयोजकत्वादन्यस्याननुगमात् ।
न च यो यज्ञतफलार्थितया क्रियते स बाधकं विना

करणस्यापि तावन्निष्ठनानात्वेन गुरुत्वात् अनुमानान्तरोपष्टभाच्चे-
त्यभिसन्धायापूर्वं साधयति । अतीतप्रकारार्थमनुमानमाह, 'अपूर्-
व्वति, 'अपूर्वजनकं' अवघातानुकूलापूर्वजनकमित्यर्थः, तेन निय-
मापूर्वजनकतायास्तेनाभ्युपगमान्न सिद्धसाधनमिति भावः । 'दृष्टेति
व्याप्तिः, दृष्टद्वाराभावे कालान्तरभावि यत्कार्यानुकूलतया यद्वि-
हितं तत्तदकूलापूर्वजनकमिति सामान्यमुखी द्रष्टव्या, अर्थस्तु 'दृष्ट-
द्वाराभावे सतीत्यस्यादृष्टान्यद्वाराभावे सतीति, प्रायश्चित्ते व्यभि-
चारवारणाय 'कालान्तरेत्यादि । न चैवं 'विहितत्वादित्यधिकं,
साध्यनिष्ठापूर्वपदस्य धर्मपरतया निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवारणाय
तदुपादानादिति । 'कृष्यादाविति, यद्यपि विहितत्वाभावेनैव न तच्च
व्यभिचारः तथापि प्रत्येकवर्णोपायविभागविधिना वैश्यस्य कृषिवि-

तद्गतमेव तदनुकूलं फलं जनयतीति नियमः, शत्रुबध-
मुद्दिश्य प्रवर्तिते श्येनयागादौ व्यभिचारात् विपक्षे बा-
धकाभावाच्च । नापि यदुद्देशेन यत् क्रियते न तत् तत्र
भाविकार्यानुकूलातिशयजनकमिति नियमः, हविस्त्या-
गादिभिर्य्यभिचारात् । ननु प्रोक्षितव्रीहिणा अदृष्टस्य
जनितत्वाद्वर्हिष इव न तस्य पुनरुपयोगान्तरं स्यात्

धानात् विहितपदस्य बलवदनिष्टाजनकपरत्वाद्वा ह्ययादौ विहि-
तत्वगर्भहेतुगमनं द्रष्टव्यं । 'नियम इति, तथाच तदवष्टम्भात् प्रोक्षणं
व्रीहिनिष्ठातिशयजनकं व्रीहिनिष्ठकालान्तरभादिफलार्थितया क्रिय-
माणत्वादित्यनुमानात् सप्रतिपक्ष इति भावः । 'शत्रुबधमिति, एतच्च
तन्मते अस्मन्मते फलोपपादकमपूर्वं फलाश्रय एव कल्प्यत इत्यग्रे
वक्ष्यमाणयुक्त्या गयाश्राद्धापूर्वस्य पितरौव श्येनापूर्वस्य शत्रुनिष्ठत्वमेव,
अत एव पञ्चमटीकापि इममर्थं सिद्धवदाह, परमतेऽपूर्वं वाच्यं अतो
विधिप्रत्ययवाच्यस्य कार्यस्य कर्त्तृत्विततयैव प्रतीतेः कृतिसमानाधि-
करणमेवापूर्वं, न हि स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र यागविषयकं कार्यमि-
त्यन्वये कर्त्तर्याख्यातवाच्यसङ्ख्यान्यः, भावनान्वयिनैव तदन्वयादिति,
स्वर्गकामो यागविषयककार्यवानित्येव सर्वत्रान्वय इत्यस्यापूर्वाश्रयत्व-
मग्रेऽपि दुष्कल्पमिति तन्मतेनेदमुक्तं, अस्मन्मते दोषमाह, 'विपक्ष-
इति । न च फलसामानाधिकरण्यलाघवमेव विपक्षबाधकमिति वाच्यं ।
नानात्वगौरवेण तल्लाघवानादरत्वस्योक्तत्वादिति भावः । 'यदुद्देशेनेति
या क्रिया यद्विषया तन्निष्ठफलानुकूलातिशयजननीत्यर्थः । 'वर्हिष-

विनियुक्तविनियोगविरोधात् उपयोगे वा तज्जातीया-
न्तरमप्युपादीयेताविशेषात् । न । “व्रीहीनवहन्तीत्य-
चोक्तन्यायेन प्रोक्षितस्यैव व्रीहेरन्वयात् विधेर्दुर्लङ्घ्य-
त्वात् यथा वर्हिस्तृणोति वर्हिषि हविरासादयतीत्यत्र ।
यद्वा विचित्राः संस्काराः केचिदुद्देश्यसहकारिण एवा-
ग्रिमकार्यकारिणः यथाभिचारसंस्कारो यं देहमुद्दिश्य
प्रयुक्तः^(१) तदपेक्षं एव तत्सम्बद्धस्यैव दुःखं जनयति, तथा
प्रोक्षणसंस्कारा अपि उद्देश्यव्रीहिसहकृता एवाग्रिम-
कार्यकर्तारः । यथा कारीरीजनितसंस्काराधारपुरुष-
संयोगाज्जलमुचामदृष्टसमवधानं तथा प्रोक्षणजन्या-
दृष्टवदात्मसंयोगात् व्रीहीणामुत्तरक्रियाविशेषाः कर्तृ-
कर्मसाधनवैगुण्यात् फलाभावस्तुल्य एव आगमिकत्वात्
चाण्डालादिस्पर्शस्याहवनीयादिसंस्कारनाशकत्वश्रुते-
र्व्यधिकरणस्याप्यपूर्वनाशकत्वम् । धर्मनाशे कर्म-
नाशापारगमनवत् निषिद्धकीर्तनवच्च । किञ्च प्रोक्ष-

इवेति वर्हियांगस्तेत्यर्थः, यद्वा वर्हिषो याग इवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः,
तेन यथा वर्हिस्तृणोति वर्हिषि हविरासादयतीतिशब्दबलात् तत्र
विनियुक्तस्यापि विनियोगः तथाच न पुनरुपयोगः स्यादिति
भावः । ‘तज्जातीयेति, अनाकाङ्क्षाया अविशेषादिति भावः । ‘उक्तेति

एजन्धातिशयो व्रीहिनिष्ठो न नाना आत्मवृत्तेरेक-
स्मादप्युक्तन्यायेन कार्योपपत्तेः । नाप्येकः, एकद्विचा-
श्रयनाशानां प्रत्येकमननुगमेन कार्यनाशे आश्रय-
मात्रनाशस्य जनकत्वादेव व्रीहिनाशेन तन्नाशादपर-
प्रोक्षितव्रीहौणामनन्वयापत्तेः । अथ “व्रीहिन् प्रोक्ष-
तीतीप्सितद्वितीयाश्रुतेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वं व्री-
हेरेवावगम्यते, न चापूर्वस्य व्रीहिवृत्तित्वम्, साक्षात्-
सम्बन्धस्यौत्सर्गिकत्वादिति चेत् । न । धात्वर्थतावच्छेद-
कसंयोगेन व्रीहिकर्मतोपपत्तेः । न च संयोगावच्छिन्न-
एव व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थस्तथाच कथं प्रोक्षणैकदे-
शस्य प्रोक्षणसाध्यतयान्वय इति वाच्यम् । संयोगस्यो-
पलक्षणत्वेनापदर्थत्वात् अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ

व्यक्तिवचनान्यायेनेत्यर्थः, ‘संयोगस्येति । ननु फलस्योपलक्षणत्वे तत्तद्व्या-
पारमात्रस्यैव धात्वर्थत्वे त्यज-गम्योः पर्यायतापत्तिरवच्छेदकीभूतयोः
फलयोर्विभागसंयोगयोर्धात्वर्थप्रवेगे सन्दमात्रस्याविशिष्टस्योभयधात्व-
र्थत्वात् कर्ममात्रस्यैवोभयजनकत्वेन पतनादिवदवान्तरजातिमादाय
अर्थभेदस्य दुरुपपादत्वादिति । मैवं । व्यापारे उपलक्षणीभूतस्यापि
फलस्य प्रतीतिविशेषणत्वादिष्टसाधनत्वविधिपक्षे क्रियोपलक्षणस्यापि
दृष्टस्य ज्ञानविशेषणतावत् तदत्र फलविशिष्टो व्यापारो यदि
वाच्यस्तदा फलविशिष्टव्यापारधीः शब्दादपरथा फलोपलक्षित-

का गतिः, का वा सक्तून् प्रोक्षतीत्यादौ तत्रा धेयश-
क्त्यभावात् । किञ्च घटं साक्षात्करोतीत्यादौ क्रिया-
जन्यसंस्कारादीनां घटावृत्तित्वात् संस्कारस्य स्वरूप-
सम्बन्धेन घटावृत्तित्वम् वह्निमनुमिनोतीत्यादिवत् ।
प्रयोगसाधुरेव वा द्वितीयेति यदि तदा प्रकृतेऽपि
तथास्तु । अथ प्रतिमादौ प्रतिष्ठाजन्यं न यजमाना-
दृष्टं पूज्यत्वे प्रयोजकं भोगादिना तन्नाशेऽपि पूज्यत्वात्
तत्सत्त्वेऽपि चाण्डालादिस्पर्शेनापूज्यत्वात् अन्यधर्मं
प्रत्यन्यधर्मस्यानुपयोगाच्च । न च प्रतिष्ठाध्वंसस्तथा,
तत एव उपजीव्यप्रतिष्ठाप्रयोजकत्वभङ्गापत्तेश्च । त-
स्मात्प्रतिष्ठाजन्या अस्पृश्यस्पर्शादिनाश्या प्रतिमादि-
निष्ठा शक्तिरभ्युपेया इति चेत्, प्रतिष्ठाविधिना प्रति-
मादौ देवतासन्निधिरहङ्कार-ममकाररूपः क्रियते स्व-
सादृश्यदर्शिनश्चित्रादौ इव ज्ञानस्य नाशेऽपि संस्कार-

व्यापारधीरित्युभयथापि फलांशेऽपि शक्तेः क प्रतीतविषयो येन
पर्यायता विशेषणत्वे प्रकृते कर्मत्वानुपपत्तेः कृष्णलं अपयेदित्यत्र
फलविशिष्टधाल्वर्थवाधाद्विध्यनुपपत्तेश्चानुगतिकतयोपलक्षणपक्ष आ-
श्रीयते न त्वन्यः कुतोऽपीति दिगिति भावः । ननु प्राप्य-संस्कार्यक-
र्मणोरेवमविशेषे कर्मचातुर्विध्यं विरुध्येतेत्यरुचेः संस्काररूपफलभा-
गितयैव कर्मत्वमित्याह, 'किञ्चेति, 'प्रयोगेति संस्काराभाव उपेक्षा-

सत्त्वात् अस्पृश्यस्पर्शादिना च तन्नाशः । अचेतन-
देवतापक्षे च यथार्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यास्पृश्यस्पर्-
शादिविरहसहकृतस्य तथात्वम् “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति
विधिवलात्तत्प्रतिसन्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु प्रतिष्ठाविधिनैव तवाधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं
जन्यते तददृष्टवदात्मसंयोगाश्रयस्य पूज्यत्वम् अस्पृश्य-
स्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

वयन्तु ब्रूमः “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवाक्येन
प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते किन्तु भूतार्थक्त्वानुशा-
सनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते तथाच प्रतिष्ठाध्वंसः
प्रतिष्ठाकालीनयावदस्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकानादि-
कालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च प्रागभा-

ज्ञानेऽपि तथाच प्रयोगादिति भावः । ‘प्रतिष्ठाकालौनेति, न चा-
स्पृश्यस्पर्शकालीनप्रतिष्ठयापि पूज्यत्वापत्तिः, तत्र कर्मवैगुण्येन प्रति-
ष्ठाया एवासत्त्वात् । न चानाद्यन्तर्भावो गौरवं यावन्तोऽस्पृष्टा-
स्पर्शाभावास्तावदभावसहितस्यैव पूज्यताप्रयोजकत्वसम्भवादिति वाचं ।
तावदभावसहितप्रतिष्ठाध्वंसस्य हेतुत्वे तावन्तोऽभावा अपि हेतव इति
भ्रुवं, तथाचानाद्यन्तर्भावे साद्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां ज-
नकत्वे गौरवमित्यल्पजनकत्वलाघवेन सादिव्यावर्त्तनार्थमनादिपदो-
पादानात् यत्र ह्येकस्या एव व्यक्तेर्जनकत्वसुभाभ्यामेवावच्छेदकाभ्यां

बोऽत्यन्ताभावश्च क्वचित्^(१) । कामिनीचरणाघातहृ-
हदादिभिरशोकपुष्पोत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्तिसि-
द्धिः समयविशेषावच्छिन्नचरणहृहदादिसंयोगध्वंस-
स्यैव कारणत्वात् चरणाभिघाताद्याकृष्टभागान्तरज-
नितवृक्षादेव वा तदुपपत्तेः कालान्तरे पुष्पाद्युत्कर्षा-
द्वृक्षावयवोपचयावश्यभावेन वृक्षभेदावश्यकत्वात् ।
नापि ताम्र-कांस्यादौ अस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धि-
रूपा आधेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानका-
लीनास्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकयावदनादिसंसर्गाभाव-
सहितस्य शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याद्युपभोगकर्तृनिष्ठः सं-
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

अभिमन्त्रितपयःपल्लवादावपि समयविशेषावच्छि-
न्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यथाद्यपनायकः तत्तन्मन्त्रदे-

भविशेषण-निर्विशेषणाभ्यां तत्रोपन्यस्तक्रमेण^(२) सविशेषणे गौरवं
तत्र विशेषणपसारादत्यन्तानां व्यक्तौनां जनकत्वं तत्र तद्भाववर्त्तनार्थं
विशेषणपरिग्रह एव लाघवादेत एव संसर्गेत्यप्युक्तमिति स्वस्यमिति
भावः । 'क्वचिदिति यत्र कदाप्यस्पृश्यस्पर्शां जात एवेत्यर्थः । न चैवं

(१) क्वचित् क्वचिदिति ख० ।

(२) उपन्यस्तरूपेणेति क० ।

वतासन्निधिरेव वा । कलमवीजादीनामापरमाण्व-
न्तर्भङ्गे तच्च चावान्तरजातेरभावे नियतकलमजाती-
यादिसिद्धिरपि परमाणुपाकजविशेषादेव कार्य्यवृत्ति-
रूपादिसजातीयस्य पूर्वरूपविजातीयस्य परमाणौ पा-
कजरूपादेरुभयसिद्धत्वात् । यथा हि कलमवीजं यवा-
देर्जात्या व्यावर्त्तते तथा तत्परमाणवोऽपि पाकजैरेव ।
एवं माघकर्षणादिजनितात्परमाणुपाकपरम्पराविशे-
षादेव हैमन्तिकसस्योत्पत्तिः । एतेन लाक्षारसावसेका-
दयो व्याख्याताः । निमित्तविशेषजनितपाकजातत्फ-
लविशेषः यथा हारीतमांसं हरिद्रानलसाधितमुपभो-
गात्सद्यो व्यापादयति नान्यथा साधितमित्यादि । यच्च
च तोय-तेजोवायुषु न पाकजो विशेषः तत्रोद्भवानु-
द्भव-द्रवत्व-कठिनत्वादयो विशेषास्तदुपनायकादृष्टवि-

प्रतियोग्यप्रतीतिसूत्रप्रतिमाप्रतियोगिकास्पृश्यस्पर्शाभावादिति वाच्यं ।
प्रतिमाया अभावविशेषणं न तु प्रतियोगिविशेषणत्वादिति भावः ।
'परमाणुपाकजेति, न च विशेषो यदि व्यक्तिगतः तदातिप्रसङ्गः
सामग्र्यवैचित्र्ये जातिगतस्त्वसम्भावित इति वाच्यं । कलमध्वंसादि-
रूपकारणभेदेनैव कारणवैजात्येन जातिगतस्यैव सम्भवादिति भावः ।
'उद्भवेति, अत्र यद्यप्युद्भूतादेवोद्भूत इति सिद्धान्तस्तदाऽयं अतद्गुण-
संविज्ञानवज्जनीहिरित्यवधेयं । न तथोद्भूतादेवोद्भूतमिति सम्यक्

शेषादेव । तुलादौ चाधिवासनादिपूर्वकतुलारोहण-
सामग्री तुल्यस्य सत्यासत्यप्रतिज्ञत्वसहिता प्राचीनध-
र्माधर्मफले जय-भङ्गौ जनयति । यद्वा अहं निष्पापः
पापवान्वेति तुलाधिरूढाभिज्ञस्तज्ञानविशेषसहिता सा
तथा, तदाहुः, “तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वश्चैवान्तर-
पूरुषः”^(१) इति । अथ वा प्रतिज्ञाशुद्ध्यशुद्धौ अपेक्ष्य

कथमन्यथानुद्धूतादनुद्धूतानुत्पत्तिनियमः कार्यसाजात्ये कारणसा-
जात्यकल्पना च स्थात् अदृष्टनिमित्तकले द्वयस्थानुपपत्तेरिति । ननु
त्रितयमप्यसङ्गतमाद्ययोस्तुलादिसामग्र्याः चणिकले कालान्तरभावि-
जयादिजनकत्वानुपपत्तिरन्ते ज्ञापिकायाः सामग्र्या अपूर्वजनकले
सानाभाव इत्यस्वरसादाह, ‘यदेति, सन्निधिश्चानेन विधिना तुला-
रूढोऽयं निष्पाप इत्यादिज्ञानजन्यसंस्कार इत्यवधेयं । न च संस्कार-
स्यैर्यादन्यदापि तुलारोहेण जयाद्यापत्तिः, फलवलकल्प्यतयाऽन्यदा
तत्संस्कारनाशस्यापि कल्पनादिति । ‘स्वेति, यत्र यत्र कार्यस्य घटादे-
रभावस्तत्र दण्डादेरभाव इति कार्यसम्बन्धाभावे दैशिक्येव व्यापकता
यदा कार्याभावस्तदा दण्डाभाव इति कालिक्यां सामग्रीकाले व्यभि-
चारात्, एवं दण्डसत्त्वेऽपि चक्राद्यभावेन घटाभावे व्यभिचारात् कथं
व्यापकतेति व्यभिचारवारणाय कार्याभावं विग्ननिष्टि, ‘स्वेतरसकल-
सम्पत्ताविति, तेन दण्डेतरसकलसम्पत्तौ सत्यां यत्र घटाभावस्तत्र

(१) स्वश्चैवान्तरपूरुष इति ख० ।

तया धर्माधर्मौ जन्येते ताभ्याञ्च जय-पराजयौ, स-
त्यासत्यप्रतिज्ञाभिश्चस्तुलारोहणस्येष्टानिष्टफलत्वेना-
र्थतोविधि-निषेधात् “अभिश्चस्तः सत्यप्रतिज्ञो विजय-
कामस्तुलामारोहेदसत्यप्रतिज्ञो न तुलामारोहेत्”
इति श्रुतेरुन्नयनात् । यद्वा तया देवतासन्निधिः क्रियते
ताश्च कर्मानुरूपं लिङ्गमभिव्यञ्जयन्ति । कस्तर्हि
शक्तिपदार्थः^(१) कारणत्वम् तच्च स्व-स्वव्याप्येतरस-

दण्डाभाव इति न व्यभिचारः, तावति कृते चाप्रसिद्धिः दण्डेतर-
सकलमध्यपतितानां चक्रभ्रम्यादीनां सम्पत्तौ घटाभावाप्रसिद्धेरत-
उक्तं ‘स्वव्याप्येति, तथाच चक्रभ्रम्यादीनां दण्डव्याप्यतया तदितर-
कालीनकार्याभावं प्रति व्यापकत्वमस्येव दण्डाभावस्य, व्याप्यत्वञ्च
स्वप्रागभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं, व्यापकत्वं कालिकमिति
भावः । अत्र वदन्ति खेतरपदस्य खेतरतत्कारणपरत्वं वा, खेतरमात्र-
परत्वं वा, आद्ये आत्माश्रयत्वं, अन्येऽसम्भवः घटाद्युत्पत्तौ वेमाद्यसम-
वधानात् । किञ्च यत्र स्वमप्यस्ति तत्र खेतरसमवधानमप्यस्तीति तत्र
कार्याभावाप्रसिद्धिः । न च खेतरसमवधानेन स्वासमवधानं विवर्चितं,
अजनकसाधारणात् । न हि यत्र स्वाभावे कार्याभावः तत्र न
स्वाभाव इति सम्भवति, तथाच वेन्नोऽपि घटं प्रति हेतुतापातः । अपि
च कुलालपितुरप्येवं घटजनकतापत्तिः । किञ्च दिगादिहेतावव्याप्तिः

(१) शक्तिपदस्यार्थ इति ख० ।

कलसम्पत्तौ^(१) कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वम् ।

कार्याभाववति देशे काले वा तदभावाभावात् । अपि च यत्र कार्याभावस्तत्र दण्डाभाव इति नास्ति दण्डावयवे घटाभाववति दण्डाभावाभावात् । अत्र ब्रूमः । स्व-स्वव्याप्येतरपदेन कार्यप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगिसकलसम्पत्तिः विवक्षितेति नासङ्कुचितं सकलपदं, न वा कारणपरं, व्याप्तिश्च कालिकीत्युक्तं ।

यत्तु स्वसमवधानेऽपि खेतरसकलसमवधानमित्यादि । तत्तुच्छं । यत्र खेतरसमवधाने कार्याभावस्तत्र स्वाभाव इत्यत्र काचित्कतादृशाभावप्रसिद्धौव्यभिचाराभावात् । न हि खेतरसकलसमवधानं यत्र तत्र कार्याभावनियम-इति ब्रूमः येनोक्तस्थले कार्याभावाभाव उद्दिश्येत । अत एवाजनकतातिव्याप्तिशङ्कापि न तत्रोक्तनियमाभावात् ।

यदपि कुलालपितुरित्यादि, तदपि न, इदं हि कारणश्रमान्यलक्षणं तथाच कुलालपितृत्वेनान्यथासिद्धत्वेऽपि कुलालत्वेन तस्यापि जनकतयाऽतिव्याप्यभावः । न च कुलालपितृत्वेन जनकत्वापत्तिः, यस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं तस्य हेतुत्वमेव लक्षणार्थं न तु यदवच्छिन्नाभावप्रतियोगित्वपर्यन्तमित्यापादकाभावात् येन केनापि रूपेणोक्तधर्मवत्त्वस्यैव जनकत्वस्वरूपत्वात् । न च दण्डरूपादावन्यथासिद्धेऽतिव्याप्तिः, तस्य स्व-स्वव्याप्येतरदण्डसम्पत्तावेव कार्याभावाभावेनोक्तरूपाभावात् । अत एव दण्डत्वमपि निराकृतं

(१) स्व-स्वव्याप्येतरसकलकारणसम्पत्ताविति क० ।

तत्र तद्व्याप्याप्रसिद्धेः । न चैवं नित्यमात्राव्याप्तिः, अग्रे निरसनीयत्वात्, ज्ञानं प्रत्याकाशस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमेव नाख्या-काशाभावसम्भवात् । न च शब्देऽप्येवमहेतुतापत्तिः, अग्रे निरस्यमानत्वात्, गन्धं प्रति रूपप्रागभावादीनान्तु स्व-स्वव्याप्येतरसकल-सम्पत्तौ यत्र कार्याभावस्तत्र स्वप्रागभावाभाव एवोत्पन्नपुनरुत्पादस्थले दृष्टो न तु व्यापकप्रागभावाभावो व्यापकप्रागभावानां तत्रापि सत्त्वात् । कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वन्तु तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं तदस्ति स्वप्रागभावस्य न तु तद्व्यापक-प्रागभावस्येति नातिव्याप्तिः । यद्वा अनन्यथासिद्धत्वमिहापि लक्षणे देयमतो न कुलालपित्रादिष्वतिप्रसङ्गः ।

यत्तु नित्यस्यात्मादेरित्यादि, तन्न, यदवच्छिन्नाभावव्यापकाभाव-प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्य हेतुत्वरूपत्वादस्ति चात्मत्वावच्छि-न्नाभावस्य ज्ञानाभावाव्यापकत्वेऽपि गुणत्वावच्छिन्नाभावं प्रति समवा-यित्वावच्छिन्नाभावस्य व्यापकत्वं, अस्ति च दिक्कालयोस्तत्त्वावच्छि-न्नाभावस्याव्यापकत्वेऽप्याधाराभावत्वेन तदभावस्यापि कार्याभावव्याप-कत्वमत एव ज्ञानं प्रत्याकाशमहेतुः केनापि रूपेण तदभावस्य कार्याभावाव्यापकत्वात्, यदभावस्य येन केनापि रूपेण यत्किञ्चि-द्रूपावच्छिन्नयत्कार्याभावव्यापकत्वं तस्यैव तद्धेतुत्वमिति प्रकृतलक्ष-णार्थत्वात् । न चैवमात्मत्वं हेतुतावच्छेदकमपि न ज्ञाने हेतु-त्वस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वरूपस्य तेनानवच्छेदात् सा-मान्यसामग्रीत एव कार्यं न तु विशेषसामग्री काप्येवमिति वाच्यं । तत्तत्कार्यं प्रति स्वस्वसमवायितयैवात्मत्वपर्यवसानात् । न च सम-

अथ वा यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावावच्छिन्ना
वाधिकारणतावच्छेदकं कथं समवायित्वमिति वाच्यं । समवायि-
कारणत्वस्य विशिष्टस्थानवच्छेद्यत्वात् गौरवात् नीलघटत्ववत् अपि तु
समवायित्वावच्छेदेन कारणत्वमित्यत एव तत्समवायिकारणं भवति ।

वस्तुतस्तु यदेतदात्मत्व-दृढदण्डत्वादिकं कारणतावच्छेदकं
तत्कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वकारणत्वमिति मते न किन्तु
सहकारिवैकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं हेतुत्वमिति पक्षे तेषामेव सह-
कारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वावच्छेदकत्वात् न हि नियतपूर्ववर्ति-
त्वकारणत्वपक्षेऽपि दृढदण्डत्वं कारणतावच्छेदकं, किन्तु दण्डत्वमेव
लाघवात् किं वज्रना प्रमेयत्वादेरपि तदा हेतुतावच्छेदकत्वापत्तेः
तस्मात् सहकारिवैकल्येत्यादिकारणतापक्ष एव तदवच्छेदकमिति
समवायित्वाधारत्वावच्छिन्नाभावस्य कार्याभावव्यापकत्वे सहकारि-
वैकल्येत्यादेरात्मत्वाद्यवच्छेद्यत्वे न कोऽपि विरोध इति सर्व्वं सुखं ।

यत्तु घटाभाववति दण्डावयवे दण्डसत्त्वात् व्यभिचार इति, तन्न,
कार्याभाववति यत्सम्बन्धावच्छिन्नो यदभावः तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य
हेतुत्वरूपत्वात् अस्ति च घटाभावव्यापको यो दण्डसंसर्गाभावः स
दण्डावयवेऽपि, न चेदेवं तदा यत्र धूमो धूमावयवे तत्र वज्रा-
भावात् धूमे वज्रिव्याप्तिरपि न स्यादित्यलमधिकेनेति । नन्विदं
कारणत्वमतीन्द्रियघटितसकलसम्पत्तिगर्भतया दुर्ग्रहं प्रत्यक्षस्था-
प्रवृत्त्या साध्याप्रसिद्धादिना मानान्तरस्याप्रवृत्तेरित्यस्वरसादन्यदेव
तल्लक्षणमाह, 'अथवेति, यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावसहकारा-
वच्छिन्ना तदवच्छिन्नं कारणं तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वमिति यावत्,

तत्कारणं वीजेऽङ्कुराभावव्याप्यता न वीजत्वेनावच्छि-
द्यते इतरसमवधाने सति वीजादङ्कुरसम्भवात् । किन्तु
इतराभावेनावच्छिद्यते इतराभावे वीजस्याङ्कुराभाव-
नियमात् । शिलाशकले त्वङ्कुराभावव्याप्यता शिला-
त्वेनावच्छिद्यते ।

तेन यत्र दण्डाभावत्वं तत्र घटाभाव इति दण्डाभावत्वनिष्ठघटा-
भावव्याप्तौ दण्डाभावस्यैवावच्छेदकतया जनके दण्डाभावादावति-
व्याप्तिः वीजत्वेन कार्याभावव्याप्ये जनकत्वादसम्भवश्च न सम्भवति
तत्र दण्डाभावसहकृतत्वस्थानवच्छेदकत्वात्, एवञ्चाग्रे 'वीज-वीजत्वपदे
वीजत्व-वीजत्वत्वपरे, 'इतराभावेन' इतराभावसहकृतत्वेनेत्यर्थः, 'शि-
लात्वेन' शिलालत्वेनेत्यर्थः । अत्र वदन्ति कार्याभावः तज्जनकाद्यभावो
वा, तदभावमात्रं वा, आद्ये आत्माश्रयः, अन्ये शिलायामङ्कुरस्य
संयोगवृत्त्या सत्त्वेन तत्रापीतराभावसहकृतशिलालस्य कार्याभावव्या-
प्यत्वादिति । अत्र ब्रूमः । उत्पत्तिकालीनसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभाव-
व्याप्यत्वं विवक्षितं, अत एवाग्निमलक्षणेऽनुत्पत्तिव्याप्यत्वमित्येव वक्ष्यति,
एवञ्च संयोगादिसम्बन्धस्योत्पत्त्यनन्तरकालीनतया तदवच्छिन्ना-
भावमादाय शिलादौ प्रसङ्गः, उत्पत्तिकालीनश्च सम्बन्धोऽयमेव
कारणतासमवायश्च तदवच्छिन्नाभावो नाङ्कुरस्य शिलायां किन्तु
तदवच्छिन्नकार्याभावः समवायिनि वीजादौ च द्वयञ्च कारण-
मेव । न च कारणतागर्भतयात्माश्रयः, कारणताया अपि सम्ब-
न्धत्वनैव ज्ञानात् । वस्तुतस्तु वीजादङ्कुर इतिप्रतीतिवलादवध्य-

यदा अन्यासमवधानावच्छिन्नकार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं
कारणत्वम् रासभादेः स्वत एव कार्याभावव्याप्यता

वधिमङ्गावलक्षणः स्वरूपसम्बन्ध एव विलक्षणः कार्य-कारणयो-
स्तत्सम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावश्च कारणे इतराभावावच्छेदेन स्वरूप-
योग्ये तु तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावादितराभावानवच्छिन्न एव तादृश-
कार्याभाव इति काप्यतिप्रसङ्ग इति सर्वमवदातं । अत एव बीजा-
दङ्कुर इत्यादौ हेतुतायामपि पञ्चमीनिर्देशसम्भवेन तादृशप्रती-
तेरवध्यवधिमङ्गावेन तादृशप्रतीतेरवध्यवधिमङ्गावविषयत्वापर्याप्तौ
बीजादङ्कुरोत्पत्तिरिति प्रतीतेरवश्यमवध्यवधिमङ्गावगोचरत्वनिय-
मादिदं लक्षणमपहायाग्रिमलक्षणे कार्यादुत्पत्तौत्येव कण्ठरवेणा-
भिहितं । न ह्यङ्कुर इवोत्पत्तिरपि सहेतुका येन तत्रापि हेतु-
पञ्चम्यन्तत्वेन कल्प्येत । अत एव कुसुमाञ्जलिप्रकाशे उत्पत्तिगर्भ-
कादाचित्कत्वं सहेतुकत्वे लिङ्गं, अतो नोत्पत्तौ व्यभिचार इति
स्फुटमेवास्ति । न च स्वरूपद्वयमेव स्वरूपसम्बन्ध इति कथं तत्रा-
प्यतिप्रसङ्गो वारणीयः इति वाच्यम् । घटे पटाभाव इति प्रतीति-
वलेन प्रतियोगिलक्षणस्वरूपसम्बन्धविशेषवदवध्यवधिमङ्गावस्थानु-
भवसिद्धतया दुरपक्लवत्वात्, अन्यथा एवंविधविकल्पेन वज्रव्याकुली-
भवेदिति । किञ्चैवं यदि न कल्प्येत तदाग्रिमलक्षणेऽपि का गतिः
नियतपूर्ववर्तित्वयोरग्न्यग्रहत्वादित्यनुपदमेव स्फुटीभविव्यति ।

केचित्तु कार्याभावः कार्यनियतपूर्ववर्तित्वाभावः स तु शिलायां
शिलालेनावच्छिद्यते बीजेऽन्यासहकृतबीजत्वेन, अत एव कार्य-

अन्यासमवधानस्य वैयर्थ्येनानवच्छेदकत्वात् । अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्त्तिजातीयत्वं वा तत्त्वम्, अन्यथासिद्धत्वञ्च त्रिधा, येन सहैव यस्य यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वमवगम्यते यथा घटं प्रति दण्डरूपस्य । अन्यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्त्तित्वमवगम्यते यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे ज्ञात एव ज्ञानं प्रत्याकाशस्य । अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्त्तिन-एव कार्यसम्भवे तत्सहभूतत्वम् । यथा गन्धवति गन्धानुत्पादात् गन्धं प्रति तत्प्रागभावस्य नियत-पूर्ववर्त्तित्वकल्पनात् पाकजस्थले गन्धं प्रति रूपादि-प्रागभावानामन्यथासिद्धत्वम् । एतत्चित्तयव्यतिरेके

नियतपूर्ववर्त्तितागर्भतया तावन्मात्रमेवान्वयमुखं लक्षणं लघ्विति व्यतिरेकमुखे अपि लक्षणे परित्यज्य तदेव शेषसिद्धान्तयति, 'अनन्यथेतीति वदन्ति ।

‘अनन्यथेति, अनन्यथासिद्धत्वे सति कार्यजातीयपूर्ववर्त्तित्व-व्यापकताधिकरणताप्रतियोगित्वमित्यर्थः । तेन यत्र घटपूर्ववर्त्तित्वं तत्र दण्डाधिकरणत्वमिति व्यभिचारेऽपि यत्र घटाव्यवहितपूर्ववर्त्तित्वं इत्यव्यभिचारात् सर्वं साध्विति भावः । अत एवाव्यवहितपदं विग्रिथ्य नोपात्तं नियतपदादेव तज्ज्ञाभादित्यवधेयं । न च वैयर्थ्यादेव तदनुपादानं, तथा सति चिरध्वस्तोऽपि यागादौ स्वर्गेष्वसाधन-

नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वम्, यागापूर्वयोस्तु याग-
पूर्ववर्तित्वेऽवगते न त्ववगम्यमाने, यत्र जन्यस्य
पूर्वभावेऽवगते^(१) जनकस्य पूर्वभावोऽवगम्यते तत्र
जन्येन जनकस्यान्यथासिद्धिः, यत्र च जनकस्य तथा-
त्वेऽवगते जन्यस्य पूर्वभावावगमः तत्र तद्द्वारा तस्य
जनकत्वमेव, दण्डसंयोग-भ्रमणयोस्तु युगपदेव पूर्व-
भावित्वग्रहः । स्वस्वानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने
सत्यपि यस्याभावात्कार्यं न जायते सति तु जायते
तज्जातीयं प्रति तदनन्यथासिद्धम् अनन्यथासिद्धनियत-
पूर्ववर्तित्वं कारणत्वमित्यन्ये । तन्न । ईश्वर-तद्बुद्ध्या-
दौनामसंग्रहात् तद्व्यतिरेकस्य तत्समवधानव्यतिरेकस्य
वा अभावात् । कार्यस्यान्यथानुपपद्यमानताव्यवस्था-

त्वस्यानुपपत्त्यभावात् तदनुपपत्त्याऽपूर्वं न कल्प्येतेति वक्ष्यमाणत्वात् ।
न च चिरध्वस्तकारणं व्यापारव्याप्तमिति व्याप्तेस्तत्रापूर्वकल्पनं न
तद्वक्त्युक्तेरिति वाच्यम् । तत्रापि व्याप्तावप्रयोजकत्वशङ्कायां अव्यव-
धानगर्भकारणताया एव विपक्षबाधकसत्त्वेनोक्तपर्यन्तस्यावश्यकत्वात् ।
न चापूर्वकल्पनेऽपि यागस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तित्वारक्षणात् कथ-
मुक्त्युक्त्याऽपूर्वकल्पनमिति वाच्यम् । स्वसिद्धिविरोधिचक्षणानन्तरित-
त्वस्याव्यवधानपदेन विवक्षिततया अपूर्वकल्पनया यागाधिकरणका-

(१) पूर्ववर्तित्वेऽवगत इति ख० ।

प्यत्वं वा अनन्यथासिद्धत्वम् । नन्वेवमतिरिक्तशक्तौ साधक-बाधकप्रमाणाभावान्नित्यं संशयः । न च साधकाभावस्य बाधकत्वम् । बाधकाभावस्यापि साधकत्वादिति चेत् । न । साधकाभावेन ब्रह्मावन्यत्र सिद्धातीन्द्रियधर्माभावसाधने लाघवं बाधकाभावेनातीन्द्रियधर्मसाधने च गौरवमिति साधकाभावात्तदभाव एव सिध्यतीति । परमप्रयोजनमनस्यापवर्गः “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतेः, स च समानाधिकरणदुःखप्रागभावासहृदत्तिदुःखध्वंसः । ननु नासौ पुरुषार्थः अतीतदुःखध्वंसस्य सिद्धत्वात् अनागतदुःखस्य ध्वंसयितुमशक्यत्वात् वर्तमानस्य पुरुषप्रयत्नं विनैव विरोधिगुणनाशत्वात् अतीतदुःखवत् हेतूच्छेदे पुरुषव्यापारः प्रायश्चित्तवदिति चेत् । न । तत्किं हेतूच्छेदस्य

लस्यापि स्वर्गाव्यवहितत्वात् स्वजनकाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभ्यामेव रक्षणस्य कार्यमिद्वानुकूलत्वाननुकूलत्वात् । यदा यत्र घटाधिकरणत्वं तत्र दण्डाधिकरणक्षणेत्तरत्वमिति नियम उत्तरत्वस्य पूर्वत्वनिवृत्त्यत्वात् पूर्वत्वस्य नियमः एवं सत्यव्यवहितपदमधिकं प्रयोज्यं प्राग्वत्तदनियतपदात्तदलाभात्, तत्प्रक्षेपप्रयोजनन्तु उक्तक्रमेणापूर्वकल्पनादिरेव । न च यत्र स्वर्गाधिकरणत्वं तत्र यागाधिकरणाव्यव-

सुख-दुःखाभावेतरत्वेन स्वतोऽपुरुषार्थत्वाद्नागतानु-
 त्पादमुद्दिश्य क्रियमाणत्वाच्च । यथा तत्र दुःखानुत्पादः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति विवक्षितम् । अथानुत्पादस्य
 प्रागभावत्वेनासाध्यत्वात् फलान्तरस्याभावाच्चानन्य-
 गतिकतया कण्टकनाशवत् दुःखसाधननाश एव स्वतः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति वा उभयथापि दुःखध्वंसस्यापुरु-
 षार्थत्वमेव । व तयोरपि पुरुषार्थत्वमिति वक्ष्यते ।
 मैवम् । दुःखान्तरध्वंसस्यायत्नसाध्यत्वेऽपि तादृश-
 दुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानोच्छेदद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीन-
 तत्त्वज्ञानसाध्यत्वात्, तथाहि तत्त्वज्ञानात्सवासनमि-
 थ्याज्ञानाभावे दोषानुत्पत्तौ प्रवृत्त्यभावेऽदृष्टानुत्पत्तौ
 जन्माभावे तादृशदुःखध्वंसो भवति । अथ चरमदुःखे
 उत्पन्ने तद्ध्वंसस्तज्ज्ञानादेव भविष्यति तदनुत्पादे च
 तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति चेत् । न । प्रतियोगिवत्त-
 त्वज्ञानस्यापि तद्वेतुत्वात्तुल्यवदुभयोरपि कारणत्वात्

हितोत्तरचणलमित्यसम्भवात्तदप्रक्षेपः स्वाङ्गमव्यवधायकमिति न्या-
 येन तथा नियमात्, अत एव तथा नियमरक्षार्थमपूर्वकल्पनं । न
 चैवं तत्र ध्वंसस्यापि स्वाङ्गतया तेनापि तथाभूतनियमनिर्वाहाद-
 पूर्वकल्पनं, तेन तथा नियमनिर्वाहेऽपि विरोधान्तरेण तज्जन-
 कतायां यागस्थानन्यथासिद्धत्वमविरोधेन तत्परौहारादित्यपूर्व

अन्ये तु दुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखसाधनध्वंसे
 मोक्षः लोकेऽहिकण्टकादिनाशस्य वैदिके प्रायश्चित्तादौ
 पापनाशस्यानन्यगतिकतया दुःखसाधनध्वंसत्वेन पुरु-
 षार्थत्वात् । अथाहिकण्टकादि पापं वा नाशयताम्
 तेन तज्जन्यं दुःखं न भवतीति दुःखानुत्पादमुद्दिश्य
 प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पाद एव प्रयोजनम् न तु दुःखसाधना-
 भावः सुख-दुःखाभावेतरत्वादिति चेत् । न । दुःखा-
 नुत्पादस्य प्रागभावत्वेनानादितया असाध्यत्वात् ।
 न च तत्पालनं साध्यम् पालनं हि न तत्स्वरूपं तस्या-
 साध्यत्वात् । नेत्तरसमयसम्बन्धः अभावे सम्बन्धि-
 द्वयातिरिक्तस्य तस्याप्रामाणिकत्वात् अनभ्युपगमाच्च ।
 नापि सम्बन्धित्वस्वरूपं साध्यम्, प्रागभावस्यापि
 असाध्यत्वात् समय-तदुपाध्योश्च प्रयत्नं विनैव सिद्धेः ।

तस्य जनकत्वात् क्षणस्य चापूर्ववर्त्तित्वात् तस्य च तादृगक्षणवृत्ति-
 त्वमस्येव । प्रागभावश्च न प्रतिजनकोऽन्योन्याश्रयात्, नापि विनाश-
 भावे विनाशस्य प्रागभावगर्भतयाऽन्योन्याश्रयादुत्पत्तिगर्भतया तन्नि-
 र्वचने चोत्पत्तेः स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधार-
 समयसम्बन्धरूपत्वेऽन्योन्याश्रयात् । नापि प्रतियोग्यन्यूनानतिरिक्त-
 कालीनावधिकसामयिकं यावत् परन्त्वाश्रयसमानकालीनकादा-
 चित्काभावतया तन्निर्वचनं प्रलयकालीनपरमाणुक्रियाप्रागभावाद-

अथ दुःखे द्वेषाद्यथा तदभावे इच्छा तथा दुःखसाधने
द्वेषात् तदभावेऽपि इच्छा तथा तत्साधने प्रवृत्तिरिति
चेत् । न । यदिच्छया यत्साधने यस्य प्रवृत्तिस्तस्यैव त-

व्याप्यापत्तेः किन्तु गन्धानाधारसमयानाधाराभावः । न च तादृश-
समयाप्रसिद्धिः, गन्धवत्त्वं स्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्ति कादा-
चित्कमात्रवृत्तिजातित्वात् चैत्ररूपवदित्यनुमानात् तत्सिद्धेरिति ।
अत्र वदन्ति भवतु यथा कथञ्चिदेवं गन्धानाधारसमयसिद्धि-
स्तदनधिकरणत्वं प्रागभावस्य कथं ग्राह्यं, न हि तत्र प्रत्यक्षमागमो
वा सम्भवति, अनुमानन्तु सम्भवेत् तत्सिद्ध्युत्तरं तथाचानुमान-
प्रवृत्तौ प्रागभावत्वेन धीस्तस्याञ्चानुमानप्रवृत्तिरित्यन्योऽन्याश्रयः ।
किञ्चोक्तं यदि प्रागभावत्वं तदा गन्धानाधारसमयो नास्तीति
श्रवधारितमतो मौमांसकादेर्घटो भविष्यतीति प्रत्ययानुदयापत्तेः
विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव भविष्यत्त्वात् । अपि च यद्युक्त-
प्रागभावावच्छिन्नसमयसत्त्वं हेतुत्वं तदा ध्वंसस्याहेतुकतापत्तेः तत्रा-
गभावो हि प्रतियोगी तत्रागभावो वा, आद्ये अभावपदवैयर्थ्यं
गन्धानाधारसमयानाधारमात्रस्य प्रागभावतया व्यावर्त्याभावात्, अन्ये
ध्वंसजनकस्य प्रतियोगिप्रागभावावच्छिन्नेऽसत्त्वात् । न हि प्रति-
योग्यपि घटप्रागभावावच्छिन्नसमये । किञ्च गन्धानाधारत्वगर्भवत्
नीलाद्यनाधारतागर्भतयापि तन्निर्वचनात् तद्गर्भकारणत्वमपि भि-
द्येत तथाच विनगमनाभावादुभयगर्भसाधारणत्वज्ञानप्रवर्तकतायां
प्रवृत्त्यननुगमः । अपि च गन्धानाधारसमयस्य महाप्रलयकालत्वे

प्रयोजनत्वमिति दुःखसाधनाभावस्यैव प्रयोजनत्वात् ।
अथ चिकीर्षायोगनिप्रयत्ने प्रयोजनज्ञानापेक्षा तेन
विनोपाये चिकीर्षाविरहात्, न तु द्वेषयोगिन्यत्ने

मानाभावः युगपन्नाशे मानाभावात् तस्य च यावद्गन्धनागानन्तरं
वस्त्वन्तरसत्त्वसम्भावनया तत्प्रागभावस्य गन्धानाधारसमथानाधार-
त्वसंग्रहेन तत्कारणेऽपि तद्गर्भकारणलक्षणाव्याप्तिसन्देहः एवञ्च व्यर्थ-
विशेषणतासन्देहात् तद्वारणविशेषणदानमप्यगक्यमित्यादि । अत्र
ब्रूमः, आकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षिताकाशपदार्थोपस्थितिवद्ग-
न्धानाधारत्वेन समयोपाधिविशेषोपलक्षितस्य प्रतीतिः, तथाच
तत्समयविशेषानधिकरणाभावत्वं इदमपि लक्षणमनुगमकं न तु
घटोभविष्यतीत्यादिप्रत्ययविषयोऽयमुपाधिरुक्तयुक्तेरननुभावाच्च, कि-
न्तुत्तरसमयासनघटाभाव इदानीमित्येव घटोभविष्यतीति विषयः ।
न चोत्तरत्वस्य ध्वंसगर्भतया अन्योन्याश्रयः, उत्तरत्वेन समय-
विशेषवृत्तित्वस्यैव प्रत्ययविषयत्वात्, अत्रोत्तरत्वधीश्च उत्तरकालिकी
अनुगमाय एवञ्चानुगमे विनाशभावविद्यमानतयैव भविष्यत्ता
विनाशत्वेन च तज्ज्ञानात् नान्योन्याश्रयः, किन्तु वस्तुतो विनाश-
स्यैवेदानीं नास्तीति ज्ञानं, एवञ्चाकाशपदात् कदाचिच्छब्दाश्रयत्वेन
कदाचिदष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनेतिवत् कदाचिन्नीलाद्यनधिकरणत्वे-
नापि समयोपलक्षणात् न कापि क्षतिः । तत्समयविशेषव्यावर्त्याभा-
वावच्छिन्नसमयसत्त्वस्यैव हेतुतया न च प्रवृत्त्यननुगमः, न ह्याकाश-
पदान्निष्ठतयोपलक्षणोपस्थितिः, तस्य तच्छून्यतापत्तेः । अत एव च

अनिष्टसाधनताज्ञानादहिकण्टकादौ द्वेष्ये द्वेषात् त-
न्नाशानुकूलो यत्न उत्पद्यते, अयमेव हि द्वेषस्वभावो
तत्समयानाधारत्वमपि सुग्रहं पूर्वकालिकतत्समयविशेषसत्त्वे सती-
दानीमसत्त्वेन अगन्धानाधारसमयानाधारत्वेनानुमानात् । न च
दृष्टान्तदुर्भिक्षं, गन्धस्यैव तथात्वाभावात् । एवञ्च समयविशेषाना-
धारत्वप्रतियोगिकाभावावच्छिन्नसमयवृत्तित्वं स्वहेतुत्वमिति नि-
र्गलितं । अत एव तत्प्रतियोगिकाभावलाभायाभावपदमप्युपात्तं,
अन्यथा व्यावर्त्याभावे तन्नोपादीयेत तदुपादाने च घटप्रागभावेन
पटप्रागभावातिव्याप्तिः प्रसज्यते ।

यत्तु युगपन्नाशे मानाभावाद्गन्धानाधारसमयस्य सर्वसुक्तित्वे
मानाभाव इति, तन्न, यावद्गन्धनाशोऽदृष्टाभावात्, अन्यथा सं-
योगविभागयोरन्योन्याश्रयतयाऽवस्थितौ सर्वसुक्त्यनुपपत्तेः, तथाच
दृष्टाभावाद्वारकार्याभावो वाच्य इति युगपदेव सर्वनाशः । वस्तुतस्तु
स्वरूपसम्बन्धविशेषः कारणता प्रतियोगिवत् तावत्परिचायक एव
धर्मविशेष इत्युक्तमिति न काप्यनुपपत्तिः । भवत्कृत्तृरूपा कारणता वा
जन्मान्तरसंस्कारादेव स्तनपानात् प्रवृत्तौ स्थितेति विशिष्टस्यैव
स्मरणात् कान्योन्याश्रयादिरित्यपि वदन्ति । ननु कारणत्वादन्त्येन
प्रकारेण सिद्धभावोऽन्यथासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः सिद्धिपदस्य चो-
त्पत्तिपरतया नित्यमात्रेऽतिव्याप्तिः ज्ञप्तिपरत्वेऽसम्भवः हेतोरपि प्रमे-
यत्वादिना ज्ञानात् इति योगार्थमपह्नाय रूढमन्यथासिद्धिपदार्थ-
माह, 'अन्यथेति । यद्यपि पञ्चधान्यथासिद्धिः गन्थान्तरे निबद्धास्ति
सम्भवति च तथावच्छेदक-जनकजनकयोस्तिष्ठभिरसङ्गहात् । न च

यत्प्रतिबन्धकं विना स्वविषयनाशानुकूलं यत्नमुत्पाद-
यति अन्यथा प्रयत्नद्वैविध्यानुत्पत्तेः । अत एव फलं

‘येन सहेत्यनेन दण्डरूपवद्दण्डत्वमपि संगृहीतमिति वाच्यम् ।
तत्र हि साहित्यप्रतियोगिना दण्डेनान्वयात् इति प्रतियोगिरूप-
मन्यथासिद्धमित्यर्थः, प्रकृते च साहित्यप्रतियोगिदण्डत्वमेवावच्छे-
दकं दण्डेनान्वयासिद्धं इति सहान् भेदः, तथाप्यवच्छेदक-जनक-
जनकयोस्तिष्ठभिरेव सङ्गहाददोषः । ‘येनेति येनान्वय-व्यतिरेक-
वता सह यस्य पूर्ववर्त्तित्वं गृह्यते तेनान्वयादिमता तत्पूर्ववर्त्तन्यथा-
सिद्धमित्यर्थः, पृथगित्यादिविशेषणपूरणात् नावच्छेदकदण्डत्वादिना
दण्डादिरन्यथासिद्ध इति भावः । अत्रावयवगन्ध्यादिमत इत्यपि
यस्येति विशेषणं पूरणीयं, तेन दण्डो न दण्डसंयोगेनान्वयासिद्ध-
इति ध्येयं । एवं विशेषणद्वयमहिचैव यत्रोभयविशेषणावच्छेदेनै-
वान्वयाद्यनुविधानं तत्रैकेनापरस्यान्यथासिद्धिर्यद्योद्भूत-तेजसोः । न
चैवमपि तद्वदिनिगमकाभावात् दृढत्व-दण्डत्वयोरपि नैकेनापरस्यान्य-
थासिद्धिः, दृढत्वस्य चक्रभ्रमिजनकत्वस्यान्वयाद्यनुविधानाभावादिति
दिक् । ‘अन्यं प्रतीति, न चैवमाकाशस्य स्वसंयोगं प्रति अन्यथासिद्धिः,
शब्दपूर्ववर्त्तितामज्ञात्वापि द्रव्यत्वेन तत्पूर्वभावप्रज्ञात् । न च द्रव्य-
त्वेनैवाकाशस्य ज्ञानहेतुतापत्तिः, ग्राहकाभावेन नियतपूर्ववर्त्तित्वा-
द्यद्वादशिमप्रवेशाच्च ।

यत्तु यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे गृहीत एव तत्पूर्ववर्त्तित्वानुपपादकं
यस्य पूर्ववर्त्तित्वं गृह्यत इत्यवश्यं वाच्यम् अन्यथा स्वर्गेन यागा-
न्यथासिद्धापत्तेः तथाच शब्दपूर्ववर्त्तित्वग्रहेऽपि न संयोगान्वया-

विनैवोत्कटक्रोधान्धानां आत्मघाते प्रवृत्तिरिति चेत् ।
न । प्रयोजनमनुद्दिश्य द्वेपमात्रात् दुःखैकफलके
मिद्धिरिति । तन्न । विभागद्वित्वादावेवमप्युक्तप्रकारानुसरणात् ।
अत एव दिक्कालादावपि परत्वादिनान्यथासिद्धौ कार्यमात्रे आ-
धारत्वेन तत्पूर्ववर्त्तिताग्रहात् ।

वस्तुतस्त्वन्यमित्यस्य यमित्यर्थः, तेन यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे गृहीत-
एव इत्यर्थः । न च परत्वादि तथा, अन्यपूर्ववर्त्तित्वग्रहेऽपि सम्भवे
नियमाभावात् । अत एव कुम्भकारपिता अन्यथासिद्धौ प्रविशति,
चैत्रत्वादिनापि रूपेण कुम्भकारजनकत्वं ज्ञात्वेव घटं प्रत्यन्वया-
दिग्रहात् घटोत्पत्तौ तस्य साक्षादसमवधानेन कुम्भकारद्वारेव
समवधाननियमादवश्यमन्यपूर्ववर्त्तिताग्रहपूर्वकस्यैव घटपूर्ववर्त्तिता-
ग्रहस्य सम्भवात् । न हि पूर्ववर्त्तितामात्रं हेतुत्वं, वेमजातीयस्यापि
घटपूर्ववर्त्तितया हेतुत्वापातात्, किन्तु नियतपूर्ववर्त्तित्वं नियत-
पूर्वसमवधानरूपं^(१) । न च कुलालपितृत्वमज्ञात्वा कुलालपितुः
समवधानं घटोत्पत्तौ शक्यग्रहं, तदानीं तस्य समवधाननियमात् ।
अत एव चक्रभ्रमिजनकदण्डत्वेन हेतुत्वेऽपि न दण्डो भ्रम्यन्यथा-
सिद्धः तद्देशावस्थाने दण्डत्वेनापि पूर्वसत्त्वग्रहसम्भवानियमाद्युपदेव
चक्रभ्रमि-दण्डयोः पूर्ववर्त्तित्वग्रह इत्यनुपदमाकर एव स्फुटत्वादिति ।
'अन्यत्रेति पृथगन्वयाद्यनुविधायित्वे सति लघुनियतपूर्ववर्त्ति-
समवधाननियत इत्यर्थः, तेन लाघवात् प्रथमोपस्थितत्वाच्च लघु-

(१) कार्यव्यवहितप्राक्ज्ञानावच्छिन्नकार्यसमानाधिकाररूपभेदप्रतियोगि-
तानवच्छेदकत्वस्यमित्यर्थः ।

प्रेक्षावतां प्रयत्नानुत्पादात् क्रोधान्धानामपि तात्कालिकः फलाभिमानोऽस्येव उत्कटरागान्धानामिव पर-

ग्रहत्वादिनियतपूर्ववर्त्तिना तद्व्याप्यस्थानेकद्रव्यस्थान्यथासिद्धावन्यत्रेत्यभावादव्याप्तिः, 'पूर्ववर्त्तिन इति पञ्चम्या हेतुत्वप्रतिपादनात् हेतुत्वग्रहेऽन्यथासिद्धत्वस्य ग्रहः तद्वहे च तदभावगर्भहेतुत्वग्रह इत्यन्योन्याश्रयः यागस्याप्येवमन्यथासिद्धत्वेऽन्यथासिद्धिपदादेव तद्वारणे तद्वारणाय नियतपदोपादानञ्च व्यर्थमित्यादीनि दूषणानि अलग्नकानि भवन्ति । अत एव दण्डत्वादेरपि न पृथगन्यथासिद्धिरुक्तेनैव संग्रहादत एवावच्छेदकौभूतो दण्डसंयोगादौ दण्डेनान्यथासिद्धिः । नन्वेवमिन्द्रियसंयोगादावपि इन्द्रियमन्यथासिद्धं स्यादिति चेत्, न, लघुपदेन निरासात् लाघवस्य वस्तुविवेचनया प्रथमोपस्थित्या च उभयथाप्यभावात् इन्द्रियपूर्ववर्त्तिताग्रहस्य प्राच्यत्वादिति दिक् ।

यत्तु प्रतियोगिजन्ये ध्वंसस्थान्यथासिद्धिसुरीयेति^(१) । तन्न । पूर्वादिनैव तदन्यथासिद्धेरुक्तक्रमेण सम्भवात् । न च वैपरीत्यं, विरोधस्योक्तत्वात् अपूर्वे वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु यागापूर्व्योर्युगपदन्वयानुविधानमस्ति अस्ति च अन्यस्य लघुनि स्थितत्वमिति यागस्थान्यथासिद्धत्वं स्यादित्याह, 'यागेति, प्रथमोपस्थितत्वेन यागस्यैव पूर्ववर्त्तित्वग्रहात् न तु युगपत्तदाह, 'न त्वगन्वमान इति । न चापूर्वमेवान्यथासिद्धमस्तु, पृथगन्वयाद्यनुविधानादिति । नन्वेवं कुलालेन स्वपितापि नान्यथासिद्धः स्यादित्यत आह, 'यत्रेति, तत्र कृत्तपूर्ववर्त्तिनियततया अन्यस्य पूर्ववर्त्तिताग्रहनियतपूर्ववर्त्तितया

(१) चतुर्थान्यथासिद्धिरित्यर्थः ।

द्वारादावपि प्रवृत्ताविति । तन्न । दुःखं मे मा भूदित्यु-
द्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पादस्यैव प्रयोजन-
त्वात् । न च प्रागभावस्यासाध्यत्वम्, दुःखसाधनविघ-
चोभयथा सिद्धत्वादिति भावः । 'यत्रेति, तत्र द्वारौभूतस्य पृथग-
न्याद्यनुविधानेनोक्ताया अन्यस्या वा अन्यथासिद्धेरसिद्धेरिति भावः ।
नन्वेवं चक्रभ्रमिजनकदण्डस्यापि कुलालवदन्यथासिद्धत्वमत आह,
'दण्डेति, तत्र द्वयोरपि समवधानसम्भवेन स्वातन्त्र्येणापि नियत-
पूर्ववर्त्तिताग्रह इत्यवधारणसम्भवात्, 'साधकाभावेनेति । यद्यपि
प्रमाणेन यत्र लघु-गुरुविषयतानियमस्तत्रैव लाघवं सहकारि, न
ह्येकस्य लघुविषयतासम्भवोऽन्यस्य गुरुविषयकस्य प्रमितिजनन-
विरोधौ, गुरुमात्रस्यासिद्धिप्रसङ्गात् विषयान्तरे मानान्तरे लाघवा-
वतारस्य सर्वत्र सुलभत्वात् इति । मैवं । यत्रैकत्वसिद्धिरपरासत्त्वे
विरोधिनी तत्रैव लाघवावतारस्य गुरुसिद्धिप्रतिबन्धकत्वात्, स च
गौरवावतारो भिन्नयोरेकस्य वा इत्यत्राविशेषादिति मङ्गेपः^(१) ।

प्रसङ्गसङ्गतिमवतारयति, 'परमेति, वज्रार्थिप्रवृत्त्यादिकमप्यनु-
मानाद् भवतीति, 'परमेति, यद्यपि श्रुतिर्न साक्षान्मोक्षहेतुता-
माह, तथापि "दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्याद्यनुवादसमभिव्याहृत-
श्रुतेः ज्ञानद्वारा मोक्षजनकतेति भावः । साक्षात्कर्तव्य इत्याद्या-
कारश्रुतिरर्थपरतया निर्दिष्टा, "द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदि-
ध्यासितव्य इत्येवमाकारिकैव श्रुतिः, अस्या अर्थः मुमुक्षुणा आत्मा
द्रष्टव्यः मुमुक्षोरात्मदर्शनमिष्टसाधनमिति यावत् । आत्मदर्शनापायः

(१) अस्मल्लब्धादर्शपुस्तकयोरेकस्मिन् पुस्तके अत्रैव समाप्तिस्तु चक्रवाक्यमस्ति ।

द्वनद्वारा तस्यापि हतिसाध्यत्वात् । दुःखसाधनसमव-
धानदशायां हतौ सत्यां दुःखसाधननाशे सत्यग्रिम-

का इत्याह, 'श्रोतव्य इत्यादि, तेनार्थक्रमेण शब्दक्रमस्यक्तो भवति
अग्निहोत्रं जुहोति अवागुं पचतीत्यादिवत् तथाच अवण-मनन-
निदिध्यासनानि आत्मसाक्षात्कारजनकानौत्पुक्तं भवति । अत एव
श्रुतेस्तथैवाकार इति भ्रमो न कर्त्तव्यः । 'समानेति, इदानीन्तन-
दुःखध्वंसातिव्याप्तिवारणाय तादृशं विशेषणं, इदानीन्तनस्य तत्स-
मानकालीनत्वात्, तावन्मात्रे च हते इदानीन्तनमुक्तनरकादि-
दुःखध्वंसस्यापि चरमदुःखप्रागभावसमानकालत्वात् अतो दुःख-
ध्वंससमानाधिकरणत्वेन दुःखप्रागभावो विशेषितः । न चैवम-
प्युपात्तदुःखध्वंसे अतिव्याप्तिः, स च दुःखध्वंसो भोगेन स च
विगिष्टज्ञानवद्विशेषणज्ञानसापेक्ष इतीष्टज्ञानकाल एव दुःखनाशात्
भोगेन दुःखनाशेऽपि दुःखान्तरस्य विषयज्ञानादिविलम्बेनोपान्त्य-
दुःखध्वंसानन्तरमेव चरमदुःखनिवृत्तेः । वस्तुतस्तु दुःखप्रागभावा-
सहवृत्तित्वं दुःखविशेषणं न ध्वंसविशेषणं अतो नातिव्याप्तिशङ्का
अन्यप्रागभावसमानकालत्वादुपान्त्यस्येति असौ दुःखध्वंसो न प्रकृत-
स्तस्यातीतादावभावेन विकल्पासम्भवादित्यवधेयं^(१) ।

इति महामहोपाध्याय-सन्मिश्र-श्रीजयदेवविरचित ईश्वरानु-
मानालोकः समाप्तः ।

(१) अस्मत्तत्त्वार्थदर्शपुस्तकद्वये 'ननु नासौ पुरुषार्थः अतीतदुःखध्वंसस्य
सिद्धत्वात्' इत्यादिमूलभागस्य व्याख्यानादर्शनात् समाप्तिसूचकवाक्य-
दर्शनाच्च सुगमत्वेन तादृशमूलभागस्य व्याख्याप्रयासः व्यालोककृता न
कृत इति वयं मन्यामहे अतस्तादृशमूलभागो व्याख्यारहित एवात्र
संज्ञितपुस्तके सन्निवेशित इति ।

समये प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्तौत्य-
 न्वय-व्यतिरेकयोस्तत्र सत्त्वात् । घटेऽपि कृतौ सत्या-
 मग्रिमक्षणे तत्सत्त्वं तथा विना नेत्येव कृतिसाध्यत्वम्
 न तु प्रागसतोऽग्रिमक्षणे सत्त्वमुत्पत्तिः गौरवात् । कृतिं
 विना न यत्स्वरूपं तत्कृतिसाध्यं प्रागभावस्वरूपन्तु न
 तयेति चेत् । न । कृतिध्वंसेऽपि घटसत्त्वेनाग्रिमक्षण-
 इत्यावश्यकत्वात् । अत एव योगवत्क्षेमस्याप्यनाग-
 तानिष्ठानुत्पादजनकस्य परीक्षकप्रवृत्तिविषयत्वमिति
 वक्ष्यते निषेधापूर्वप्रस्तावे । ननु प्रायश्चित्तनाश्यपाप-
 जन्यदुःखस्य प्रागभावो यद्यस्ति तदा दुःखमाव-
 श्यकम् तस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमात् नास्ति चेत्
 तर्हि तदभावाद्देव दुःखानुत्पाद इत्युभयथापि प्राय-
 श्चित्तमफलम्, तस्माद् दुःखसाधनध्वंसमुखेन प्रागभा-
 वस्य साध्यतेति तच्चैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानाद् दुःख-
 साधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पादार्थि-
 तयेति तत्र प्रागभावसत्त्वासत्त्वविचारो वायसदशन-
 विचारवत् । अथ तदापि प्रागभावस्यासत्त्वे तद-
 भावात् पापं न दुःखसाधनमिति तन्नाशार्थं प्रवर्त्तेत
 तस्य सत्त्वे च पापमादायैव तस्य दुःखानुत्पादकत्व-
 नियमात् प्रायश्चित्ते सत्यपि गले पादिक्रया पापा-

वस्थानमिति न ततः पापनाश इति चेत् । न । प्राग-
 भावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसाधनजातीयनाशस्य पुरुषार्थ-
 त्वात् सत्त्वेऽपि पापान्तरमादायापि तस्य दुःखजनक-
 त्वसम्भवात् । प्रायश्चित्तात्पापनाशः स्यादेवेति प्राग-
 भावसत्त्वासत्त्वसन्देहेऽपि प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिरप्रत्यू-
 हैवेति । उच्यते । तत्र दुःखप्रागभावोऽस्त्येव तस्यैव
 दुःखानुत्पादरूपत्वेन पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाश-
 द्वारा प्रायश्चित्तसाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न नि-
 ष्फलं प्रायश्चित्तम् । तेन प्रागभावेन दुःखमवश्यं
 जननीयमिति चेत् सत्यम् किन्तु पापान्तरमासाद्य ।
 न चैवं प्रायश्चित्तमफलम्, दुःखानुत्पादेन तस्य सफ-
 लत्वात् । न च दुःखानुत्पादस्यापि दुःखानुत्पादान्तर-
 मेव फलम् तच्च तत्र नास्तीत्यफलत्वम्, स्वरूपसत एव
 तस्य पुरुषार्थत्वात् अनवस्थानाच्च । अतोऽनेन पापेन
 दुःखं मे मा भूदिति विद्यमानपापनाशार्थ^(१) प्राय-
 श्चित्ते प्रवृत्तिः । एतेन चीर्णप्रायश्चित्ते दुःखप्रागभावो
 नास्त्येव, अन्यथा तस्य प्रतियोगिनाशत्वेनानिर्मोक्ष-
 प्रसङ्गात्, न च प्रायश्चित्तवैफल्यं, न वा भगवतो
 दुःखमपकर्मापदेशकत्वेनानाप्तत्वम्, तस्य पापध्वंसे-

(१) समानपापनाशार्थमिति क० ।

नैव सफलत्वात् प्रागभावानिश्चयेऽपि नरकसाधन-
पापनिश्चयात् तन्नाशार्थं प्रवृत्तिरित्यपास्तम् । दुःख-
साधनध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । पापान्तरेण त-
त्प्रतियोगिजनने तन्नाशात् तस्माद्दुःखं मे मा भूदित्यु-
द्दिश्य तत्साधनध्वंसार्थं प्रवृत्तिरिति दुःखानुत्पाद एव
पुरुषार्थो न तु दुःखसाधनध्वंस इति स्थितम् । अपि
च न तावद् दुःखमयसंसारबीजमिथ्याज्ञानस्य ध्वंसे
मुक्तिः तत्त्वज्ञानात् तन्नाशेऽपि शरीरधर्मादिसत्त्वद-
शायां मुक्तिप्रसङ्गात् । नापि शरीरेन्द्रियबुद्ध्यादि-तन्नि-
दानधर्माधर्मध्वंसः, अचीर्णप्रायश्चित्तकर्मणां भोगैक-
नाश्यत्वेन तत्त्वज्ञानानाशयत्वात् भोगद्वारा तन्नाशस्य
चापुरुषार्थत्वादिति ।

अपरे तु दुःखात्यन्ताभावो मुक्तिः, यद्यपि पर-
दुःखात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध एव स्वदुःखात्यन्ताभावः
स्वात्मन्यसम्भवौ घटादावतिप्रसक्तोऽसाध्यश्च । तथापि
दुःखसाधनध्वंस एव स्ववृत्तिदुःखात्यन्ताभावसम्बन्धः
स च साध्य एव । न चैवमावश्यकत्वेन स एव मुक्तिः,
तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वेन दुःखाभावमुद्दिश्य तत्र प्रवृत्तेः
“दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्यत्रात्यन्ताभावत्वेन मुक्ति-
श्रवणाच्च । यद्यपि दुःखसाधनध्वंसे न पुरुषार्थो-

इत्यन्ताभावश्च न साध्यस्तथापि विशिष्टस्य पुरुषार्थत्वं
 विशेषणसाध्यत्वेन विशिष्टसाध्यत्वञ्च । अहिकण्टका-
 दिनाशस्यापि तत्तद्यक्तिसाध्यदुःखात्यन्ताभावमुद्दिश्य
 तत्सम्बन्धत्वेनैव साध्यतेति । तन्न । अधर्मादिदुःखसा-
 धनध्वंसस्य न मुक्तिनिर्वाहकत्वं इत्युक्तत्वात् । किञ्च
 नानागतस्ववृत्तिदुःखस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः साध्यः मु-
 क्तस्यानागतस्ववृत्तिदुःखस्यानभ्युपगमात् अभ्युपगमे वा
 अमुक्तत्वापातात् अत्यन्ताभावसम्बन्धविरोधाच्च । ना-
 प्युत्पन्नस्य स्ववृत्तिदुःखस्य, तद्वृत्तेस्तत्रात्यन्ताभाव-
 विरोधात् तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात् अतीतदुःखा-
 भावस्यानुद्देश्यत्वाच्च । नापि परकीयदुःखस्यात्यन्ता-
 भावसम्बन्धः, तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । अपि च दुःखसा-
 धनध्वंसस्य नात्यन्ताभावसम्बन्धत्वे मानमस्ति । दुःख-
 साधनध्वंसादावस्य दुःखस्यात्यन्ताभाव इति बुद्धि-व्यप-
 द्देशौ स्त इति चेत् । न । तस्य समानाधिकरणदुःखा-
 समानकालदुःखाभावविषयत्वेनाप्युपपत्तौ अतिरिक्त-
 सम्बन्धाविषयत्वात् । एतेन सर्वदुःखप्रागभावसंसर्गा-
 भावो मुक्तिः घटादेश्च न मुक्तत्वम् दुःखसाधनध्वंस-
 विशेषितैतद्योगिनो मुक्तपदार्थत्वात् तथैव व्यवहारात्
 योग-रूढिभ्यां पङ्कजादिपदवाच्यत्ववदिति निरस्तम् ।

प्रागभावसंसर्गाभावस्य स्वतोऽनुद्देश्यत्वात् प्रत्युतात्य-
न्ताभावस्यासाध्यत्वेन ध्वंसरूपत्वेन तस्य दुःखरूपतया
हेयत्वात् ।

प्राभाकरास्तु आत्यन्तिकदुःखप्रागभावो मुक्तिः ।
न च तस्यानादित्वेन सिद्धत्वादपुरुषार्थत्वम्, कदा-
चित् कृत्यनपेक्षत्वेऽपि प्रतियोगिजनकाधर्म्शनाशमुखेन
तस्य कृतिसाध्यत्वात् कृत्यधीनतत्त्वज्ञानादधर्म्शनाशे
सत्यग्रिमसमये दुःखप्रागभावस्वरूपमस्ति, तथा विना
अधर्म्शेण दुःखजननान्न तत्प्रागभावस्वरूपमस्तीति
घटवत् कृतिसाध्यत्वात् । व्यवस्थापितञ्च त्वया प्रा-
गभावस्य कृतिसाध्यत्वमहिकण्टकादिनाशप्रायश्चित्त-
क्षेमार्थिप्रवृत्तिस्थले । न चैवं युगपदधर्म्शध्वंस एव
मुक्तिः प्रागभावस्यानादितया विवक्षितविवेकेन तत्रैव
कृतिसाध्यत्वपर्यवसानादिति वाच्यम् । अधर्म्शध्वंसस्य
स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । दुःखानुत्पादहेतुत्वेनैव तस्य
प्रयोजनता वाच्या सा च कथमसाध्यत्वे प्रागभावस्य
स्यादिति । अतएव “दुःख-जन्मेत्यादिस्मृत्वमपि^(१) संग-
च्छते । अन्यथा मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादानां दुःखानुत्पा-

(१) दुःख-जन्म-प्रवृत्ति-दोष-मिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्त-
रापायादपवर्ग इति न्यायसूत्रं ।

दाहेतुत्वेनासङ्गतं स्यादित्यास्थिषतेति । तदतिस्थवीयः
 तथा ह्यस्तु प्रागभावस्य साध्यत्वं तथापि तस्य प्रति-
 योगिजनकत्वनियमानुक्तस्यापि दुःखोत्पादप्रसङ्गः ।
 अधर्म्म-शरीरादिसहकारिविरहान्न दुःखोत्पाद इति
 चेत्, तर्ह्युत्तरावधिविधुरत्वेनानादेरत्यन्ताभावत्वापत्तौ
 प्रागभावत्वव्याकोपः । प्रतियोगिजनकनाश्यजातीय-
 त्वेन तत्र प्रागभावव्यपदेशोवस्तुतो नित्य एव स इति
 चेत् । न । नित्यत्वेनात्यन्ताभावरूपतया प्रागभावा-
 न्यत्वेन नाश्यजातीयत्वाभावात् प्रतियोगिजनकनाश-
 मुखेन तस्यासाध्यत्वाच्च । अपि च मुक्तेः प्रागभावस्य
 समानाधिकरणं भावि दुःखं न प्रतियोगि तस्याभा-
 वात् भावे वा अमुक्तत्वापातात् । नापि समानाधि-
 करणमतीतं वर्त्तमानञ्च, तत्प्रागभावस्य विनष्टत्वात् ।
 नापि व्यधिकरणम्, अन्यवृत्तिदुःखस्यान्यत्रात्यन्ता-
 भावेन प्रागभावाभावात् तस्य प्रतियोगिसमानदेश-
 त्वात् । न च दुःखमात्रं प्रतियोगि, स्वपरावृत्तेर्दुःख-
 मात्रस्याप्रामाणिकत्वात् तस्यात्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-
 त्वेन तन्निवृत्तये प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अहिकण्टका-
 दिनाश-प्रायश्चित्तादिसाध्यदुःखप्रागभावस्य कलञ्ज-
 भक्षणप्रागभावस्य च समानाधिकरणमेव भावि दुःखं

भक्षणञ्च प्रतियोगि । ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः
 सुखस्यापि हानेः तुल्यायव्ययत्वात् । न च बहुतरदुः-
 खानुविद्धतया सुखस्यापि प्रेक्षावद्भेदत्वम्, आवश्य-
 कत्वेन दुःखस्यैव हेयत्वात् सुखस्य निरुपधीच्छा-
 विषयत्वात् । अन्यथा दुःखानुविद्धतया तथात्वे
 पुरुषार्थत्वविरोधादिति चेत् । न । सुखमनुद्दिश्यापि
 दुःखभीरूणां दुःखहानार्थं प्रवृत्तिदर्शनात् दुःखा-
 भावस्य स्वत एव पुरुषार्थत्वात् । न हि दुःखाभाव-
 दशायां सुखमस्तीत्युद्दिश्य दुःखहानार्थं प्रवर्तते^(१) ।
 वैपरीत्यस्यापि सम्भवे सुखस्याप्यपुरुषार्थत्वापत्तेः अतो
 दुःखाभावदशायां सुखं नास्तीति ज्ञानं न दुःखाभा-
 वार्थिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम् तस्मादविवेकिनः सुखमात्र-
 लिप्सवो बहुतरदुःखानुविद्धमपि सुखमुद्दिश्य शिरो
 मदीयं यदि याति यास्यतीति कृत्वा^(२) परदारादिषु
 प्रवर्तमाना वरं वृन्दावने रम्ये इत्यादिवदन्तो नात्रा-
 धिकारिणः, ये च विवेकिनोऽस्मिन् संसारकान्तारे^(३)
 कियन्ति दुःखदुर्द्दिनानि कियतौ सुखखद्योतिकेति कु-

(१) दुःखाभावार्थं प्रवर्तन्ते इति ख० ।

(२) यदि याति यास्यतीति ज्ञात्वेति क० । यदि याति यात्विति पा० ।

(३) संसारापारकान्तारे इति ख० ।

पितृफणिफणामण्डलच्छायाप्रतिममिदमिति^(१) मन्य-
मानाः सुखमपि हातुमिच्छन्ति तेऽत्राधिकारिणः ।
न च भोगार्थिनामप्रवृत्तौ पुरुषार्थता ह्यौयते, कस्य-
चिदप्रवृत्तावपि चिकित्सादेः पुरुषार्थत्वात् । अथ,
दुःखाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते । न हि
मूर्खाद्यवस्यार्थं प्रवृत्तौ दृश्यते सुधीः ॥ पुरुषार्थत्वेन
सुखवत् ज्ञायमानत्वनियमात् । न च मुक्तिज्ञानं सम्भ-
वतीति चेत् । न हि दुःखाभावं जानीयामित्युद्दिश्य
प्रवृत्तिः, किन्तु दुःखं मे मा भूदित्युद्दिश्येत्यतो दुःख-
स्याभाव एव पुरुषार्थः तस्य ज्ञानञ्च स्वकारणाधीनं,
‘‘ तु पुरुषार्थतोपयोगि, सुखी स्यामित्युद्दिश्य प्रवर्तते,
न तु सुखं जानीयामिति, सुखमेव तथा न तु तद-
वगमः तस्यावश्यकत्वेनान्यथासिद्धत्वात् गौरवाच्च ।
किञ्च बहुतरदुःखजर्जरकलेवरा दुःखाभावमुद्दिश्य
मरणेऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । न च मरणे तस्य ज्ञान-
मस्ति, न ते विवेकिन इति चेत् । न । पुरुषार्थत्वे
विवेकानुपयोगात् । किञ्च चरमदुःखानुभवेऽनागत-

(१) अत्रायं भावः यथा सन्तापसन्तप्तः कश्चित् पुरुषो वज्रमस्तकसर्प-
प्रणाच्छायासु सन्तापशान्तिमिच्छति तथैवास्मिन् संसारे इतस्ततो-
ऽवाप्तदुःखधारापरिजिहीर्षया कान्ताजनभुजङ्गमवज्जतरमस्तकाय-
मानपुत्रपौत्रादिसङ्गमसुखी कामीति ।

दुःखध्वंसेऽपि विषयः, तथाचाग्रिमक्षणे तद्ध्वंसस्तद्विषयकञ्च विनश्यदवस्थं ज्ञानमस्तीति वर्तमानाप्यचिरमनुभूयते । ज्ञानसमये मुक्तिलक्षणस्य सत्त्वात् न ज्ञानं मुक्तिविरोधि । प्रमाणन्तु^(१), दुःखत्वं देवदत्तदुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगिवृत्ति^(२) कार्यमात्रवृत्तिधर्मात्वात्^(३) सन्ततित्वाद्वा एतत्प्रदीपत्ववत्^(४) । सन्ततित्वञ्च नानाकालीनकार्यमात्रवृत्तिधर्मात्त्वम्^(५) । एवं सुखत्वादावपि साध्यन्तेन

(१) प्रमाणन्तु मुक्ताविति क० ।

(२) अत्र स्वपदं पक्षपरं ।

(३) नित्यानित्यसाधारणगुणत्वादिकमादाय स्वाश्रयनित्यगुणासमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिवारणाय मात्रपदं ।

(४) एतद्वर्त्यवच्छिन्नविभिन्नकालोत्पन्नशिखावृत्तिवैजात्यविशेषवदित्यर्थः ।

(५) कार्यमात्रवृत्तिधर्मात्मन्यत्र मात्रपदं द्रव्यत्वादौ व्यभिचारवारणाय । न च ध्वंसत्वे व्यभिचारः, कार्यपदेन भावकार्यविवक्षणात् । एतत् सर्वं महाप्रलयमङ्गीकृत्य उक्तं । अथ महाप्रलये मानाभावस्तथाच कार्यमात्रवृत्तित्वस्य घटत्वादावपि सत्त्वेन तत्र च निरुक्तसाध्यविरहात् व्यभिचारः अतस्तदङ्गीकारपक्षेऽपि हेत्वन्तरमाह, सन्ततित्वादेति, नानाकालीनकार्यमात्रवृत्तिधर्मात्त्वञ्च एककालीनकार्यद्वयावृत्तित्वे सति कार्यमात्रवृत्तित्वं, अत्र कल्पेऽपि घटत्वादौ पूर्वोक्तव्यभिचारतादवस्थिवारणाय सत्यन्तं, स्वरूपासिद्धिवारणाय एककालीनेति, गगन-घटवृत्तिद्वित्वे व्यभिचारवारणाय विशेष्यदले मात्रपदं । एतत्कल्पे देवदत्तदुःखत्वमेव पक्षः, दुःखत्वमात्रस्य पक्षत्वे तु तत्र हेतुघटकसत्यन्तदलविरहात् स्वरूपासिद्धिः, स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धिश्च महाप्रलयानङ्गीकारपक्ष एवैतत्कल्पानुसरणादिति ध्येयं ।

सकलोच्छेदे मोक्षः । न चाप्रयोजकत्वम्, सन्त्युच्छेदे मूलोच्छेदस्य प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च मिथ्याज्ञानस्य संसारमूलस्य अवणादिक्रमेणोत्पन्नतत्त्वज्ञानात् निवृत्तिः सम्भवत्येव, “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्त्तते” इति श्रुतिश्च प्रमाणम् । रात्रिसचन्यायेनार्थवाद्दोषनीतापुनरावृत्तेः^(१) अधिकारिविशेषणत्वात्^(२), ‘सः’ आत्मज्ञः, ‘न पुनरावर्त्तते’ न पुनः शरीरी भवतीत्यर्थः । “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इत्युपक्रम्य “दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरति” इति श्रुतिश्च मानम् ।

आचार्यास्तु । “अशरीरं वावसन्तं प्रियाप्रिये न स्पृशतः” इति श्रुतिस्तत्र प्रमाणम् वावसन्तमिति यङ्लुकि । तेन संसारितादृशायां क्षणमात्रमशरीरत्वेन नान्यथासिद्धिः । ननु द्वन्द्वस्वरसेन^(३) मिलित-

(१) तथाच यथा हि रात्रिशब्दवाच्यानां “ज्योतिर्गौरित्यादिवाक्योत्पन्न-
कर्मणां फलजिज्ञासायां अत्यन्ताश्रुतस्वर्गादिकल्पने गौरवात् विश्व-
जिज्ञायापवादेन “प्रतिस्तिष्ठन्तीह वा य एता रात्रौरुपयन्ति”
इत्यर्थवादश्रुतौ प्रतिष्ठैव फलमिति सिद्धान्तितं तथात्रापि धार्थ-
वादिकापुनरावृत्तेरेव फलत्वमिति भावः ।

(२) अधिकारिनियमादिति ख० ।

(३) ‘द्वन्द्वस्वरसेन’ प्रियञ्च अप्रियञ्च प्रियाप्रिये इति द्वन्द्वस्वरसेनेत्यर्थः ।

सुख-दुःखोभयनिषेधः प्रतीयते स तु नित्यवत्प्राप्त-
 एव एकैकनिषेधे च वाक्यभेदापत्तिः । न च मुक्तौ
 प्रमाणमिति चेत् । न । द्वित्वेनैकेन रूपेणोपस्थि-
 तयोः प्रत्येकं निषेधान्वयेऽपि^(१) वाक्यभेदाभावात्
 धव-खदिरौ छिन्धीत्यत्र प्रत्येकं छिदान्वय इव । न
 हि तत्र मिलितच्छिदा अपि च न प्रियाप्रियरूपं
 किञ्चिदस्तीति, मिलितनिषेधोऽप्येकैकान्वये प्रत्येका-
 भावे वा भवेत् तत्रैकान्वयस्याशरीरे अयोग्यत्वात्
 प्रत्येकाभाव एव पर्यवस्यति, अत एव सर्वमुक्तिरपि
 सर्वदुःखसन्ततिपक्षीकरणे तत्सिद्धेः अन्यथा मुक्ति-
 रपि न स्यात् तत्रैव व्यभिचारात्^(२) । यदि चोपरात्मान-
 एव केचित् तदा तच्छङ्कया मोक्षार्थं न कश्चित् प्रव-
 र्तेत । शम-दम-भोगानभिषङ्गादिमुक्तिचिह्नेन^(३) श्रुति-
 सिद्धेन सन्देहनिवृत्तिरिति चेत् । न । संसारित्वेन
 मुक्तियोग्यत्वात् न तु तद्विशेषणशमादिमत्त्वेन सा-
 मान्ये बाधके सत्येव योग्यताया विशेषनिष्ठत्वात् ।

किञ्च शमादयः श्रुतौ सहकारितया बोधिताः न

(१) निषेधावगमेऽपीति ख० ।

(२) अत्रैव व्यभिचारादिति ख० ।

(३) 'भोगानभिषङ्गः' भोगेषु अनासक्तिरित्यर्थः ।

तु योग्यतया तच्चेऽपि संसारित्वेन तेऽपि साधनीयाः
 शमादिकमपि हि कार्यं तच्चापि संसारित्वेनैव योग्यता
 सामान्ये बाधकाभावात् । न च नित्यसुखाभिव्यक्ति-
 र्मुक्तिः, सा हि न नित्या मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रस-
 ज्जात्^(१) । नेत्याद्या, तद्धेतुशरीराद्यभावात्, ज्ञानमात्रे
 सुखमात्रे वा तद्धेतुत्वावधारणात् । न च संसारि-
 दशायां तद्धेतुः, सामान्ये बाधकाभावात् । अत एव
 स्वर्गादौ शरीरकल्पना । किञ्च तज्जनकं^(२) न ताव-
 दात्म-मनोयोगः, तस्यादृष्टादिनिरपेक्षस्याजनकत्वात् ।
 विषयमात्रापेक्षणे तु संसारिदशायामपि तदभिव्यक्ति-
 प्रसङ्गः । नापि योगजो धर्मः सहकारी, तस्योत्पन्न-
 भावत्वेन विनाशित्वेऽपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तज्ज-
 न्याभिव्यक्तिरनन्ता, तस्या अथत एव नाशात् । अथ
 तत्त्वज्ञानात्सवासनमिथ्याज्ञाननाशे दोषाभावेन प्रवृ-
 त्त्याद्यभावाद्धर्माधर्मयोरनुत्पादे प्रचीनधर्माधर्मक्ष-
 यादुःखसाधनशरीरादिनाश एव तद्धेतुरतएव तस्या-
 नन्त्येनाभिव्यक्तिप्रवाहोऽप्यनन्त इति चेत् । न । शरीरं
 विना तदनुत्पत्तेः तस्य तद्धेतुत्वे मानाभावाच्च । न च

(३) अविशेषापातादिति ख० ।

(४) किं वा तज्जनकमिति ख० ।

मोक्षार्थिप्रवृत्तिरेव तत्र मानम्, दुःखहानार्थितयापि तदुत्पत्तेः । न च नित्ये सुखे मानमस्ति । “नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे प्रतिष्ठितं” इत्यादिश्रुतिर्मानमिति चेत् । न । उपजननापायवतोऽज्ञान-सुखयोरहं जानाम्यहं सुखीति भिन्नत्वेनानुभूयमानयोर्ब्रह्माभेदबोधने प्रत्यक्षबाधात् । अथ सुखस्य ब्रह्माभेदबोधनादेवायोग्यतया अनित्यं सुखं विहाय वाक्यार्थत्वेन नित्यसुखसिद्धिः स्वर्गवत् न तु नित्ये सुखे सिद्धे तदभेदबोधनं येनान्योन्याश्रयः । यद्वा नित्यं सुखं बोधयित्वा तदभिन्नं ब्रह्म बोध्यते । न च वाक्यभेदः, वाक्यैकवाक्यत्वादिति चेत् । न । आत्मनोऽनुभूयमानत्वेन तदभिन्नस्य नित्यसुखस्थाप्यनुभवप्रसङ्गात् सुखमात्रस्य स्वर्गाचरसाक्षात्कारजनकत्वनियमात् तदननुभवे वा आत्मनोऽपि अनुभवो न स्यात् । अथात्मभिन्नं नित्यसुखमनुभूयंत एव सुखत्वं तत्र नानुभूयत-इति चेत्, न, सुखानुभवसामग्र्या एव सुखत्वानुभावकत्वात् तस्मादा-नन्दं ब्रह्मेति मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वेनानन्दवत्त्वं बोध्यं तेनाभेदः, अन्यथा नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तेः ।

एतेन ब्रह्माद्वैततत्त्वसाक्षात्कारादविद्यानिवृत्तौ वि-

ज्ञानसुखात्मकः केवल आत्मा अपवर्गे वर्तत इति वेदान्तमतमपास्तम् । स्वप्रकाशसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वेन मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रसङ्गात् पुरुषप्रयत्नं विना तस्य सत्त्वादपुरुषार्थत्वाच्च । अविद्यानिवृत्तिः प्रयत्नसाध्येति चेत्, अविद्या यदि मिथ्याज्ञानं, अर्थान्तरं वा, उभयथापि सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वेन तन्निवृत्तेरपुरुषार्थत्वात् ।

चिदण्डिनस्तु आनन्दमयपरमात्मनि जीवात्मलये मोक्षः, लयश्च लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरञ्च एकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहाभूतानि सूक्ष्ममात्रया सम्भूयावस्थितानि जीवात्मनि सुख-दुःखावच्छेदकानीत्याहुः । तन्न । शरीरध्वंसस्य स्वतो दुःखसाधनाभावतया अपुरुषार्थत्वात् । न चापाधिशरीरनाशे आपाधिकजीवनाशो लयः, स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात्, ब्रह्मणो नित्यत्वेन तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेः भेदाभेदस्य च विरोधेनाभावात् । नाप्यनुपलब्धा चित्तसन्ततिरपवर्गः, आवश्यकत्वेनानुपलब्धस्य दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वेन चित्तसन्ततेरपुरुषार्थत्वात् शरीरादिकारणं विना चित्तसन्ततेरनुत्पादाच्च । न हि चित्तमात्रं तत्सामग्री, शरीरादिवैयर्थ्यापत्तेः । नापि दुःखहेतुत्वेनात्मनो हानमेव मुक्तिः,

सुख-दुःखाभावेतरत्वेनापुरुषार्थत्वात् ज्ञानरूपात्महा-
नस्यायत्नसिद्धेः अतिरिक्तज्ञानस्याशक्यत्वात् ।

यत्तु योगर्हिसाध्यनिरतिशयानन्दमयी जीवन्मुक्ति-
मुद्दिश्य प्रवृत्तेः कारणवशादात्यन्तिकदुःखाभावरूपां
मुक्तिमासादयतीति मतम् । तन्न । परममुक्तेरपुरु-
षार्थत्वापत्तेः विरक्तस्य मोक्षेऽधिकारात् सुखोद्देशेना-
प्रवृत्तेश्च । मोक्षे च सर्वाश्रमाणामधिकारः आश्रम-
चतुष्टयमुपक्रम्य “स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति श्रुतेः,
सङ्कोचे कारणाभावात् । आकाङ्क्षाया अविशेषेणान-
न्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । कथं तर्हि “मोक्षाश्रमश्चतुर्यो
वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः” इति प्रव्रज्यां मोक्षाश्रम-
माहुः, गृहस्थस्य च पुत्र-दारादिसङ्को दुर्वार इत्य-
साधारण्येन तथोपदेशात् तत्त्वज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि
मुच्यत इत्यागमाच्च । एवं स्थिते मोक्षमुपक्रम्य “आत्मा
वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षा-
त्कर्तव्यः” इति श्रुतिः, श्रुतिभ्यः शरीरादिभिन्नं
आत्मानमवधार्य शास्त्रेण पदार्थान् विविच्य तद्वा-
धितोपपत्तिभिस्तस्य स्थिरीकरणरूपं मननं विदधाति ।
न च शब्दोपपत्तिजन्यतत्त्वज्ञानात् साक्षात्कारिसवा-
सनमिथ्याज्ञाननिवृत्तिः, दिङ्मोहादौ तथानुपलब्धेः^(१)

अतः श्रुति-स्मृत्युपदिष्टयोगविधिना^(१) चिरनिरन्तरा-
 दरसेवितनिदिध्यासनजन्ययोगजधर्मादात्मतत्त्वसाक्षा-
 त्कारं संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञाननिहननसमर्थ^(२)
 आसाद्य दोषाभावात्प्रवृत्त्यादेरभावे अनागतधर्मानु-
 त्पादेनानादिभवसञ्चितकर्मणां भोगेन क्षयादपवृज्यते ।
 उपदेशमात्राच्छरीरभिन्नात्मावगमेऽप्यन्यपरत्वशङ्कया
 सङ्कसूक्तस्य^(३) नाश्रद्धामलक्षालनमिति मननमाव-
 श्यकम् । तथाच मन्तव्यश्चोपपत्तिभिरिति श्रुतिरेवो-
 पपत्तिबोधकस्य शास्त्रस्यापवर्गहेतुत्वं बोधयति, मन-
 नस्य तदेकसाध्यत्वात् । एवञ्च शम-दम-ब्रह्मचर्याद्यु-
 पवृंहितयावन्नित्य-नैमित्तिक-संस्थोपासनादिकर्मसहि-
 तात् तत्त्वज्ञानान्मुक्तिः । स्यादेतत् ज्ञान-कर्मणोर्न
 समप्राधान्येन समुच्चयः कर्मणां स्ववाक्यात् फलान्तरा-
 र्थत्वेन श्रुतत्वान्मोक्षार्थकल्पनाविरोधात् तत्त्वज्ञानस्य
 कर्मनैरपेक्षेण मुक्तिहेतुत्वप्रतीतिश्च । नाङ्गाङ्गिभावेन,
 तथा हि न कर्म सन्निपत्योपकारकम्, तत्त्वज्ञान-
 शरीरानिर्वाहकत्वात् । नापि प्रयाजादिवदारादुप-

(१) श्रुति स्मृत्युपदिष्टविधिनेति ख० ।

(२) संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनसमर्थमिति ख० ।

(३) अस्थिरस्येत्यर्थः ।

कारकम्, स्ववाक्यतएव कर्मणां प्रयोजनलाभेन फल-
वत्सन्निधावफलत्वाभावात् उपपत्तिविरुद्धश्च ज्ञान-
कर्मसमुच्चयः काम्य-निषिद्धयोरभावात्^(१) । नाप्यसङ्क-
ल्पितफलवत्काम्यकर्मसमुच्चयः, चतुर्थाश्रमविधिविरो-
धात् । अत एव न यावन्नित्य-नैमित्तिकसमुच्चयोऽपि ।
नापि यत्याश्रमविहितेन कर्मणा, तत्त्वज्ञाने सति
गृहस्थस्यापि मुक्तेः ।

“न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

आह्वयस्तत्त्ववादी च गृहस्थोऽपि विमुच्यते” ॥

इति स्मृतेः । न चाननुगतमपि साधनं, स्वर्गवदप-
वर्गे प्रकारभेदाभावात् । न चापवर्गार्थिकर्तव्यतया
कर्माणि विहितानि येन तत्समुच्चयः स्यात् । तस्मात्
“सच्चस्य सर्वकर्माणीति स्मृतेः सर्वकर्मसच्यासो ज्ञान-
मात्राच्च मोक्ष इति । मैवम् । स्व-स्वाश्रमविहितेन
कर्मणा ज्ञानस्य समप्राधान्येन समुच्चयात् ज्ञान-कर्मणो-
स्तुल्यत्वेन मुक्त्यर्थत्वाभिधानात् । तथाच श्रीभग-
वन्गीता ।

“स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” ॥

(१) काम्य-निषिद्धयोस्त्यागादिति ख० ।

श्रीविष्णुपुराणे ।

“तस्मात्तत्प्राप्तये यत्नः कर्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।

तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चात्तं महामते” ॥

हारीतः ।

“उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।

तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्” ॥

श्रुतिश्च, “सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मा सम्यग्-
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण च” इति एतन्मूलकमेव,

“परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिरेतदालस्यलक्षणम् ।

कायक्लेशभयाच्चैव कर्म नेच्छन्त्यपण्डिताः” ।

“ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं

कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।

तस्माद्द्वयोरेव भवेत्प्रसिद्धि-

र्न ह्येकपक्षो विहगः प्रयाति” ॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरा-
र्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्र-
तीतेः । तत्तत्फलजनकत्वेऽपि हि कर्मणां शब्द एव
मानम्, एवमन्यत्रापि । भवतु वा आरादुपकारितया
अङ्गाङ्गिभावेन समुच्चयः, स प्रयाजादिवदपूर्वद्वारैव ।

यत्तु जडभरतोपाख्याने ।

“न पपाठ गुरुप्रोक्तां कृतोपनयनः श्रुतिम् ।

न ददर्श च कर्माणि शास्त्राणि जगृहे न च” इति ॥

तद्योगिधर्मसङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन न शिक्षितानीत्येवंपरं वा । तदुक्तं । “जज्ञे जातिस्मरो द्विजः सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्ववित्” इति^(१) ।

अत्र केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवदारादुपकारकं कर्म सन्निपत्योपकारकन्तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालाद्वदृष्टेः कारीरीसमाप्तिवदारब्धाश्रमपरिपालनं लोकसंग्रहार्थम् । यद्यपि लोकसंग्रहो न प्रयोजनम् सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वात्, तथाप्यकरणे लौकिकानां विगानान्निन्द्यत्वेन यज्ज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखोत्पादनेनाधर्मक्षयार्थञ्चेति । तन्न । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणां ह्यपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनातो लघुत्वात् तस्मात् यानि कर्माणि उपनीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहितानि सन्ध्योपासनादीनि तानि मोक्षार्थिभिरप्यवश्यं कर्तव्यानि तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशास्त्रीय-

(१) तद्योगिधर्मत्वेन सङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन वा न शिक्षितानीत्येवंपरञ्च, तदुक्तं, जज्ञे जातिस्मरो द्विज इतीति ख० ।

त्वात् सङ्कोचे मानाभावात् निषिद्धानि काम्यानि च बन्धहेतुत्वान्मुक्तिपरिपन्थीनीति त्यज्यन्ते । धनमूलानि च धनत्यागादेव त्यज्यन्ते । सोऽयं “संन्यस्य सर्वकर्माणीत्यस्यार्थः, अयमेव हि सन्यासपदार्थः, तथाच श्रीभगवद्गीता ।

“काम्यानां कर्मणां न्यासं सन्यासं कवयोविदुः ।

नियतस्य तु सन्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोहात्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः” ॥

तत्त्वज्ञानं धर्मद्वारा मुक्तिसाधनं विहितत्वेन धर्मजनकत्वादिति धर्मस्यैव प्राधान्यम् । स च धर्मो मुक्त्यैव फलेन नाश्रयत इति केचित् । तन्न । मिथ्याज्ञाननिवृत्त्या दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात् । अन्यथा भेषजादिष्वपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्रैव विहितत्वस्य व्यभिचारः ।

अत्र वदन्ति । संसारकारणोच्छेदक्रमेण कार्योच्छेदान्मोक्षः, एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रादेव मिथ्याज्ञानोच्छेदादपवर्गः तत्र न तस्य कर्मसहकारित्वम् मिथ्याज्ञानान्मूलने कर्मविनाशकतस्यैव तस्य दिङ्मोहादौ हेतुत्वावधारणात् कर्मणामपवर्गहेतुताश्रुतिश्च तत्त्वज्ञानद्वाराप्युपपद्यते साक्षात्तस्याश्रनेः । तत्त्वज्ञानवतश्चाधि-

कारे नित्याकरणेऽपि दोषाभावेन प्रत्यवायाभावोप-
पत्तेः । अन्यथा भोगार्थं विहित-निषिद्धाचरणेन
धर्माधर्मोत्पत्तौ मोक्षाभावप्रसङ्गः । ननु तत्तत्तीर्थ-
महादान-स्नान-काशीमरणादिकर्मणां तत्त्वज्ञाननैरपे-
क्ष्येण मुक्तिहेतुत्वं श्रूयते तत्कथं तत्त्वज्ञानमेव तद्भेतुः ।
न च तेषां तत्त्वज्ञानमेव व्यापारः, अनुपदं तत्त्वज्ञा-
नानुत्पादाददृष्टद्वारा तद्भेतुत्वं वाच्यम् तथाचापवर्ग-
कारणमेवादृष्टं कल्यातां लाघवात् । न च तत्त्वज्ञान-
प्रतिबन्धकाधर्मनाश एव तेषां व्यापारः, प्रतिबन्धक-
दुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वात् । अथ तत्तत्कर्मणाम-
ननुगमात् कथं मुक्तिरनुगता दुःखध्वंसे प्रकाराभावा-
दिति^(१) चेत् । न । गुणनाशे समवाय्यसमवायिनाश-

(१) अभावरूपे दुःखध्वंसे वैजात्यकल्पनस्यासम्भवादित्यर्थः । न च प्रति-
थोगिनि दुःखे जातिविशेषान् कल्पयित्वा तदवच्छिन्नप्रतिथोगिनां
स्वाश्रयप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन जातिविशेषाणामेव वा जन्यतावच्छेद-
कत्वस्वीकारेण व्यभिचारवारणं सम्भवतीति वाच्यं । गोवधजन्यता-
वच्छेदकजात्या साङ्गर्थ्येण तादृशजातिकल्पनाया असम्भवात् । न च
गोवधजन्यदुःखानां मध्ये यानि प्रायश्चित्तनाश्यानि तन्मात्रवृत्ति-
जातिरेका यानि तत्त्वज्ञाननाश्यानि तन्मात्रवृत्तिजातिरेकेति न
साङ्गर्थ्यमिति वाच्यं । तासां नानात्वं तत्त्वज्ञानादिनाश्यतावच्छेदक-
जातीनां वा नानात्वं इत्यत्र विनिगमकस्य दुर्लभत्वात् ।

विरोधिगुणानां नाशकत्वनियमात्^(१) । तत्तन्नाशविशेषे
 तु तत्तद्देतुरिति चेत्, तर्हि तत्तद्दुःखध्वंसे तत्तत्कर्मणा-
 मपि तथात्वमस्तु, तवापि तत्त्वज्ञाने तत्प्रतिबन्धक-
 दुरितध्वंसे चाननुगतानामेव तत्तत्कर्मणां जनकत्वम्
 मुमुक्षुमुद्दिश्य विहितत्वं वानुगतमस्तीति चेत् । न ।
 ज्ञान-कर्मणोर्निरपेक्षकारणताश्रवणात् ब्रौहि-यवव-
 द्विकल्प एव । निरपेक्षैकसाधनावरुद्धेऽपरसाधनावरुद्धे-
 ऽपरसाधनान्वयो न विकल्पमन्तरेण सम्भवति आका-
 ङ्गाविरहादिति न्यायात्^(२) । साहित्यबोधकं विनैकं
 प्रत्यनेकस्य हेतुता यत्र शब्देन बोध्यते तत्र विकल्पेना-
 न्वयो यथा ब्रौहि-यवयोरिति व्युत्पत्तेर्वा । वस्तुतस्तु^(३)
 दृढभूमिसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनं विना न मोक्ष-

(१) नाशकत्वदर्शनादिति ख० ।

(२) आकाङ्गाविरहादिनियमादिति ख० ।

(३) वेदबोधितवैकल्पिकहेतुताख्ये समुचितेभ्यो न फलसिद्धिः सम्ब-
 लितब्रौहि-यवाभ्यामेकयागानुष्ठानादिति दृष्टारणि-मणिवत् ज्ञान-
 कर्मणां हेतुत्वे तत्सम्बन्धने मोक्षाभावप्रसङ्गः । नापि ज्ञान-कर्मणां
 समुच्चितानां मोक्षहेतुता सम्भवति, तत्त्वज्ञानोपाये योगाभ्यासादौ
 ह्यवसाध्यताज्ञाने मोक्षहेतुकाशीमरणादितत्तत्कर्मसु प्रवृत्त्यनुप-
 पत्तेः मधुरा-काशीमरणानां सम्बन्धनासम्भवाच्च इत्यस्वरसादाह,
 वस्तुतस्त्विति ।

इत्युभयसिद्धम्, तादृशमिथ्याज्ञाननाशे चान्वय-व्यतिरे-
काभ्यां तत्त्वज्ञानकारणमवधारितमतो न तेन विना
स इति तत्रापि तत्त्वज्ञानमावश्यकम् । यद्यपि मिथ्या-
ज्ञाननाशे विरोधिगुणस्यैव हेतुत्वम्, तथापि मिथ्या-
ज्ञानप्रागभावासहवृत्तिमिथ्याज्ञानध्वंसस्य तदेकसाध्य-
त्वम् । “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्तते” इति
श्रुतेर्भोक्षं प्रति तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वावधारणाच्च “तमेव
विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”
इति श्रुत्या तत्त्वज्ञानं विना न मोक्षः किन्तु तस्मिन्सत्ये-
वेति प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्वर्गादौ न शरीरादयः
कल्पोऽरन् । कर्मणां तत्त्वज्ञानद्वारापि मुक्तिजनकत्व-
सम्भवात् प्रमाणवतोऽगौरवञ्च न दोषाय । कर्मणां
तत्त्वज्ञानविशेष एव जनकत्वं अतो न तत्राननुगमो-
दोषाय । वाराणसीमरणस्य तत्त्वज्ञानफलकत्वमाग-
मादेवावगम्यते । तत्त्वज्ञानाददत्तफलान्येव कर्माणि
प्रायश्चित्तादिव विनश्यन्ति अनन्यथासिद्धशब्दबलात् ।
न च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं, पापनाश-
फलश्रवणात् । अत एव न ब्रह्महत्यादीनां प्रायश्चित्त-
दुःखमेव फलम्, नरकफलश्रुतिविरोधात् प्रायश्चित्त-
विधिवैयर्थ्याच्च, दुःखैकफलत्वेन तत्राप्रवृत्तेः । नापि

कर्मान्तराधिकार एव फलम्, महापातकातिरिक्ते-
ऽनधिकाराभावात् अन्यथा यत्किञ्चित्पापवतोऽकृत-
प्रायश्चित्तत्वेनानधिकारापत्तेः । प्राणान्तिके तदभा-
वाच्च । श्रूयते हि ।

“भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः^(१) ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परात्मनि” ॥

स्मृतिश्च ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽजुन” इति ।

“नाभुक्तं क्षीयते कर्मेत्यत्र च प्रायश्चित्तादिस्मृतितः
सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाशयकर्म्म-
परत्वं लाघवात् न तु तत्तदन्यकर्म्मपरत्वं गौरवात्
पाप-पुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात् । ज्ञानस्य नाशकत्वं
शब्दबोध्यमित्युक्तम् । अथ भस्मसात्पदस्य लाक्षणिक-
त्वेन यथा वह्नेः परम्परया भस्म तथा ज्ञानात्कर्म्मक्षय-
इत्यर्थः । तथाच “नाभुक्तं क्षीयते कर्मेति स्मृतिरुत्सर्ग-
तोभोगेनैव क्षयमाह, अनन्यथासिद्धप्रायश्चित्तविधिना
सा बाध्यते, ज्ञाननाशयत्वञ्च^(२) भोगद्वारापि सम्भवती-
त्यबाधे सम्भवति बाधकल्पना नेति चेत् । न । कर्मणो

(१) छिद्यते कर्मबन्धनमिति ख० ।

(२) ज्ञानस्य नाशकत्वञ्चेति ख० ।

भोगनाश्रित्ये ज्ञानस्यानाशकत्वात् । न हि भोगस्तत्त्व-
ज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात् तेन विनापि कर्मण-
एव तदुपपत्तेश्च । कर्मणो भोगनाश्रित्ये तत्त्वज्ञाना-
नुपयोगात् ।

यत्तु “नाभुक्तमिति स्मृतिविरोधेन स्वीयन्तइत्यादि-
श्रुतेरन्यथा वर्णनम् । तन्न । स्मृतेः प्रत्यक्षवेदबाधित-
त्वेन विरुद्धार्थकवेदाननुभापकत्वात् । वामदेव-सौभ-
रिप्रभृतीनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूह-
मुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इति चेत् । न । तपः-
प्रभावादेव तत्त्वज्ञानानुत्पादेऽपि कायव्यूहसम्भवात् ।
भोगजननार्थञ्च कर्मभिरवश्यं तत्तत्कायनिष्पादन-
मिति न तत्र तत्त्वज्ञानोपयोगः, यौगपद्यञ्च कायानां
तज्जनककर्मस्वभावात् तपःस्वभावाद्वा^(१) । न च ज्ञानं
भोगद्वारा कर्मनाशकं इत्युक्तम् । एतेनागमयोः पर-
स्परविरोधात् अनिर्णये विमतिपदं कर्म भोगनाश्रित्यं
प्रायश्चित्ताद्यनाश्रित्ये सति कर्मत्वात् भुक्त-भुज्यमान-
कर्मवदित्यनुमानान्निर्णय इत्यपास्तम् । ज्ञानस्य प्राय-
श्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् श्रुतिबाधितत्वाच्च शब्द-
बोधितनाशकानाश्रित्ये तस्योपाधितत्वाच्च अज्ञतप्रधानेन

(१) तज्जनककर्मस्वभावात् तपःप्रभावादेति ख० ।

कृतप्रधानेन चाङ्गापूर्वेण व्यभिचाराच्च तस्य प्रधान-
यागादिनाश्यत्वात् । न च तस्यापि यागस्यैव स्वर्ग-
फलकत्वमिति तन्नाश्यत्वमेव अधिकृताधिकारेऽपि
स्वर्गकामस्याधिकारात् अन्यथा निष्फलेऽप्रवृत्तेरिति
वाच्यम् । स्वर्गफलत्वेऽङ्गत्वविरोधात् । प्रवृत्तिश्च फल-
वद्यागर्थितया । तदुक्तम्, “प्रधाने रागादङ्गे वैधीति ।
ननु “तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षः अथ सम्प-
त्स्यते कैवल्येन” इति श्रुतेः तावदेवास्योत्पन्नतत्त्व-
ज्ञानस्य चिरं विलम्बः यावन्नोत्पन्नकर्मणोर्विमोक्षः
अथ सम्पत्स्यते कैवल्येनेत्यत्र भोगेन क्षययित्वा इति
शेषः । न च शेषे मानाभावः, सत्यपि विज्ञाने कर्मा-
वस्थाने कृतसामर्थ्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाक्षेपादिति
चेत् । न । तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशायां न मोक्षः
किन्तु तदग्रिमक्षण इत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेः ।

यत्तु अकृतप्रधानाङ्गापूर्वाभिप्रायमेतत् “ज्ञानाग्निः
सर्वकर्माणीत्यादि तेषां कार्याणां नाशकान्तराभावा-
दिति । तन्न । प्रधानार्थितया कृतानां तदभावे तत्सा-
मग्रसिद्धेः तत्सत्त्वेऽपि सर्वकर्मपदस्य कर्मान्तरपरिग्रा-
हकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । यदपि भस्मसात्करणा-
दिना फलाजनकत्वमुच्यते तत्त्वज्ञानात्कृतमपि विहितं

कर्म न फलायेति । तथाच श्रुतिः, तद्यथा “पुष्कर-
पलाशेनापः क्षिष्यन्ते” इत्यादि । तदपि न । न हि
भस्मसात्करणं क्षयश्चानुत्पत्तिरुच्यते । न च लक्षणा,
मुख्ये बाधकाभावादिति । उच्यते । कर्मणो भोगना-
श्रयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वम् भोगस्य तत्त्वज्ञान-
व्यापारत्वात् । न च भोगमात्रस्यैव कर्मनाशे साम-
र्थ्यात्तत्त्वज्ञानव्यभिचारः, कर्मप्रागभावासहवृत्तिकर्म-
नाशे युगपत्कर्मभोगे वाऽव्यभिचारात् । अत एवानु-
मानेनागमबाधाप्रयोजकत्वेन च श्रुतिवाक्यशेषे माना-
भावः । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापवर्गविलम्बोपपादनार्थं
उक्तरीत्या भोगस्यैवाक्षेपादिति, तदस्यापवर्गस्य परम-
पुरुषार्थस्य श्रुतिसिद्धं कारणमनुमानमिति विविक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-श्रीगङ्गेशविरचिते^(१) तत्त्व-
चिन्तामणौ अनुमानाख्य-द्वितीयखण्डे ईश्वरानुमानं ।

समाप्तञ्च द्वितीयमनुमानखण्डं ॥

(१) श्रीगङ्गेश्वरविरचित इति कचिद्धित-पुस्तकपाठेन तत्त्वचिन्तामणि-
प्रणेता गङ्गेशेतिनाम्नेव गङ्गेशेतिनामसमानार्थकगङ्गेश्वरेतिनाम्नापि
प्रसिद्ध आसीदित्यहं सम्भावयामीति ।

